

HABILITÁCIÓS TÉZISFÜZET

HABILITÁCIÓS TÉZISFÜZET

Dr. Czine Ágnes PhD

**Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és Jogtudományi Kar
Doktori Iskola**

Budapest, 2020.

Tartalomjegyzék

I.	Bevezetés és a kutatási téma előzményeinek összefoglalása	4
II.	A kutatás célja	5
III.	Alkalmazott kutatási módszerek	6
IV.	A monográfia rövid összefoglalása	7
	1. Alapvetés és fogalom meghatározás	7
	2. A tisztességes eljárás fogalma az Emberi Jogok Európai Bíróságának esetjoga, értelmezése alapján	9
	3. A tisztességes eljáráshoz való jog értelmezése az Európai Unió Bíróságának esetjoga alapján	10
	4. A tisztességes eljárás ismérveinek megjelenése a büntető eljárási kódexekben	11
	5. Az Alkotmánybíróság, EJEE, EUB esetjogának hatása a nemzeti büntető eljárásjogi jogalkotásra.	12
	6. A büntető eljárás alapelvei	13
	7. Az alapelvek, különösen a tisztességes eljárás részjogosítványainak a megjelenése a magyar büntetőeljárási kódexekben	16
	Összegzés	18
V.	A kutatási témával összefüggő tudományos tevékenység rövid összefoglalása	20
	1. A kutatási témával összefüggő publikációk	20
	2. Külföldön angol nyelven megjelent tanulmány, publikáció	22
	3. Magyarországon, angol nyelven megjelent tanulmány, publikáció	23
	4. Nemzetközi tudományos internetes portálon angol nyelven megjelent tudományos publikáció	23
	5. Hazai konferenciákon, szakmai-tudományos rendezvényeken a tisztességes eljárás témakörében tartott előadások	23
VI.	Egyéb tudományos tevékenység összefoglalása	24
	1. Egyéb nemzetközi kutatási projektjeim	25
	2. Általam szervezett hazai és nemzetközi tudományos konferenciák	26
	3. Külföldi tudományos konferenciákon tartott előadások, felszólalások	27
	4. Hazai tudományos, szakmai konferenciákon tartott előadások közül néhány	29

5. Oktatási tevékenység, tehetséggondozás	34
5.1. A Doktori Iskolában betöltött szerepeim és tevékenységeim	34
5.2. Egyetemi oktatási tevékenységeim	35
5.3. Egyetemi tagságok, tevékenységek	35
5.4. Egyéb oktatói tevékenységeim	36
6. Tudományos és társadalmi szervezetekben betöltött tisztségek, szakmai közéleti tevékenységeim	37
VII. A doktori fokozat megszerzése (2012) óta megjelent publikációk	38
1. Könyv, monográfia	38
1.1. Önálló szerzője vagyok az alábbi monográfiáknak	38
1.2. Egyetemi tankönyvek	38
1.3. Szakkomentárok	39
2. Tanulmányok	40
3. Hazai folyóiratban megjelent tudományos cikkek	41
3. Konferenciaközlemények	42
4. Szerkesztett egyéb könyvek	43
5. Interneten hozzáférhető jogi nyilatkozatok, médiaszereplések, újságcikkek	43

A tisztességes eljáráshoz való jog

(A tisztességes büntető eljárás)

I. Bevezetés és a kutatási téma előzményeinek összefoglalása

A tisztességes eljárás fogalmának meghatározása, értelmezése, jelenléte a mindennapokban, érvényesülése és érvényre juttatása mindig is fontos szempont, feladat, tennivaló, cél és idea is volt számomra. A 30 éves bírói hivatásom gyakorlása során szinte naponta választ kellett adjak a büntető ügyekben, a tárgyalóteremben vagy egy-egy határozat meghozatala és indokolása során, hogy miként is tudom érvényre juttatni a tisztességes eljárás követelményeit. Egyáltalán mit is jelent a büntető eljárásban a tisztességes eljárás fogalma? A büntetőeljárás törvény alapelvein, alapvető rendelkezésein keresztül érvényre lehet-e juttatni a tisztességes eljárást vagy annak részjogosítványait?

Az elmúlt évek alatt és a 2012. évi tudományos fokozat megszerzését követően számos lehetőségem nyílt arra, hogy a tisztességes eljárás és részjogosítványaira vonatkozó állásponantomat érvényre juttassam. 2014. évig részt vettem a hatályos büntetőeljárás törvényre vonatkozóan, az Országos Bírói Hivatal által megalakított néhány fős bírói csoportban, jelezve a jogszabály tervezetét előkészítőknél a bírói hivatásrend szemszögéből kialakított szakmai-tudományos állásponkjainkat.

A tisztességes eljárás és részjogosítványainak fogalmát, érvényre jutását kutattam részben a nemzetközi dokumentumok, az Emberi Jogok Európai Bírósága esetjogának, az Európai Unió Bírósága esetjogán, részben az Alkotmánybíróság határozatainak az elemzésén keresztül, de a fogalom értelmezése újabb fogalmak tudományos kutatását, értelmezését vetette fel és tette szükségessé. Így a jogállamiság fogalmának eddigi és újabb értelmezését is tanulmányoztam a tudományos életben, hazai és más európai tanulmányok, nemzetközi dokumentumok segítségével.

Másrészt bírósági határozatokat tanulmányoztam, amelyek a relatív hatályon kívül helyezési okokra hivatkoztak, és ezek az okok lényegében megfeleltethetőek a tisztességes eljárás részjogosítványainak a szabályaival. Az országban és külföldön számos nemzetközi konferencián vettem részt, ahol előadásokat tartottam magyar és idegen nyelven (felsorolás

mellékletben). A tisztességes eljárás és részjogosítványaira vonatkozóan számos tudományos cikket, tanulmányt publikáltam, amelyek magyar és idegen nyelven is megjelentek (felsorolás a mellékletben).

Alkotmánybírósági munkám során szembesültem azzal a ténnyel, hogy az Alaptörvény hatályba lépését követően az Alaptörvény XXVIII. cikkére – a bírósági tisztességes eljárás és részjogosítványaira – történő hivatkozás az alkotmányjogi panaszokban lényegesen gyakoribb ma már, mint az Alaptörvény B) cikkére, vagyis a jogállamiságra, jogbiztonságra való hivatkozás. Ezért a statisztikai és egyéb elemző kutatást erre a területre is kiterjesztettem.

A monográfia a HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft. kiadásában 2020 áprilisában megjelenik. A monográfia lektora: dr Tóth Mihály egyetemi tanár.

II. A kutatás célja

A tisztességes eljárás fogalmának meghatározása nem egyszerű feladat. Annak ellenére ugyanis, hogy könyvtárnyi irodalma van a tisztességes eljárást elemző könyveknek. Ennek ellenére számtalan értelmezési kérdés merül fel a tisztességes eljárás fogalmának meghatározása során. Ez a tanulmány a különböző értelmezési szempontok és a tisztességes eljárás fogalmához nélkülözhetetlen egyéb fogalmak, rezsimek rendszerezésével, kapcsolódási pontjainak plasztikussá tételével, az egyes összefüggések megvilágításával, elemzésével a tisztességes eljárás fogalmának és a tisztességes eljárás alkalmazásának, szükségességének a sokszínűségére rávilágítva támpontul szolgál a fogalom meghatározáshoz. Kiemelve az Alaptörvényt, az Alkotmánybíróság által kialakított e tekintetben releváns fogalomrendszert, a nemzeti jogszabályokat, különösen a büntető eljárás alapelveit, valamint a nemzetközi dokumentumok tartalmát, és az Emberi Jogok Európai Bíróságának és az Európai Unió Bíróságának e tekintetben kiemelkedő esetjogát.

A kutatás célja egyrészt a tisztességes eljárás fogalmának és részjogosítványainak a fogalmi-tartalmi meghatározása. Ehhez az Alkotmánybíróság által rögzített és évtizedek által kifejtett esetjogában megjelenő állásponját elemeztem, összegeztem. Másrészt az EJEB és az EUB határozatait vizsgáltam. Ehhez kigyűjtöttem és rendszereztem az Alkotmánybíróságnak és az Emberi jogok Európai Bíróságának a téma szempontjából meghatározó esetjogát is. Jelenleg ilyen szempontrendszerű és elemző, összegző, komplex kutatás, állásfoglalás, tanulmány, nem található a tudományos életben (Függelékben 153 alkotmánybírósági jogeset rendszerezve). Az Európa Tanácsi tagságunk és kötelezettségeink alapján az EJEB szervezetének, működésének, esetjogának figyelemmel kísérése, a tisztességes eljárás és részjogosítványai

fogalomrendszerének az értelmezése és elemzése kiemelt perspektíva. Az EJEB esetjogának értelmezése sokkal egyszerűbb a strasbourgi székhelyű Bíróság szervezetének, ítélezésének és kiegészítő jegyzőkönyveinek megértésén keresztül. Ezért fontosnak tartottam, hogy különösen a közel múlt szervezeti változásáról és annak eredményeiről, hatásáról is plasztikus áttekintést adjak. A kutatás aktualitása ebben a pillanatban is vitathatatlan. Azokkal a tematikus magyar vonatkozású ügyek rendszerezésével együtt, amelyek azt is reprezentálják, hogy az EJE egyes ítéletein keresztül miként alakítja, alakította a pártatlanság, vagy a védelemhez való jog vagy más a tisztességes eljárás részjogosítványai közé tartozó fogalmakat. Így összegeztem, hogy a letartóztatás hatályos szabályozása és a határozat indokolási kötelezettsége tekintetében milyen értelmezési és fogalomrendszert alakított ki az Emberi Jogok Európai Bírósága. Jogtörténeti vizsgálatom unikális abban az értelemben, hogy abból a szempontból vizsgáltam meg az eddig hatályba léptetett magyar büntető perrendtartási, eljárási törvényt – 1896. évtől kezdődően –, hogy megtalálhatóak-e ezekben az eljárási kódexekben a tisztességes eljárás fogalma és részjogosítványai. Másrészt, melyek voltak ezek a fogalmak, részjogosítványok.

Kutatásom további része pedig arra vonatkozott, hogy a hatályos – 2017. évi XC. tv. a büntető eljárási törvényben a tisztességes eljárás és annak részjogosítványai miként tükröződnek az alapelvekben, alapvető rendelkezésekben.

III. Alkalmazott kutatási módszerek

A monográfia elkészítése során a kutatási módszereim igazodtak a vizsgált tematika jellegéhez. A hagyományos jogtudományi kutatási módszerek közül többet is alkalmaztam, így az általános, alapvető kutatási módszereket. Ezen módszerek közül az áttekintő, leíró, értékelő jellegű és az összehasonlító módszereket. A könyvtárkutatást és ezen belül a hazai és nemzetközi jogtörténeti, elemzést választottam, a történeti és komplex szemléletmód alkalmazásával. Kutatásom során felhasználtam a vonatkozó konferencia kiadványokat, a Kúria vonatkozó eseti döntéseit. A jogtörténeti kutatás során különböző történelmi időszakban mindig azonos kérdésköröket vizsgáltam, azzal a céllal, hogy választ keressek a tisztességes eljárás és részjogosítványainak az egyes büntető eljárási kódexben való jelenlétére. Az összehasonlító kutatásnál – bár a történeti kutatás is egyfajta összehasonlító módszer – részben arra kerestem a választ, hogy a korábbi és a hatályos büntető eljárási törvényben miként jelenik meg az alapvető rendelkezések között a tisztességes eljárás fogalma és részjogosítványai. A jogirodalmi kutatással, pedig elméleti szinten alapoztam meg a releváns témakörökben a kutatás tárgyának a bemutatását. A kritikai módszer alkalmazását szükségesnek tartottam az egyes tendenciák, áramlatok, irányzatok ábrázolásánál. Figyelemmel voltam a jogdogmatikai

módszer alkalmazására és a logikai elemzési eszközökre is. A specifikus módszereken belül a statisztikai, és specifikus szempontok szerinti rendszerező, csoportosító módszert is alkalmaztam.

A kutatás elméleti alapját a hazai és a külföldi szakirodalom, valamint a tételes joganyag, az Alkotmánybíróság, az Emberi Jogok Európai Bíróságának és az Európai Unió Bíróságának esetjoga, illetve ezek analízise, a jelenlegi szabályozást megelőzően, részben jogtörténeti, részben nemzetközi, uniós jogalkotási tendenciák, folyamatok elemzése és a bírói gyakorlat elemzése képezte. A kutatás fontos részét képezte annak elemzése, hogy az Alaptörvény, az EJEE és az EUB esetjoga, és az uniós jogalkotási folyamat milyen hatást gyakorol a nemzeti büntető anyagi és eljárásjogi jogalkotásra.

IV. A monográfia rövid összefoglalása

1. Alapvetés és fogalom meghatározás

1. A tisztességes eljárás több aspektusból is vizsgálható. Elsőként a tisztességes eljárás fogalmának és a jogállamiság elvének összefüggéseit vizsgáltam.

Az Alkotmánybíróság a jogállamiság elvének értelmezése során egyértelművé tette, hogy az Alaptörvényben deklarált jogállamiság elve nem kiegészítő, másodlagos szabály, s nem pusztán deklaráció, hanem önálló alkotmányjogi norma, amelynek sérelme önmagában is megalapozza valamely jogszabály alkotmányellenességét. Azzal, hogy az Alkotmánybíróság a jogállamiságot önálló alkotmányjogi normának tekintette, és az azt kitöltő elveket önállóan határozta meg, lényegében olyan szabályokat is alkotmányos relevanciával ruházott fel, amelyek nem az Alkotmányban, hanem alacsonyabb szintű jogszabályokban kaptak helyet. Az Alkotmánybíróság ezáltal a jogállamiság elvét önálló értelmezés útján töltötte meg tartalommal.

A jogállam napjainkban általánosan elfogadott elveit, követelményeit – figyelemmel az Alkotmánybíróság és az EUB ítélkezési gyakorlatára – a következő követelményekben foglalhatjuk össze:

- a törvények uralma, alkotmányossága és elsőbbsége, törvényesség, amely világos, számon kérhető;
- az alapvető emberi jogok elismerése és garantálása;
- a hatalmi ágak megosztásának elve;

- a közigazgatás törvényhez kötöttsége, a törvényi fenntartás és felhatalmazáshoz kötöttség elve;
- a törvényhozás és a közigazgatás döntéseinek bírói felülvizsgálhatósága (alkotmány- és közigazgatási bírászkodás);
- a bírói függetlenség elve; független és pártatlan bírászkodás;
- a jogbiztonság elve, az állami cselekvés kiszámíthatósága;
- a bírák törvényhez kötöttsége;
- az ügyészi tevékenység legalitásának elve;
- a törvényes bíróhoz, a jogi meghallgatáshoz és ügyvédi védelemhez való jog;
- a jogorvoslati jogosultság elve;
- visszaható hatály tilalma, nullum crimen, nulla poena sine lege elve (csak az bűncselekmény, amit a törvény annak nyilvánít és csak a törvényben meghatározott büntetés szabható ki);
- a jogkorlátozások indokoltságának és arányosságának elve.

Amint a fentiekből is látható, a jogállamiság formai és tartalmi komponensekből épül fel. Látható az is, hogy az alkotmányjog és a büntető eljárásjog alapelvei számos ponton kapcsolódnak, átfedik egymást. Nem túlzás tehát az az állítás, amely szerint az alkotmányjog sok esetben alkalmazott büntető eljárásjognak tekinthető.

Megállapítható, hogy az alkotmányjog és a büntetőjog, büntetőeljárás jog közötti kapcsolat rendkívüli markáns. Ennek alapja abban gyökeredzik, hogy az alkotmányokban, alkotmányjogban legfőképp az emberi és állampolgári alapjogokat szabályozzák, és így a büntető joggal és a büntetőeljárás joggal való kontaktus evidencia. Az úgynevezett klasszikus szabadságjogok egyrészt megjelennek az alkotmányokban, másrészt ezek a szabadságjogok már a tételes jogi szabályozásban garanciáknak tekintendők, garanciaként funkcionálnak, és egyben épp az államhatalommal szemben jelentenek elvárásokat.

Úgy is megfogalmazható, hogy a jogállamiság elve által védett értékek épp az igazságszolgáltatás keretein belül érvényesíthetők, és egyben tárgyai a büntető igazságszolgáltatásnak

2. A tisztességes eljárás fogalma az Emberi Jogok Európai Bíróságának esetjoga, értelmezése alapján

A tisztességes eljárást nemcsak az Alaptörvény, hanem a nemzetközi emberi jogi egyezmények is kiemelten védik. Ebben a körben elsősorban az Emberi Jogok Európai Egyezményét (EJEE), és az azon alapuló bírósági (EJEB) gyakorlat tekintetem át.

Az EJEE 6. Cikkében a függetlenség, pártatlanság, az észszerű idő, az ártatlanság védelme, a személyi szabadság elvonása alapelveinek fogalmáról, a védelemhez, a védőhöz, valamint a tolmácsoláshoz és az anyanyelv használatához való jogról rendelkezik. Ezek az alapelvek és rendelkezések az Alaptörvényben és a büntető eljárási törvény tételes rendelkezései, alapelvei között is megtalálhatóak. Az EJEB az elmúlt évtizedekben a tisztességes eljárás fogalmát, tartalmát, részjogosítványait, esetről-esetre alakította, és a mai napig a konkrét ügyekben hozott határozatokban alakítja. Az Európa Tanácsi tagságunkon alapuló kötelezettségeink közismertek. Az EJEB az ügyeinek a túlnyomó részében az Egyezmény 6.cikkének értelmezésével, annak megállapításával foglalkozik, hogy megsértették-e az Egyezmény ezen rendelkezéseit.

Egyben meghatározta az értelmezési tartomány kereteit is. A monográfiában bemutatott határozatokból teljesen egyértelművé válik, hogy a tagállamok és így Magyarország jogalkotására és ezen keresztül a jogalkalmazására, jogértelmezésére is jelentős hatást gyakoroltak a Bíróságnak nem csak a magyar ügyekben hozott határozatai, hanem a más nemzetek ügyében hozott ítéletek is, amelyek magyarázzák, alakítják a tisztességes büntető eljárás fogalomrendszerét és hatást gyakorolnak a jogértelmezésre is. A magyar büntetőeljárásban ennek következtében például a letartóztatásról szóló végzés tartami elemeire és a törvényalkotásra is befolyást gyakoroltak a magyar ügyekben hozott EJEB ítéletek. Sőt, az Alkotmánybíróság számos, így a 8/2013.(III.31.) AB határozatában is összeveti a tisztességes eljárás fogalmának vagy egyes részjogosítványának az értelmezését az EJEB azonos fogalmának az értelmezésével.

Az EJEB gyakorlatában a Magyarországot érintő jelentősebb ügycsoportok a következők voltak:

- a bírósági eljárások elhúzódása miatti ügyek;
- a börtönök túlszűfolttsága miatti ügyek;

- az előzetes letartóztatással kapcsolatos ügyek.

Megállapítható, hogy ezekben az ügyekben az EJEB-nek az elmúlt évtizedek alatt kialakított esetjoga, a tisztességes eljárás és annak részjogosítványai körében kialakított érv- és fogalomrendszere, a magyar jogalkotásra, jogértelmezésre egyértelműen kifejtette a hatását.

3. A tisztességes eljáráshoz való jog értelmezése az Európai Unió Bíróságának esetjoga alapján

A tisztességes eljáráshoz való jog az Európai Unió Bírósága és az Európai Unió Tanácsa és az Európai Parlament, mint jogalkotók gyakorlatában is kiemelt védelem alatt áll, különös tekintettel a büntetőjogi integráció vonatkozásában.

Megállapítható, hogy az Európai Unió jogalkotási folyamatának egyenes „következménye” a nemzetállamok jogalkotási folyamatának iránya, tendenciája. A személyek szabad mozgása magával hozta a határon átnyúló bűnözés aktív jelenlétét is az egyes nemzetállamokban. Az Európai Unió „jogpolitikájában” egyre erőteljesebben fogalmazódott meg, hogy közelítsenek egymáshoz a tagállamokban a büntetőeljárás szabályok, ugyanis egyre több terhelt büntető ügyét egy másik tagállamban bírálták el. Ezért számos rendeletet alkotnak – amelyek a hatályba lépésük követően az összes EU országban alkalmazandók – és számtalan olyan európai parlamenti és tanácsi irányelvet alkotnak és alkottak, amelyeknek a belső jogba való implementálása révén lényegében a tisztességes eljárás kötelező törvényi garanciarendszerét teremtették meg. Ezek az irányelvek, (korábban kerethatározatok), rendeletek elsősorban az azonos terhelt jogoknak az egységes megteremtését, alkalmazását – foglalták magukba. Így a terheltnek a jogait, a védelemhez, védőhöz való jogot, a nyelvhasználati jogot, a tolmácsoláshoz, fordításhoz való jogot is. De lényegében az Alapjogi Chartának a legfontosabb büntető vonatkozású rendelkezései jelentek meg, így a hatékony jogorvoslathoz való jog és az ártatlanság vélelme és a védelemhez való jog (48.cikk), a büncselekmények és büntetések törvényességének és arányosságának elvei (49.cikk) és a kétszeres eljárás alá vonás és kétszeres büntetés tilalmának joga is. (50.cikk).

Ezek a jogok lényegében az Alapjogi Chartában megfogalmazott a tisztességes eljáráshoz való jogot (47.cikk) töltötték ki tartalommal.

4. A tisztességes eljárás ismérveinek megjelenése a büntető eljárási kódexekben

Magyarországon a tisztességes eljárás szabályozási előzményei hosszú időre nyúlnak vissza.

Az első magyar Bünvádi perrendtartás megalkotásától hosszú út vezetett a 2017. évi XC. tv. hatályba lépéséig. Látnunk kell ugyanakkor, hogy már az első büntetőeljárási kódexekben megjelentek azok az alapvető követelmények, például az eljárás tisztességes jellegének egyes aspektusai, amelyek végül elvezettek a mai büntetőeljárási törvényben meglévő alapelvekig, a tisztességes eljárás részjogosítványainak a meghatározásáig és az azok érvényesülését biztosító garanciák törvénybe foglalásáig. Ezen alapvető követelmények köre, tartalma a történelem során, az egyes büntetőeljárási kódexek megalkotásakor és alkalmazásával természetesen változott. Ennek ugyanakkor egyértelműen pozitív hozadéka, hogy így organikus fejlődés eredményeként alakulhatott ki a büntetőeljárás szempontjából kiemelkedő jelentőségű garanciák azon köre, amelyek a jogalkalmazást mára teljes egészében áthatják. Az egyes büntetőeljárási kódexekben rögzített alapelvek közül, amelyek a hatályos tételes jogi szabályokban is realizálódnak, a legfontosabbnak tekinthetők: a vádelv, az officialitás elve, az oportunitás elve, a kontradiktórium, a fegyveregyenlőség elve, a legalitás elve, a nyilvánosság elve, az ártatlanság védelme, a védelem elve, a közvetlenség elve, a bizonyítékok szabad mérlegelésének az elve, és végül, de nem utolsó sorban pedig a jogorvoslati jogosultság elve.

Teljes mértékben egyetértek Tremmel Flórián azon megállapításaival, hogy egyrészt az alapelvek – amelyek állásponatom szerint lényegében a tisztességes eljárás garanciái – tengelyszemlélettel is értelmezhetők, vagyis az alapelvek ezer szállal kapcsolódnak a tételes jogi szabályokhoz. Másrészt pedig, hogy egy-két alapelv elhagyása már jellegében változtatná meg a büntetőeljárást. Kiemelkedő jelentőségükhöz így állásponatom szerint kétség sem fér. Az értekezésben bemutatott szerves fejlődési folyamat eredményeként ugyanis ezek az alapvető garanciák összességükben és elemenként is a büntetőeljárás elválaszthatatlan, szerves, jellegadó részévé váltak.

Figyelemmel továbbá arra, hogy a nemzetközi normákban is megtaláljuk ezen alapelveket, „emberjogi színezetű”-ként is jellemezhetők. A magyar büntetőeljárásra is nagy hatást gyakorolt az Egyezmény, a Bíróság esetjoga és a közösségi jogi, később az uniós jogi szabályok, rendeletek, irányelvek összessége. Ezen szabályösszeg is azt juttatta kifejezésre, hogy a büntetőeljárás célja nem csak az anyagi jog, az anyagi jogi szabályok és garanciák érvényre juttatása, hanem a tényeknek a valósághű feltárása és megállapítása, mégpedig oly módon, hogy annak során a tisztességes eljárásból fakadó garanciarendszer valamennyi eleme és követelménye érvényre jusson.

Fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy a szabályozás történetének áttekintése is azt igazolja: a büntetőeljárás törvényekben lefektetett garanciák csak akkor érik el céljukat, csak és kizárólag akkor lesz tisztességes a büntetőeljárás, ha az alapvető követelmények a büntetőeljárás egész folyamatában érvényesülnek és a garanciáknak tényleges, gyakorlati érvényt szereznek a mindennapokban, a nyomozás során ugyanúgy, mint a bírósági eljárás teljes szakaszában. Amennyiben a büntetőeljárás törvényben meglévő garanciarendszernek nem sikerül gyakorlati érvényt szerezni, akkor a garanciák törvényi szintű szabályozása ellenére sem beszélhetünk tisztességes büntetőeljárásról.

5. Az Alkotmánybíróság, EJEE, EUB esetjogának hatása a nemzeti büntető eljárásjogi jogalkotásra.

A fentiek alapján is látható, hogy a különböző nemzetközi dokumentumokban, az EJEE 6. cikkében, az Alaptörvényben és a büntetőeljárás törvény tételes szabályai között is megtalálható a tisztességes bírósághoz való jog tartalmi követelményrendszere. A tisztességes bírósági eljárásához való jog azonban nemcsak az ítélet törvény által felállított, független, pártatlan bíróság általi tisztességes és nyilvános tárgyaláson, észszerű időben való elbírálását rögzíti, hanem ennél sokkal részletesebb kritériumrendszert határoz meg. Magában foglalja a bírósághoz fordulás jogát, az igazságos és nyilvános tárgyaláshoz való jogot, amelynek tartalmi eleme a nyilvánosság és a bírói döntés nyilvános kihirdetése, a jogot az indokolt bírói döntéshez, továbbá az észszerű eljárás követelményét is. .

Egyértelműen leszögezhető, hogy a tisztességes eljárás egyes elemeit, így a független, pártatlan bírósághoz való jogot, az észszerű idő, a tisztességes és nyilvános tárgyaláson való elbírálás követelményét, az Alkotmánybíróság, az EJEB, az Európai Unió Bírósága a határozataiban értelmezte, magyarázta, továbbfejlesztette, alakította. A magyar büntetőeljárásban, az alkotmánybírósági határozatok ratio decidendije a norma, normák megsemmisítése, vagy alkotmányos követelménynek a meghatározása révén is megjelenik. Példaként említeném a 2/2017. (II. 10.) AB. határozatban megállapított, az észszerű idő értelmezésére vonatkozó alkotmányos követelményt, amelyet a törvényalkotó a Be. 564. § (4) bekezdés b) pontjában törvénybe iktatott. Említhetném továbbá a Katz ítéletet vagy a büntetőeljárás során a tájékoztatáshoz való jogról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2012/13/EU Irányelvét, amelynek következtében úgy kellett szabályozni a nemzetállamoknak a büntetőeljárás szabályait, hogy „[a]mennyiben valakit a büntetőeljárás bármely szakaszában őrizetbe vesznek, illetve fogva tartanak, a tagállamok biztosítják, hogy az adott ügygel kapcsolatos, az

illetékes hatóságok birtokában lévő dokumentumokat, amelyek nélkülözhetetlenek az őrizetbe vétel ellen a nemzeti jog szerinti eredményes panasztételhez, vagy a fogva tartás jogszerűsége felülvizsgálatának nemzeti jog szerinti eredményes kezdeményezéséhez, az őrizetbe vett személy vagy ügyvédje rendelkezésére bocsássák.”

A büntető eljárásjog tételes jogi szabályait –a tisztességes eljárás tartalma tekintetében -, így az Alkotmánybíróság gyakorlata, az uniós jogalkotásból fakadó kötelezettségünk és az Európai Unió Bírósága, valamint az EJEB joggyakorlata is alakítja, pontosítja.

6. A büntető eljárás alapelvei

Végül a tanulmány a büntetőeljárás alapelveit mutatja be részletesen. Az egyes alapelvek bemutatása során törekedtem arra, hogy a büntetőeljárás szabályait az alkotmányos és a nemzetközi jogi összefüggésrendszerében mutassam be.

Az alkotmányos és demokratikus államok jellemzője ugyanis, hogy az emberi jogokat elismerik és beemelik a jogrendszerbe, amelyek így a tételes törvényi jogok közé kerülnek és alapvető jogokká vagy más néven alapjogokká (fundamental rights, Grundrechte) válnak. Hazánkban az Alaptörvény a Szabadság és Felelősség fejezet élén, annak I. cikkében rögzíti, hogy „(1) Az *EMBER sérthetetlen és elidegeníthetetlen alapvető jogait tiszteletben kell tartani. Védelmük az állam elsődleges kötelezettsége.*” Ugyanitt mondja ki, hogy „(2) *Magyarország elismeri az ember alapvető egyéni és közösségi jogait.*” Az egyes alapjogokat az Alaptörvény ezt követő rendelkezései nevesítik. Az alapjogok tartalmát és jellemzőit pedig az Alkotmánybíróság döntéseinek a segítségül hívásával határozhatjuk meg.

Az alapjogok értelmezéséhez a nemzetközi jog, annak szabályain túl pedig a nemzetközi bírói gyakorlat is komoly támpontot adhat, különösen az Emberi Jogok Európai Bíróságának (EJEB) esetjoga. Az Alkotmánybíróság ezért – az Alaptörvény I. cikkének rendelkezéseire figyelemmel – számos határozatában rögzítette, hogy az általa nyújtott alapjogvédelem szintje semmiképpen sem lehet alacsonyabb, mint az EJEB által meghatározott jogvédelem szintje {pl. 15/2016. (IX. 21.) AB határozat, Indokolás [42], 30/2015. (X. 15.) AB határozat, Indokolás [35]}. Ennek azonban feltétele, hogy az Alaptörvény ugyanúgy fogalmazza meg az alapjog lényegi tartalmát, mint ahogyan azt valamely nemzetközi szerződés – jellemzően az Egyezmény – rögzíti.

Az emberi jogok tartalma tehát az alapjogokban realizálódik. Az alapjogok révén így érvényesülnek az emberi jogok a jog különböző területein, köztük természetesen a büntetőeljárásban is. A büntetőjog jellegénél fogva azonban nem valamennyi, az Alaptörvényben és a nemzetközi egyezményekben nevesített alapjog bír relevanciával ilyen kontextusban. Az alapjogok köréből a büntetőeljárás viszonylatában például az emberi méltósághoz, a személyes szabadsághoz és biztonsághoz, a tisztességes eljáráshoz vagy a magánélethez való jog, továbbá ezekhez kapcsolódó tilalmak, mint pl. az önvádra kötelezés tilalma, vagy a kétszeres eljárás tilalma említése indokolt.

Tekintettel arra, hogy ezen jogoknak mind a nemzetközi, mind pedig a hazai irodalma több könyvtárat is megtölt, ehelyütt csupán arra van mód, hogy az új Be. általános rendelkezéseiben nevesített néhány fontosabb alapjog egyes aspektusait bemutassam. Ehhez az Alkotmánybíróság és az EJEB gyakorlatát hívom segítségül.

A büntetőeljárás szempontjából alapvető jelentőségű, a büntetőeljárási törvényben rögzített elvi tételek tartalma és száma időről időre változott és változik, ez a változás az új büntetőeljárási törvény alapvető rendelkezéseiben is tetten érhető. Az új törvény megtartja a hatályos eljárási törvény koncepcióját abban, hogy a szabályozás élén, annak első fejezetében foglalja össze a büntetőeljárás szempontjából legfontosabb, általánosan érvényesítendő rendelkezéseket. Az alapvető rendelkezések körében olyan követelményeket is rögzít a jogalkotó – és a szabályozás ebben is hasonlít a hatályoshoz –, amelyek sem alapvető jogot nem deklarálnak, sem alapvető nem fektetnek le, jelentőségüknél fogva mégis kiemelkednek az eljárási törvény egyéb szabályainak a sorából. Az alapvető rendelkezések listájában ugyanakkor tapasztalhatók eltérések. Számos alapelv, amelyet a 1998. évi XIX. törvény tartalmaz, az új szabályozásban nem kapott helyet (pl.: jog a bíróság eljárásához és a jogorvoslati jog), és olyan alapelvek is vannak, amelyek újonnan kerültek be az alapvető rendelkezések közé (pl.: funkciómegosztás elve).

A jogalkotói szándék a miniszteri indokolás tanúsága szerint az volt, hogy az új eljárási törvény és az Alaptörvény rendelkezései összhangban álljanak, egymással harmonizáljanak, kerüljék a felesleges duplikációt. Én mégis örülök, hogy a jogalkotó eltért az indokolásban foglaltaktól és az alapvető rendelkezések között többször szó szerint megidézi az Alaptörvény szövegét.

Az új büntetőeljárási törvénynek biztosítania kell a jelentőségüknél fogva kiemelkedő nemzetközi jogi dokumentumokban és egyezményekben, így különösen az Egyesült Nemzetek

Közgyűlése által 1948-ban elfogadott Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozatában, a Magyarországon az 1976. évi 9. törvényerejű rendelettel kihirdetett Gazdasági, Szociális és Kulturális Jogok Nemzetközi Egyezségokmányában, az 1976. évi 8. törvényerejű rendelettel kihirdetett Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmányában, valamint az ehhez kapcsolódó Első és Második Fakultatív Jegyzőkönyvben lefektetett jogokat. Az új törvénynek továbbá tekintettel kell lennie az Európai Unió Alapjogi Chartájában, valamint az 1993. évi XXXI. törvénnyel kihirdetett, az emberi jogok és az alapvető szabadságok védelméről szóló Egyezményben és az ahhoz tartozó kiegészítő jegyzőkönyvekben foglalt jogokra, és figyelembe kell vennie az Emberi Jogok Európai Bíróságának a gyakorlatát is. Úgyszintén tekintettel kell lenni a már elfogadott európai uniós jogi aktusokra, valamint az OECD és más nemzetközi szervezetek ajánlásaira is.

Az Alaptörvénynek, valamint Magyarország nemzetközi jogi és európai uniós tagságából eredő kötelezettségeinek való megfelelés nyilvánvalóan garanciális minimumot jelent. A hatályos büntetőeljárás kódex végén, az Európai Unió jogának való megfelelést igazoló rendelkezésekben megtaláljuk a releváns uniós dokumentumoknak a felsorolását.

Az 1896. évi XXXIII. tc.-hez, a Bünvádi Perrendtartáshoz írt bevezető gondolatok körében az Alkotmányjogi szempontok címszó alatt az alábbiakat olvashatjuk: „[m]inthogy a bünvádi eljárás az állampolgárok személyes szabadságának és egyéb alkotmányos jogainak súlyos veszélyeztetésével és korlátozásával jár, a büntető törvénykezés terén alkotmányjogi garanciákra van szükség.” Ezek a gondolatok az új eljárási kódexre vonatkozóan is időszerű és kifogástalan eszmék.

Az eljárási kódex kapcsán a jogirodalomban többször felmerül az alapelvi válság problematikája. Király Tibor, a legnagyobb büntető eljárásjogászok egyike, már a 2003. évben megjelent tankönyvében is azt írta az alapelvek kapcsán, hogy „[u]gyanakkor az elvek alkalmazásának a terjedelme és értelmezése – összefüggésben más elvekkel – nem érinthetetlen dogma. A tárgyalás nyilvánosságának elve például új dimenziót kap a telekommunikációs eszközök felhasználásával, avagy a tanúvédelem igényeinek a jelentkezésével.” Kiemeli Király Tibor, hogy az elismert elvek és garanciák lényegi tartalmuk megőrzése mellett képesek alkalmazkodni a változó körülményekhez.

Mennyire időtállóak ezek a gondolatok. Az új eljárási törvényben fontos szerepet kap a telekommunikáció, a kép- és hangfelvétel készítése. Az ország egyes tárgyalótermeiben már

olyan technikai eszközök állnak rendelkezésre, amelyek segítségével valóban egy gombnyomással lehet kapcsolatot teremteni a büntetés-végrehajtási intézetekkel, és a terhelt közvetlen bírósági jelenléte nélkül dönthet a bíró a kényszerintézkedés kérdésében. Sőt, az új eljárási törvény kötelezően előírja, hogy amelyik bíróságon a technikai feltételek biztosítottak, ott a kényszerintézkedésről a terhelt bírósági jelenléte nélkül kell dönteni.

7. Az alapelvek, különösen a tisztességes eljárás részjogosítványainak a megjelenése a magyar büntetőeljárás kódexekben

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvényben az alapelvek rendszere sokkal árnyaltabban és részletesebben kidolgozottak, mint a büntető anyagi jogban. A büntetőeljárás lényege adja ennek a magyarázatát.

Míg Nagy Lajos szerint a Be. alapelveinek a lényege az eljáró hatóságokkal szemben támasztott követelményben rejlik, addig Vargha László azt hangsúlyozza, hogy az eljáró hatóságokkal szemben támasztott tilalom is lényeges jelentőségű. Mindkét jogtudós az alapelvek lényegi ismérveit ragadta meg, csak más-más oldalról. A pozitív és a negatív oldalról. Tremmel Flórián az alapelveket, mint orientáló és determináló jelentőségű általános jogtételeket fogja fel. Tóth Mihály viszont az alapelveket akként határozza meg, hogy azok az eljárás módját, irányát és jellegét meghatározó előírások összessége. Király Tibor szerint „[a]z alapelvek a büntetőeljárásban olyan általános tartalmú normáknak tekinthetők, amelyek jellemzik és meghatározzák a büntetőeljárás rendszerét, működését, az eljárásban résztvevők jogainak és kötelezettségeinek lényeges elemeit, és arra szolgálnak, hogy irányítsák az egész büntető igazság-szolgáltatás menetét.”

Az alapelvek arra hivatottak, hogy determinálják a büntetőeljárást, meghatározzák a büntetőeljárás működésének lényegét, kijelölik azt a „mozgásteret,” amelyben az eljárás résztvevői jogaikat gyakorolják és gyakorolhatják, egyben kötelezéseiket teljesítik. Az alapelvek jelentőségét az is kifejezi, hogy az alapelvekhez mindig vissza lehet és vissza kell „nyúlni” a jogalkalmazás során, különösen akkor, amikor a Be.-ben rögzített tételes jogi szabályozás nem egyértelmű. Az alapelvek tartalmának lényegében az egész Be.-t át kell hatni, és biztos, szilárd igazodási pontként kell realizálnia. Nadír pontként kell megjeleníteni a Be. rendszerében.

A büntetőeljárás alapelvei olyan álló csillagok, amelyek hideg fényükkel mindig ott ragyognak a büntetőeljárás törvény fölött, azért, hogy a csillagok sugarai örökké áthassák az egész büntetőeljárás. Az alapelveknek nemcsak az igazságszolgáltatást kell áthatniuk, hanem a jogalkotást is. Amikor a büntetőeljárás törvényt a jogalkotó módosítja, nem hagyhatja figyelmen kívül a büntetőeljárás alapelveit és csak ezen alapelvek szellemében módosíthatja az eljárás törvényt. A büntető eljárásalapelvei lényegében a teljes büntetőeljárás „lefedik. Az eljárás megindulásától kezdve — különösen az ártatlanság véelme, az önvádra kötelezés tilalma, a vádhoz kötöttség, az eljárási feladatok megoszlása érvényesítésével – meghatározzák azokat a törvényi követelményeket, amelyek lehetőséget adnak a büntetőeljárás megindítására. Majd a büntetőeljárás megindítását követően definiálják azokat a szabályokat, amelyek az igazságszolgáltatás és a bíróságok szervezetére, működésére és az eljárás résztvevőinek jogaira (védelemhez való jog stb.), kötelezettségeire is vonatkoznak. A büntetőeljárás alapelvei a jogállamiság talpkövei. A jogállamiság megvalósulása nem képzelhető el anélkül, hogy a büntetőeljárásban ne érvényesülne a védelemhez való jog, az ártatlanság véelme, a vádló bizonyítási kötelezettsége vagy a törvényes bizonyítás alaptételeinek rendszere.

Számos alapelv, amelyet az 1998. évi XIX. törvény tartalmazott, az új szabályozásban nem kapott helyet (pl.: jog a bíróság eljárásához és a jogorvoslati jog), és olyan alapelvek is vannak, amelyek újonnan kerültek be az alapvető rendelkezések közé (pl.: funkciómegosztás elve).

A szabályozás kialakításakor a jogalkotó indokoltnak látta, hogy az alapvető rendelkezések között mindenképpen megjelenítse a kizárólag a büntetőeljárásra irányadó alapelveket. Így azok közül nem hiányozhat:

- az ártatlanság véelme, (1. §), ehhez kapcsolódóan
- a bizonyítási teher (7. §) és
- az in dubio pro reo elve [(7. § (4) bekezdés],
- a bizonyítékok szabad értékelése (167. §),
- az alapvető jogok, különösen az emberi méltósághoz, a szabadsághoz és a személyi biztonsághoz való jog védelme (2. §), továbbá
- a védelemhez való jog, a védelem elve (3. §),
- az eljárási feladatok megoszlása (5. §),
- az önvád tilalma [7.§ (3) bekezdés],

- a tárgyalás nyilvánossága (436. §),
 - a hivatalból való eljárás,
 - a büntetőeljárás alapja és akadályai (4. §),
 - az ítékezés alapja és a vádhoz kötöttség (6. §),
 - a büntetőjogi felelősség önálló elbírálásának elve [7. § (5) bekezdés],
 - az anyanyelv használatának biztosítása és ezzel összefüggésben a nyelvhasználat joga.(8. §).
- A tanulmány utolsó része ezeket az alapelveket mutatja be részletesen.

Összegzés

Az értekezésben megvizsgáltam és meghatároztam a tisztességes eljárás fogalmát, és annak részjogosítványait. A tisztességes eljárás köznapi fogalmából kiindulva eljutottam a tisztességes eljárás és részjogosítványainak nemzeti-európai- uniós-jogi fogalmának a meghatározásáig. A tisztességes eljárás fogalmát az Alkotmánybíróság – esetről-esetre vonatkozóan – alakította azzal is, hogy megteremtette a jogállamiság fogalmát, követelményeit.

Az Emberi Jogok Európai Bírósága évtizedekre visszanyúló esetjogán keresztül hatást gyakorolt a magyar jogalkotásra és jogértelmezésre is. Ezt is igazoltam oly módon, hogy számos magyar vonatkozású EJEB ítélet analizálásának segítségével feltártam, mit jelent a tisztességes eljárásnak és részjogosítványainak a megsértése, értelmezése az EJEB esetjogában. Azt is bemutattam, hogy az Európai Unió Bírósága is értelmezte határozataiban a jogállamiság és a tisztességes eljárás fogalmát és részjogosítványait. Ennek az értekezésnek fontos része a függelékben található azon jogesetek rendszerezése, amely ügyekben az EJEB a tisztességes eljárás és részjogosítványainak tartalmát határozta meg, értelmezte az egyes fogalmakat. Ilyen szempontok szerinti rendszerezés jelenleg nem található a nemzetközi és a hazai tudományos életben. Az Európai Unió Bírósága a jogállamiság fogalmát megvilágította, azonban a jogértelmezés során az EJEB által lefektetett és meghatározott érvrendszert tekinti irányadónak. Visszanyúltam a múltba és megvizsgáltam, hogy a magyar büntető perrendtartási, később büntető eljárási kódexekben miként jelent meg a védelemhez való jog, a bírói függetlenség, pártatlanság, vagyis miként érvényesült a tisztességes eljárás és annak részjogosítványai. Bemutattam, hogy álláspontom szerint mit jelent a tisztességes eljárás alapvető követelménye az Alaptörvény XXVIII. cikkének első bekezdése, és a részjogosítványai [XXVIII. cikk (2) bekezdésétől a (7) bekezdéséig] alapján. Az értekezéshez tartozó függelékben ezen

alkotmánybírósági határozatok csoportosítása látható, amely szintén unikális rezsimet jelent a tudományos életben. E rendszerezésnek az a célja, hogy összegezze azokat a legfontosabb határozatokat, amelyek a tisztességes eljárás fogalmát megalapozták. Mit jelent például az észszerű idő fogalma a büntető eljárásban. Megállapítható, hogy a hatályos Be. alapvető rendelkezései és egyéb normái tartalmazzák a tisztességes eljárás és részjogosítványait, megteremtve azok érvényesülésének lehetőségeit.

Rögzíthető, hogy a tisztességes eljárás fogalma széles spektrumot ölel fel, és a fogalom alakítására, értelmezésére hivatott bíróságok (Alkotmánybíróság, EJEB, EUB) esetjoga alapján a nemzeti és uniós jog egymásra tekintettel történő érvényesülése, kölcsönhatása nem kérdés, hanem evidencia.

V. A kutatási témával összefüggő tudományos tevékenység rövid összefoglalása

A doktori fokozat megszerzése óta - 2012. év - végzett oktatási, tudományos, kutató, szakirodalmi és közösségek javára végzett tudományos tevékenységem kívánom bemutatni. Tekintettel arra, hogy a tudományos érdeklődési köröm igen széles, - büntető anyagi jogi és eljárásjogi valamint uniós jogi témakörök - több kutatási témával foglalkozom és foglalkoztam az elmúlt években, ebben a fejezetben a tisztességes eljáráshoz kapcsolódó publikációimat emelem ki elsősorban. A Magyar Tudományos Művek Tára publikációs adatbázisban megtalálható a teljes publikációs jegyzékem, ez jelenleg 199 publikáció, amelyeket az M/5/1. számú melléklet tartalmazza.

Jelenleg egy szakvizsga felkészítő és egy angol nyelvről fordított kriminalisztikai szakkönyv (Patrocinium Kiadónál), valamint számos egyéb publikáció - angol nyelvű is – van megjelenés alatt.

1. A kutatási témával összefüggő publikációk

A tisztességes eljárás és a részjogosítványainak a fogalmáról, a tisztességes eljárásnak a büntető eljárásban való „érvényesüléséről”, a büntető eljárás alapelveiről és az alapelveknek a büntető eljárásban való megjelenéséről, valamint a büntető (anyagi, eljárásjogi) alkotmánybírószági döntéseknek a magyar jogrendszerre gyakorolt hatásáról, az Európai Unió Bíróságának a szerepéről, esetjogáról, az Európai Unió Bíróságának a büntető anyagi és büntető eljárásjoggal kapcsolatos előzetes döntéshozatali eljárásokban hozott esetjogáról, és mindkét bíróság döntéseinek a magyar büntető eljárásjogra gyakorolt hatásáról számos tanulmányt, cikket publikáltam. Ezek közül a legjelentősebbeket kívánom felsorolni.

Czine Ágnes Az új büntetőeljárás törvény alkotmányos kihívásai ÜGYVÉDEK LAPJA 59. 1 pp. 10-13., 4 p. (2020)

Czine Ágnes: A törvény hatálya (időbeli és területi hatály). A büntetőeljárás alapja és akadályai In: Belegi, József; Czine, Ágnes; Fázsi, László - Büntetőeljárás jog, Patrocinium Kiadó, (2019), pp. 14-15. Szerkesztő: Czine Ágnes (tankönyv)

Czine Ágnes: Az ártatlanság védelme. A védelem joga. A bizonyítás alapvetései. A büntetőeljárás nyelve és a nyelvhasználat joga In: Belegi, József; Czine, Ágnes; Fázsi, László - Büntetőeljárás jog, Patrocinium Kiadó, (2019), pp. 18-22. Szerkesztő: Czine Ágnes (tankönyv)

Czine, Ágnes: Ki viszi át az ártatlanság vélelmét a túlsó partra, avagy a védelemhez való jog néhány kérdése: a védő szerepe a XIX. században. In: Belovics, Ervin; Békés, Ádám; Bolcsik, Zoltán; Czine, Ágnes; Darák, Péter; Fekete, László; Fekete, Tamás; Frech, Ágnes; Gulyás, Gergely; Holló, András; Kovács, Kázmér; Kónya, István; Máthé, Gábor; Polt, Péter; Vida, József; Réti, László; Sárközy, Tamás; Sulyok, Tamás; Deli, Gergely; Szamosi, Katalin; Szecskay, András; Szücs, Andrea; Tóth, Ádám; Tóth, Mihály; Trócsányi, László: Tanulmányok Bánáti János 75. születésnapjának tiszteletére, Budapest, HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., (2019) pp. 51-62.

Czine Ágnes: A tárgyalás megnyitása. A tárgyalás megkezdése. A tárgyalás folytonossága. Az eljárás felfüggesztése. Az ügy áttétele, egyesítés, elkülönítés. Határozatok tárgyaláson kívül. In: Belegi, József; Czine, Ágnes; Fázsi, László - Büntetőeljárás jog, Patrocinium Kiadó, (2019), pp. 340-344. Szerkesztő: Czine Ágnes (tankönyv)

Czine Ágnes: A tisztességes büntetőeljárás szabályai a régi és az új büntetőeljárás törvényben In: Molnár Gábor; Koltay, András; Molnár Gábor Miklós (szerk.) Bonus Iudex: Ünnepi kötet Varga Zoltán 70. születésnapja alkalmából, (2018), pp. 55-67.,

Czine, Ágnes: Gondolatok az új büntetőeljárás törvény kapcsán, avagy leplezett eszközökkel leplezetlenül? In: Arató, Balázs (szerk.), Jogalkotási tükrök 2010-2018, Budapest, Patrocinium Kiadó, (2018) pp. 272-287.

Czine Ágnes: Mérlegen a tisztességes büntetőeljárás, ALKOTMÁNYBÍRÓSÁGI SZEMLE [8.] évf. 1. sz., (2017), pp. 103-108.

Czine, Ágnes: A reformáció hatása az európai jogi gondolkodásra és jogfejlődésre, a büntető anyagi jog és eljárásjogi elvek megjelenése Kálvin munkáiban, JOGTÖRTÉNETI SZEMLE: 4 (2017) pp. 5-11.

Czine Ágnes: A tisztességes eljáráshoz való jog a büntetőeljárásokban, ÜGYVÉDEK LAPJA 66. évf.: 2., (2017), pp. 2-6.

Czine Ágnes: A bíróság határozatai: kifogás az eljárás elhúzódása miatt, In: Czine, Ágnes; Balla, Lajos; Belegi, József; Dobrocsi, Szilvia - Czine, Ágnes (szerk.) Büntető eljárásjog, Patrocinium Kiadó, (2017), pp. 403-410.

Czine, Ágnes: Az áttétel, az egyesítés, az elkülönítés, az eljárás felfüggesztése és megszüntetése, intézkedés eljárási cselekmény elvégzése iránt, a vádtól eltérő minősítés megállapítása a bíróság, a tanács elnökének és az egyesbíró jogköre, határozat a tárgyalás előkészítése után, jogorvoslat kizárása a tárgyalás előkészítése során, In: Czine, Ágnes; Balla, Lajos; Belegi, József; Dobrocsi, Szilvia - Czine, Ágnes (szerk.): Büntető eljárásjog, Patrocinium Kiadó, (2017), pp. 419-428.

Czine, Ágnes: Az alkotmányjogi panaszok szerepe a büntető ügyekben, FORUM: ACTA JURIDICA ET POLITICA 5. évf. (2015)2. pp. 7-16.

Czine, Ágnes: Néhány gondolat a szervezett bűnözés és az emberkereskedelem kapcsán. In: Varga, Zoltán (szerk.) A jogegység szolgálatában: Kónya István ünnepi kötet, Budapest, HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., (2014) pp. 51-58. ,

Czine, Ágnes: Vádlottnak lenni az Unió tagállamaiban a tájékoztatáshoz való jogról szóló irányelv implementálását követően. In: Deres, Petronella; Homicskó, Árpád (szerk.) Studia in honorem Lajos Kovács. Budapest, Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, (2014) pp. 85-88.

Czine, Ágnes: Megmérettünk és nem találtattunk könnyűnek, avagy a tolmácsoláshoz és a fordításhoz való jog érvényesülése a magyar büntető eljárásban. In: Antalóczy, Péter (szerk.) Hagyomány és érték. állam- és jogtudományi tanulmányok a Károli Gáspár Református Egyetem fennállásának 20. évfordulójára. Károli Gáspár Református Egyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, (2013), pp. 33-39.

Czine, Ágnes: A Büntető Törvénykönyv hatályba lépése kapcsán felmerülő néhány gondolat, esetjog és értelmezés, különös tekintettel a Btk. 2. §-ára. In: Deres, Petronella; Domokos, Andrea (szerk.) Studia in honorem Tamás Jakucs 80. Budapest, Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, (2013), pp. 19-38.

2. Külföldön angol nyelven megjelent tanulmány, publikáció

Czine, Ágnes: Fair Trial under Scrutiny. In: Szabó, Marcel; Gyeney, Laura; Láncoş, Petra Lea (szerk.) Hungarian Yearbook of International law and European Law (2019), Den Haag, Hollandia, Eleven International Publishing, (2020), pp. 419-429., p 11.

3. Magyarországon, angol nyelven megjelent tanulmány, publikáció

Czine, Ágnes: Welcoming Words. In: Dialogue and identity: fundamental questions of constitutional identity, Márton Sulyok (szerk), Budapest, Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft., (2016), pp. 30-35.

Czine Ágnes: Fate of slavery or trafficking in human beings in the 21st century? In: Ethical economic thinking and competitiveness: International Conference on 'Ethical Economical Thinking and Competitiveness' 15-16 October, 2015, (2015) pp. 112-117

4. Nemzetközi tudományos internetes portálon angol nyelven megjelent tudományos publikáció

Czine, Ágnes: The Fair Trial on Balance, Social Science Research Network: SSRN 2019.03.08 Paper: 10.2139/ssrn.3336836, 11 p. (2019)

5. Hazai konferenciákon, szakmai-tudományos rendezvényeken a tisztességes eljárás témakörében tartott előadások

A tisztességes eljárást kutató tudományos munkámhoz tartozik a témát elemző előadások tartása, mind hazai, mind nemzetközi szakmai konferenciákon.

2012. november 21-23. Büntető Kollégiumvezetők Országos Értekezlete, téma: A tisztességes eljárás a magyar büntetőeljárásban.

2013. június 26., Székesfehérvári Törvényszék Büntető Kollégiuma, téma: A tisztességes eljárás a büntető eljárásban.

2014. február 25., Magyar Igazságügyi Akadémia, előadás kezdő bírák részére Kisházy Gergely pszichológussal. Az előadások témái: A tisztességes eljárás, Tárgyalásvezetés, tárgyalási jelenlét, bírói tekintély a tárgyalóban, stressz tűrő képesség, a bíró, mint közszereplő.

2014. április 7., Balassagyarmati Törvényszék Büntető Kollégiuma, téma: A tisztességes büntető eljárás követelményei az Emberi Jogok Európai Bírósága döntéseinek tükrében.

2016. november 18. Veszprémi Törvényszék előadás tartása: „Az alkotmányjogi panaszok az AB gyakorlatában és a tisztességes eljárás kérdései” címmel.

2017. február 24. Vas Megyei Jogászegylet felkérésére, előadás tartása, téma: „A tisztességes eljárás követelményei a büntetőperben”.

2017. április 10. Az Alkotmánybíróság, az Igazságügyi Minisztérium és a Kúria közös szervezésű Alaptörvény – jogalkotás – bírói jogalkalmazás című konferencián „Mérlegen a tisztességes büntetőeljárás” címmel előadás tartása.

2017. június 26., a Magyar Igazságügyi Akadémia a bírósági titkárok részére szervezett képzése keretében „A büntető eljárások az alaptörvény tükrében” címmel előadás tartása.

2018. január 11., Balassagyarmati Törvényszéken „A tisztességes eljárás kérdései az alkotmányjogi panaszokban” címmel előadás tartása.

2019. október 4. A Károli Gáspár Református Egyetem Zsinati termében „Az új büntetőeljárás törvény alkotmányos kihívásai” címmel előadás tartása

VI. Egyéb tudományos tevékenység összefoglalása

Nehéz leszűkítenem az általam kutatott büntető anyagi és eljárásjogi vagy alkotmányjogi „területeket”, kérdésköröket, mivel büntető bírói több évtizedes pályafutásom során ,illetve alkotmánybírói munkám során, számos olyan jogértelmezési kérdéssel találkoztam, amelyek felmerülése tudományos kutatásra indított. Mégis néhányat kiemelnék a tisztességes eljárás mellett a kutatási területeim közül, elsőként a kényszerintézkedéseket.

A HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft. és így a jogalkalmazók számára a Büntető eljárásjogi Kommentár a Kényszerintézkedések elnevezésű VIII. fejezetét, 15 éve írom, gyakorló bírák, ügyészek és ügyvédek számára. Ezen túlmenően ebben a Kommentárban a nemzetközi büntető jogsegély, a külföldi ítélet érvényének elismerése(kiadatás, európai elfogatóparancs) című részt is évek óta publikálom. Különösen fontos terület a kényszerintézkedések köre, mert a személyi szabadság elvonása érinti az egyik leghátrányosabb módon a terhelteket. Ezekon kívül számos olyan része van még a büntető anyagi és eljárásjognak, amelyet kutattam. Példaként említeném, az emberkereskedelmet, a szervezett bűnözést, a gazdasági bűncselekmények bizonyos körét, a pénzmosást, és számos eljárási jogintézményt. Foglalkozom továbbá 1999. óta (közösségi) majd uniós joggal, két szerzőtársammal közösen írtam könyvet az Emberi Jogok Európai Bíróságának(Strasbourg) és az Európai Unió Bíróságának(Luxembourg) szervezetéről, esetjogáról és a magyar büntető eljárásjoggal való kapcsolatáról, és az esetjognak a magyar büntető eljárásra gyakorolt hatásáról.

1. Egyéb nemzetközi kutatási projektjeim

Svájcban (Lugano, Locarno, Bellinzona), kutattam a szervezett bűnözés témakörében.

Tanulmányoztam a svájci igazságszolgáltatási rendszert, a svájci gazdasági bűncselekmények, korrupció, szervezett bűnözés témakörében, tárgyalásokat hallgattam. (Laufen).

WuStrauban, a Német Bíróakadémián A német gazdasági bűncselekmények gyakorlati kérdéseinek tanulmányozásával foglalkoztam.

Bonnban, Frankfurtban, Mainzben, a Deutsche Stiftung für internationale rechtliche Zusammenarbeit-nél kutatási témám A szervezett bűnözés, korrupció, videokonferencia a bíróságok mindennapok gyakorlatában volt.

Erfurtban tanulmányoztam a mediációs eljárást az erfurti bíróságon, a fiatalkorúak elleni büntetőeljárás sajátosságait, a fiatalkorúak fogva tartásának speciális szabályait. (Jena, Weimar).

Berlinben, a Phare Twinning program keretében kutattam a német büntetőeljárás rendszerét, ügyészségen, bíróságon a szervezett bűnözés témaköre, a bíróságok kapcsolata a sajtóval, bírósági sajtóközpont, tárgyaláshallgatások, külföldi ítélet érvényének elismerése, témakörben a berlini Elßholzstraß-i Főügyészségen és fellebbviteli bíróságon.

Strasbourgban, az Európai Igazságügyi Képzési Hálózat (EJTN) szervezésében, az Emberi Jogok Európai Bíróságán a panaszok befogadásának tendenciája, különösen az Egyezmény 6. Cikkét érintő esetjogi gyakorlat témakörben vettem részt több kurzuson.

Frankfurtban, az Európai Igazságügyi Képzési Hálózat (EJTN) hospitációs képzésén belül a frankfurti fellebbviteli bíróságon kutattam: a kényszerintézkedések alkalmazását a német bírói gyakorlatban.

Kutatásom kiterjedt a „Három ET irányelv: a tolmácsoláshoz való jog, a tájékoztatáshoz való jog és a védőhöz való jog” témakörre is, különös tekintettel az anyanyelvhasználat jogára a hatályos büntetőeljárás törvényben, a büntetőeljárás során igénybe vehető tolmácsoláshoz és fordításhoz való jogra a 201/64/EU irányelv alapján, valamint a tájékoztatáshoz való jogra a

hazai büntetőeljárás jogban és az Emberi Jogok Európai Bíróságának esetjogában, illetőleg a tájékoztatáshoz való jogra a 2012/13/EU irányelv alapján.

Erasmus mobilitási program Passau Egyetem Jogi karán egyhetes program keretében előadás tartása a tisztességes büntető eljárásról joghallgatóknak (2018.évben)

2. Általam szervezett hazai és nemzetközi tudományos konferenciák

Tudományos munkám keretében nemcsak előadásokat tartok, tartottam, hanem számos hazai és nemzetközi tudományos, szakmai konferenciát is szerveztem. Ezek közül néhányat felsorolok.

2014. május 12., Budapest, Magyar Igazságügyi Akadémia, Magyarország uniós tagságának 10. éve alkalmából szervezett nemzetközi konferenciát. A téma: előzetes döntéshozatali eljárás, az EJEE esetjogának hatása a magyar igazságszolgáltatásra.

2014. szeptember 12., Budapest, Magyar Igazságügyi Akadémia, Első regionális nemzetközi EJM konferencia szervezése német, osztrák, szlovák, és román bírák részvételével. Téma: Bűnügyi együttműködés, európai elfogatóparancs, külföldi ítélet érvényének elismerése, büntetés átadása, átvétele, kiadatás.

2015. április 16., Emberi jogok és alkotmányosság elnevezésű konferencia szervezése a Károli Gáspár Református Egyetemen. A konferencián „Az alapjogok érvényesülése a büntetőeljárás jogban, az uniós jogalkotás hatása” címmel zajlott, alkotmány- bírák tartottak előadást, a szervezésen túl , én is tartottam előadást „A ne bis in idem értelmezésének kérdései” az Európai Unió országaiban címmel.

2015. október 8-9. Szegedi Törvényszék, Szeged, az Európai Jogi Szaktanácsadó Bírák Egyesülete tudományos konferenciájának szervezése.

2016. február 16., Magyar Igazságügyi Akadémián Dr. Sajó András, a strasbourgi Emberi Jogok Európai Bíróságának elnökhelyettese hazai tartózkodásának ideje alatt felkérésemre másfél órás előadást tartott –konferencia keretében-az Európai Jogi Szaktanácsadó Bírák Egyesületének tagjai részére: „Az Emberi Jogok Európai Bírósága ítélezésének tendenciái” címmel.

2016. június 28., „Az új büntetőeljárás törvény legfontosabb rendelkezései” címmel a Károli Gáspár Református Egyetemen szerveztem konferenciát, ahol „A kényszerintézkedések az új büntetőeljárás törvényben” címmel előadást is tartottam.

2016. szeptember 22-23., Nyíregyháza, az Európai Jogi Szaktanácsadó Bírák Egyesülete éves szakmai, tudományos konferencia szervezése. Téma: Az uniós jogalkotás megjelenése a nemzeti jogszabályokban.

2017. október 5-6. Eger, az Európai Jogi Szaktanácsadó Bírák Egyesülete éves szakmai konferenciáját szerveztem „Az új eljárási kódexek és az új nemzetközi magánjogi törvény legfontosabb nemzetközi vonatkozású jogértelmezési kérdései” címmel egyetemi oktatók, bírák, részvételével.

2019. október 4. A Károli Gáspár Református Egyetemen „Az új büntetőeljárás törvény egy éves tapasztalatai” című tudományos nemzetközi konferencia szervezése, melyen „Az új büntetőeljárás törvény alkotmányos kihívásai” címmel előadást is tartottam.

3. Külföldi tudományos konferenciákon tartott előadások, felszólalások

Az elmúlt 20 évben számos tudományos előadást tartottam magyar, német és angol nyelven a Dubrovnikban, Berlinben, és más nemzetközi konferencián, Németországban többször, német bírák részére a Trierben lévő Bíró Akadémián is, 2018-ban a Passauban az Egyetemen az Erasmus mobilitási pályázat keretében 100 fős hallgatói csoport részére a tisztességes büntető eljárásról. Meg kell említenem továbbá a Finnországban, (Turku) az USA-ban, (Washington) Szentpétervárott, Varsóban és más országokban tartott előadásokat illetve felszólalásokat is.

A Magyar Bíróképző Akadémia, valamint az ERA, TAEIX, és a Deutsche Stiftung für internationale rechtliche Zusammenarbeit (Német Alapítvány a Nemzetközi Jogi Együttműködésért) szervezésében számos büntető anyagi és eljárásjogi, valamint közösségi, uniós jogi konferencián vettem részt, továbbá Németországban, Svájcban 4 alkalommal egyhónapos, vagy háromhetes hospitációs képzésen, a berni, laufeni, zürichi első és másodfokú bíróságon, ügyészségen, a mainzi és a berlini, frankfurti fellebbviteli ügyészségen és bíróságon.

2015. szeptember, Finnország, Turku: Az Európai Unió Fellebbviteli Bíróságai Elnökeinek IV. konferenciája, melynek témája: A bíróságok szerepe egy változó világban. Az angol nyelven tartott előadásom témája „A fellebbviteli bíróságok szerepe és jövője”.

2015. május 20.-23. Antalya(Törökország) International Judicial Conference Téma. a bírói függetlenség. Felszólalás a plenáris ülés előtt angol nyelven

2016. május 18-21., Washington, meghívás alapján részt vettem a XIX. Nemzetközi Igazságügyi Konferencián (19th International Judicial Conference), ahol a tárgyalásra került főbb témakörök: a civil társadalom korrupció leküzdésében betöltött szerepe, a bíróságokra gyakorolt helytelen befolyás és a bírói függetlenség előmozdítása, a független bíróság alapvető szerkezeti elemei, beleértve az anyagi, politikai és szervezésbeli sajátosságokat, a növekvő ügyterhet és a hatékonyságnövelés módját, a kisebbségi jogok eredete, a kisebbségi jogok védelme érdekében a politikai és bírósági eljárás közötti kapcsolat, transzparencia és bírói etika, bírói etikai kódexek voltak. Ezen konferencián a kerekasztal beszélgetések keretén belül szólaltam fel.

2017.május 17-19. Párizs , 20th. Annual International Judicial Conference, felszólalás a plenáris ülésen angol nyelven

2017. szeptember 10.-15. Vilnius Alkotmánybíróságok Világkonferenciája .Téma: Jogállamiság és az alkotmányos igazság a modern világban. Felszólalás német nyelven a konferencia plenáris ülésén.

2019. január 10-11., Berlin, a „Verfassungsgerichten und politischer Wandel” (Alkotmánybíróságok és politikai változás) című konferencián a Wissenschaftskolleg zu Berlin meghívására vettem részt és tartottam előadást német nyelven „Verfassungsgerichtsbarkeit und Unabhängigkeit der Justiz” (A bírói függetlenség fogalma az Alkotmánybíróság gyakorlatában) címmel.

2019. május 13-19., az orosz Alkotmánybíróságon Szentpétervárott: „Az alkotmányos identitás és egyetemes értékek, az egyensúly” címmel rendezett konferencián, felszólaltam angol nyelven a III. szekcióban.

2019. november 20-23., bizottsági tagként vettem részt a „Criminalisation – Ideas and limits. Conference to commemorate the 100th anniversary of establishing the criminal division of the Polish Law Codification Commission” című konferencián Varsóban, ahol „Az alkotmánybírósági határozatok hatása a jogalkotásra” címmel tartottam angol nyelven előadást.

4. Hazai tudományos, szakmai konferenciákon tartott előadások közül néhány

2012. szeptember 6-7. A Kúria, Országos Bírósági Hivatal által szervezett „A büntetőeljárás megújítása” című konferencia. Előadás témája: az „EU konform szabályozás a büntetőeljárásban”.

2013. március 25. A Budapesti Ügyvédi Kamara által szervezett konferencián tartott előadásom címe: „A szankciórendszer főbb problémái az új Btk. esetén.

2013. április 4., A Magyar Igazságügyi Akadémia által szervezett és a MOM Színháztermében tartott előadásom címe: „A köznyugalom és közbizalom elleni bűncselekmények változásai”.

2013. április 15. A Magyar Igazságügyi Akadémia által szervezett konferencián tartott előadásom címe: „A hatályon kívül helyezett ügyek gyakorlata”.

2013. június 26., A Székesfehérvári Törvényszék Büntető Kollégiuma által szervezett konferencián tartott előadásom címe: „A tisztességes eljárás a büntető eljárásban”.

2013. szeptember 16. A Fővárosi Ítéltábla által szervezett konferencián tartott előadásom címe: „A magyar és az osztrák fellebbviteli bíróságok eljárása 200 évvel ezelőtt és ma” .(A Fővárosi Ítéltábla fennállásának 10. évfordulójára rendezett nemzetközi konferencia)

2013. október 24., A Magyar Igazságügyi Akadémia által szervezett konferencián tartott előadásom címe: „Az előzetes döntéshozatali eljárás kérdései büntető ügyekben”.

2013. december 9., A Budapest Környéki Törvényszék Büntető Kollégiuma által szervezett konferencián tartott előadásom címe: „A hatályon kívül helyezés gyakorlata a törvényszékeken”.

2014. május 26-27., A Magyar Igazságügyi Akadémia által szervezett konferencián tartott előadásom címe: „A Btk. 2. § alkalmazása körében felmerülő kérdések”.

2014. november 26., Budapest, a Magyar Nyelvstratégiai Intézet által szervezett konferencián tartott előadásom címe: „Lehet-e büntetni a büntetőjog nyelvezetével” címmel.

2015. január 30., A Magyar Tudományos Akadémia Szegedi Akadémiai Bizottságának Székházában, a Magyar Jogász Egylet Csongrád Megyei Szervezete által szervezett Jogásznapon tartott előadásom címe: „A nyelv szerepe a büntetőjogban“ címmel tartottam előadást.

2015. április 17., A Keszthelyi Járásbíróság, a Zalaegerszegi Törvényszék és az Eisenstadti Törvényszék által szervezett osztrák-magyar konferencián „A kényszerintézkedésekkel kapcsolatos tapasztalatok az Emberi Jogok Európai Bíróságának nemzetközi büntetőjogi gyakorlata alapján” címmel tartottam előadást.

2015. október 15., A Falkl Rendezvényközpont, Budapest, a Károli Gáspár Református Egyetem által szervezett jogi-gazdasági tematikájú konferencián szekcióvezetőként tartott előadásom címe: „Rabszolgasors vagy emberkereskedelem a XXI. században?” címmel.

2015. október 16. A Győri Ítéltábla, a Győri Ítéltábla Büntető Kollégiumának ülésén előadás tartottam. Az előadás címe: „Az alkotmányjogi panasz és a bírói alkotmányossági normakontrol kezdeményezése, továbbá szemelvények az Emberi Jogok Európai Bírósága ítélezéséből” címmel.

2015. október 26., A Budapesti Ügyvédi Kamara szervezésében előadás tartása. Az előadás címe: „Az Alkotmánybíróság legújabb, büntetőjog területén hozott határozatai, valamint a strasbourgi joggyakorlat kevésbé ismert döntései” címmel.

2015. november 11., A Magyar Igazságügyi Akadémia által szervezett „Európai jogi szaktanácsadók őszi képzése” című konferencián: „A bírósági ítéletek elleni alkotmányjogi panaszok elbírálásnak tapasztalatai” címmel tartottam előadást.

2015. november 13., A Székesfehérvári Törvényszék Büntető és Polgári-, Gazdasági-, Közigazgatási és Munkaügyi Kollégiuma által szervezett közös kollégiumi ülésen tartott előadásom címe :„Az Alkotmánybíróság működése, az alkotmányjogi panasz bevezetésével kapcsolatos tapasztalatok, és a strasbourgi Emberi Jogok Európai Bíróságát érintő egyes kérdések”.

2015. november 20., A Magyar Tudományos Akadémia Szegedi Akadémiai Bizottsága által szervezett konferencián előadást tartottam „Az alkotmányjogi panaszok szerepe a büntető ügyekben” címmel.

2015. november 26., A Balassagyarmati Törvényszék Büntető, valamint Polgári, Gazdasági, Közigazgatási és Munkaügyi Kollégiumainak közös ülésén tartott előadásom címe „A bírói kezdeményezés és az alkotmányjogi panasz kérdései”.

2015. december 2., A Kúria és az Alkotmánybíróság közös szervezésű konferenciáján „Tapasztalatok a büntető anyagi és eljárásjogi vonatkozású alkotmányjogi panaszok tekintetében” címmel tartottam előadást.

2015. november és 2016. március, A Károli Gáspár Református Egyetemen tartottam előadást „Híres gyilkosságok tegnap és ma” címmel.

2016. november 9., Az ELTE Tudományos Diákköri ülésén „Büntetőjogi és büntető eljárásjogi kérdések az AB legújabb gyakorlatában” címmel tartottam előadást.

2016. november 18., A Veszprémi Törvényszéken „Az alkotmányjogi panaszok az AB gyakorlatában és a tisztességes eljárás kérdései” címmel tartottam előadást.

2016. november 29., A Pécsi Tudományegyetem által szervezett „A büntetőjog lehetséges válaszai a századelő bűnözésének újabb szervezési formáira” elnevezésű országos konferencián tartott előadásom címe: „Az Alkotmánybíróság újabb döntéseinek hatása a büntető jogalkotásra és jogalkalmazásra”.

2017. február 24. Szombathely, A Vas Megyei Jogászegyletben előadást tartottam: „A tisztességes eljárás követelményei a büntetőperben” címmel.

2017. április 10., Az Alkotmánybíróság, az Igazságügyi Minisztérium és a Kúria közös szervezésében az Alaptörvény – jogalkotás – bírói jogalkalmazás című konferenciáján „Mérlegen a tisztességes büntetőeljárás” címmel szólaltam fel.

2017. május 12., Debrecenben a Magyar Jogászegylet szervezésében tartottam előadást a „Szerelmi téboly ellen nincs büntetőjogi védelem” címmel.

2017. május 22., A Károli Gáspár Református Egyetem által szervezett „5 éves a Büntető Törvénykönyv” című konferencián tartott előadásom címe: „Szerelmi téboly, a büntetőjog védelme nélkül (zaklatás)”.

2017. június 19., A Magyar Igazságügyi Akadémia felkérésére tartottam előadást „A bírói kezdeményezések és alkotmányjogi panaszok tapasztalatai” címmel bírósági vezetők(törvényszéki elnökök, kollégiumvezetők) részére.

2017. június 23., Német nyelven tartottam előadást a Bécsi Tartományi Büntetőbíróság elnöke és bírái részére az Alkotmánybíróság működéséről, hatásköreiről az alkotmányjogi panaszok szerepéről az Alkotmánybíróságon az osztrák delegáció látogatása alkalmával .

2017. szeptember 8., A Magyar Jogászegylet Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szervezete által rendezett XX. Nyíregyházi Jogásznapon tartott előadásom címe: „Az új büntetőeljárás főbb sarokpontjai”.

2017. október 13., A Károli Gáspár Református Egyetem által szervezett a Gazdálkodással összefüggő bűncselekmények büntetőjogi megítélése című konferencián tartott előadásom címe: „A kiemelt gazdasági bűncselekményekre vonatkozó új eljárási szabályok (2017. évi XC. tv.)”.

2017. november 29., Budapest, A Budapesti Ügyvédi Kamara felkérésére a kamara által az új büntetőeljárásról szervezett továbbképzés keretében „A büntetőeljárás törvény az alapjogok tükrében” címmel tartottam előadást.

2018. április 4. Budapest, A Károli Gáspár Református Egyetemen a Hágai Nemzetközi Büntető bíróság feladatáról beszélgetést szerveztem Dr. Kovács Péterrel a hágai Nemzetközi Büntetőbíróság bírájával egyetemi hallgatók részére.

2018. április 24., A Budapesti Ügyvédi Kamara felkérésére a Szabadság és Felelősség a jogalkotás és jogalkalmazás tükrében című konferencián „Az új büntetőeljárás törvény rendelkezései az Alaptörvény tükrében” címmel tartottam előadást.

2018. május 9., A 2017. évi XC. törvény rendelkezéseiről tartottam előadást a Nemzeti Védelmi Szolgálat munkatársai részére „Leplezett eszközök, az előkészítő eljárás, és a nyomozás aktuális kérdései az új büntetőeljárás törvényben” címmel.

2018. május 11., A Székesfehérvári Törvényszéken tartott előadásom címe „Az új büntetőeljárás törvény újdonságai, alapvető kérdései, szemléletváltás“.

2018. május 11., Az MTA Gazdaság- és Jogtudományok Osztálya által a Magyar Tudományos Akadémián szervezett tudományos konferencián amelynek a címe: „Emberi jogok a globalizált világban” tartottam előadást. Az előadásom címe „Az emberi jogok jelenléte és érvényesülése az Alkotmánybíróság gyakorlatában és az új büntetőeljárás törvény (2017. évi XC. tv.) rendelkezéseiben“.

2018. október 8., A Pécsi Ítéltábla felkérésére „Az utóbbi időszakban keletkezett alkotmánybíróági határozatok az új Be. tükrében” című konferencián tartottam előadást „A bírói kezdeményezések megítélése az Alkotmánybíró- egy alkotmánybíró szemszögéből”, illetve „A közelmúlt meghatározó alkotmánybíróági döntései” címmel.

2018. október 9., A Szombathelyi Törvényszéken „A bírói kezdeményezések megítélése az Alkotmánybíró- egy alkotmánybíró szemszögéből” címmel tartottam előadást.

2018. október 17., Az „Ügyvédek napja az Alkotmánybíró- egy alkotmánybíró szemszögéből” címmel tartottam előadást.

2018. október 25., Budapest, A Károli Gáspár Református Egyetemen a Károli Közösségi Napok keretében tartottam előadást a „Híres gyilkosságok tegnap és ma” címmel.

2018. november 21., A Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és Jogtudományi Karán Bocskai István Szakkollégium hallgatói részére szerveztem előadást a „Szaktanácsadói tevékenység a Nemzeti Szakértői és Kutató Központban” címmel. (Dr. Bánhegyi Gergely szakértő)

2018. november 23., Az Újpesti Értelmiségi Kör meghívására tartottam előadást az Alkotmánybíró- egy alkotmánybíró szemszögéből címmel.

2018. november 29., Az ELTE Tudományos Diákkör ülésén „Néhány aktuális büntetőjogi alkotmánybíró- egy alkotmánybíró szemszögéből” címmel tartottam előadást.

2018/2019. tanév őszi félévében „Jog és irodalom” kurzus keretében a Károli Gáspár Református Egyetem Állam-és Jogtudományi Karán Németh László : Iszony és Kosztolányi Dezső: Édes Anna c. művek elemzése a büntető anyagi és eljárásjog oldaláról.

2019. március 22., A Finkey Ferenc Emlékkonferencián a Károli Gáspár Református Egyetem szervezésében „Életfogytiglan a büntetés-végrehajtási intézetben?” címmel tartottam előadást.

2019. március 22., Az Alkotmánybíró- egy alkotmánybíró szemszögéből címmel tartottam előadást a kisvárdai Bessenyei György Gimnázium 36 diákjának és 4 tanárának „Alkotmánybíró- egy alkotmánybíró szemszögéből” címmel.

2019. május 31., A Magyar Jogász Egylet Veszprém Megyei Szervezete által tartott Eötvös Károly Jogásznapon tartottam előadást „Az új büntető eljárás törvény alkotmányjogi kihívásai, sértetti fogalom, pótmagánvád; büntetőeljárás sarokpontjai” címmel.

2019. október 4. A Károli Gáspár Református Egyetemen „Az új büntetőeljárás törvény egy éves tapasztalatai” című tudományos nemzetközi konferencia szervezése, melyen „Az új büntetőeljárás törvény alkotmányos kihívásai” címmel előadást is tartottam.

2019. december 12. Magyar Jogászegylet Biztosítási Jogi Szakosztály(AIDA Association Internationale de Droit des Assurances -Magyar Nemzeti Szekció) meghívására előadást tartottam „A Biztosítási és kártérítési ügyek az Alkotmánybíróság legújabb gyakorlatában” címmel.

5. Oktatási tevékenység, tehetséggondozás

5.1. A Doktori Iskolában betöltött szerepeim és tevékenységeim

2012-től vagyok a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola oktatója és témavezetője.

Jelenleg az alábbi kutatási témákban vannak elfogadott és meghirdetett témakiírásaim:

- A tisztességes eljárás kérdései és dilemmái a büntetőeljárásban
- A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvényben a kényszerintézkedések alapjogi vonatkozásai
- A kártalanítás és a visszatérítés lehetőségei a büntetőeljárásban
- A büntetőjogi felelősségre vonás során az alapjogok megjelenése és érvényesülése
- A védői jogok gyakorlása és a kötelezettségek teljesítése a büntetőeljárásban
- A relatív eljárási szabálysértések és a tisztességes eljárás összefüggései
- A bizonyítékok értékelésének dilemmái

Jelenleg négy doktorandusz hallgató van, akik az abszolutórium várható évének feltüntetésével zárnák a doktori iskolát:

- Koplányi Zoltán (PhD) (2022/08)
- Porkoláb Réka (PhD) (2021/08)

- Kardos Dóra (PhD) (2020/08)
- Varga Norbert (PhD) (2023/08) esetében társ-témavezető vagyok Tóth Mihály professzor úrral.

5.2. Egyetemi oktatási tevékenységeim

2007-től vagyok a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Karán nappali tagozatos, valamint levelező hallgatók részére a büntető eljárásjog tantárgy előadója, illetőleg tantárgyjegyzője. Szemináriumvezető vagyok anyagi és főként eljárásjogból, valamint szak- és évfolyam-dolgozati konzulens, záróvizsga bizottság tagja.

Emellett a 2001/2002-es tanévtől a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karának Deák Ferenc Továbbképző Intézetében folyamatosan tárgyjegyzőként oktatok és vizsgáztatok a „Gazdasági Büntetőjogi szakjogász”, valamint a 2006/2007-es tanévtől kezdődően a „Kriminálisztikai szakjogász” szakirányú továbbképzésen anyagi és eljárásjogot.

Részt veszek a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi karán szervezett Kriminálisztikai Szakképzésben, büntető anyagi jogot oktatok.

Mindezek mellett rendszeresen veszek részt a szakirányú képzések záróvizsgáztatásában bizottsági tagként, illetve elnökként.

5.3. Egyetemi tagságok, tevékenységek

A Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar Bűnügyi Tudományok Intézete egyetemi docense, címzetes egyetemi tanára vagyok, és 2018-tól az intézetvezető-helyettesi pozíciót töltöm be. 2019. szeptember 1. napjától a Károli Gáspár Református Egyetem oktatási rektor-helyettese vagyok.

Emellett meg kell említenem, hogy a 2016-tól a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar Büntetőjogi és Kriminológiai Kutatóintézete mellett működő Szakmai Kollégiumnak is tagja vagyok.

5.4. Egyéb oktatói tevékenységeim

Az egyetemi oktatáson kívül az alábbi tevékenységeimmel segítem elő a jövő generációjának szellemi fejlődését.

Az elsőként 2019-ben megrendezésre kerülő Országos Alkotmánybírósági Szimulációs Verseny zsűrijének elnöke is voltam a 2. napon.

Bizottsági tag vagyok az Országos Tudományos Diákköri Konferencia Büntető eljárásjog tagozatán.

Joghallgatók perbeszédversenyekre való felkészítése. A 2017-ben kari verseny első helyezettjei (Kántor Vivien – védő, Havasi Sára – ügyész) továbbjutottak az Országos Büntetőjogi Perbeszédversenyre, melynek a Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Kara adott otthont, és ahol Kántor Vivien 2. helyezést ért el. 2018. április 27. napján a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának Bűnügyi Tudományok Intézete nagy sikerrel rendezte meg a Fővárosi Büntetőjogi Perbeszédmondó Versenyt, melyen Hegedűs Petra ügyészi kategóriában III. helyezést, Vécsey Richárd Ádám védői kategóriában pedig I. helyezést ért el. Az általam felkészített hallgatók nagyszerűen szerepeltek a Szegedi Tudományegyetem által szervezett, a Szegedi Ítéltábla épületében tartott Országos Büntetőjogi Perbeszédmondó Versenyen is 2018. május 17-én, ahol Vécsey Richárd Ádám védő kategóriában 2. helyezést ért el.

2016-2017. A La Femme Magazin által 50 tehetséges magyar fiatal kiválasztására szervezett Magyarország Kormánya és az Európai Unió Strukturális és Beruházási Alapja és más szervezetek által is támogatott mentorprogram zsűri tagja és a mentorprogram keretében az akkor 9 nyelven beszélő – Garay Lilla doktorandusz (szakterülete a nemzetközi büntetőjog) valamint Szalkai Dániel a Miskolci Autista Alapítvány vezetőjének mentora lehettem.

Rendszeresen fogadok egyetemi hallgatókat az Alkotmánybíróságon, hogy ott tölthessék el a 3 hetes szakmai gyakorlatukat. Ezen időszak alatt irányítom a hallgatók szakmai fejlődését, és instruálom őket. Az Alkotmánybíróságon továbbá rendszeresen tartok előadásokat is gimnáziumi és szakkollégiumi hallgatók, valamint joghallgatók részére egyaránt.

A joghallgatók részére folyamatosan szervezek tárgyalás-látogatásokat, 2014-ig az általam vezetett büntető tárgyalásokra, majd ezt követően (jelenleg is) a Fővárosi Törvényszékre, és a Pesti Központi Kerületi Bíróságon tartandó tárgyalásokra, továbbá a büntető eljárásjogi

tantárgy keretében rendszeresen perszimulációs tárgyalásokat is tartok a hallgatók részére. A büntetés-végrehajtási intézetekbe, Nemzeti Szakértői és Kutató Intézetbe, Büntetés-végrehajtási Intézetekbe szerveztem látogatást. Több alkalommal szerveztem a hallgatók részére az Országház látogató központjába,(jogtörténeti kiállítás) a Parlamentbe látogatásokat.

Alkotmánybírói kinevezésem előtt a Magyar Igazságügyi Akadémián fogalmazókat versenyvizsgáztattam, részt vettem a képzésükben a Fővárosi Ítéltáblán, valamint a Pest Megyei Bíróságon.

2003-tól folyamatosan, jelenleg is az Igazságügyi Minisztérium Jogi Szakvizsga Bizottságának cenzora vagyok.

6. Tudományos és társadalmi szervezetekben betöltött tisztségek, szakmai közéleti tevékenységeim

Tudományos és oktatói tevékenységem mellett számos egyéb tisztségem, tagságom van.

2020. évtől a „Multidiszciplináris kihívások, sokszínű válaszok” tudományos folyóirat Tudományos Tanácsadó Testületének tagja.

2018. évtől a Magyar Jogász Egylet Elnökségi tagja.

2016. évtől a Magyar Tudományos Akadémia Köztestületének tagja

2016. évtől a Pécsi Tudományegyetem Állam-és Jogtudományi Kar Büntetőjogi és Kriminológiai Kutatóintézet mellett működő Szakmai Kollégiumának tagja

2016. évtől a Magyar Tudományos Akadémia Állam-és Jogtudományi Bizottsága albizottságaként működő Büntetés-Végrehajtási Albizottságának tagja

2010. évtől 2014. évig az Európai Igazságügyi Hálózat kinevezett magyarországi kontaktja, a „The European Commission for the Efficiency of Justice” magyarországi képviselője

2014. évig a CEPEJ –The European Commission for the Efficiency of Justice- magyarországi képviselője

2010. évtől – 2015. évig a Kúria joggyakorlat-elemző csoportjának tagja

2006 évtől kezdve (jelenleg is) az Európai Jogi Szaktanácsadó Bírák Egyesületének elnöke

2004. évtől A Gazdasági Bűncselekmények Elleni Hatékonyabb Fellépésért Egyesület tagja

2004. évtől -2014. évig az Ítéletáblai Határozatok(hvgorac kiadvány) folyóirat szerkesztője

2004. évtől 2010. évig a Bírósági Határozatok (hvgorac kiadvány) Kúriai Döntések folyóirat szerkesztőbizottságának tagja

2000. évtől A Magyar Büntetőjogi Társaság tagja

VII. A doktori fokozat megszerzése (2012) óta megjelent publikációk

Ezen fejezet tartalmazza – a teljesség igénye nélkül, tekintve a tézisfüzet mellékletét képező teljes publikációs lista csatolását – szakmai tudományos munkásságom. A Magyar Tudományos Művek Tára összesítéséből kiemelendők az alábbiak.

1. Könyv, monográfia

1.1. Önálló szerzője vagyok az alábbi monográfiáknak

Czine Ágnes: Az emberkereskedelem, korunk pestise: leánykereskedelem, prostitúció, az áldozatok védelme: az emberkereskedelem világnapja magyarázat, de nem megoldás. Beau Bassin, Mauritius: GlobeEdit (2018) , 276 p.

Czine Ágnes: Az emberkereskedelem, mint a szervezett bűnözés egyik megjelenési formája 276 p. Disszertáció/PhD (2011)

1.2. Egyetemi tankönyvek

A joghallgatók, és a jogi szakvizsgára készülő jogászok részére számos egyetemi felkészítő jegyzetet, tankönyvet publikáltam tanártársaimmal együtt és egyedül is, valamint a jogalkalmazásban dolgozó hivatásrendek képviselőinek is több szakmai, tudományos könyvet írtam, szerkesztettem.

Belegi József; Czine Ágnes; Fázsi László: Büntetőeljárás jog, Budapest, Patrocinium Kiadó, (2019), 532 p. A tankönyvben 33 fejezetet írtam.

Czine Ágnes; Domokos Andrea: Büntetőjog: különös rész, Budapest, Patrocinium Kiadó, (2019), 241 p.

Domokos, Andrea (szerk.); Belegi József; Czine Ágnes; Domokos Andrea; Győri György; Kovács István: Büntetőjog I.: Általános rész. Jogi szakvizsga felkészítő kötet, Budapest, Patrocinium Kiadó, (2019), 310 p. A kötetben 10 fejezetet írtam.

Czine Ágnes; Domokos Andrea: Büntetőjog: különös rész II., Budapest, Patrocinium Kiadó, (2018), 218 p.

Balla, Lajos; Belegi, József; Czine, Ágnes; Domokos, Andrea; Kovács, István - Domokos, Andrea (szerk.) Büntetőjog, Budapest, Patrocinium Kiadó, (2017), 309 p. 11 fejezetet írtam.

Czine Ágnes; Balla Lajos; Belegi József; Dobrocsi Szilvia; Czine Ágnes (szerk.): Büntető eljárásjog, Budapest, Patrocinium Kiadó, (2017), 751 p. A tankönyvben 27 fejezetet írtam.

Czine Ágnes; Domokos Andrea: Büntetőjog, Különös Rész I., Budapest, Patrocinium Kiadó (2017), 212 p.

Czine Ágnes; Domokos Andrea: Felkészítő a büntetőjogi záróvizsgára. Budapest, Patrocinium Kiadó (2017) 682 p.

Czine, Ágnes: A gazdasági és vagyon elleni bűncselekmények bírói gyakorlata: In: Tóth, Éva; Belovics, Ervin (szerk.) A büntetőeljárás segédtudományai I-II.: Kézikönyv gyakorló jogászok számára a különleges szakértelmet igénylő szakkérdésekben való jártasság megszerzéséhez. Budapest, Pázmány Press, (2015), p. 605 (XIV. fejezet) pp. 543-559.

Belegi József; Czine Ágnes; Deres Petronella; Domokos Andrea; Gelányi Anikó; Győri György; Harangozó Attila; Kovács István; Deres Petronella (szerk.); Harangozó Attila (szerk.) et al. Büntetőjog II.: Különös rész Budapest, Patrocinium Kiadó, (2016)

Czine Ágnes: 17-26. tétel In: Domokos, Andrea (szerk.) Büntetőjog I. Általános rész Budapest, Patrocinium Kiadó, (2015), pp. 132-248.

1.3. Szakkomentárok

Czine, Ágnes: Kényszerintézkedések. In: Belegi, József; Akác, József; Belovics, Ervin; Csák, Zsolt; Czine, Ágnes; Kónya, István; Láng, László; Márki, Zoltán; Mészár, Róza; Molnár, Gábor Miklós; Soós, László - Belegi, József (szerk.) Büntetőeljárás jog: kommentár a gyakorlat számára. Budapest, HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., (2014), pp. 635-829.

Czine, Ágnes: Függelék Kommentár a nemzetközi bűnügyi jogsegélyről szóló 1996. évi XXXVIII. törvény rendelkezéseihez. In: Belegi, József; Akác, József; Belovics, Ervin; Csák, Zsolt; Czine, Ágnes; Kónya, István; Láng, László; Márki, Zoltán; Mészár, Róza; Molnár, Gábor Miklós; Soós, László - Belegi, József (szerk.) Büntetőeljárás jog: kommentár a gyakorlat számára, Budapest, HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., (2014), pp. 2052-2060.

Czine, Ágnes: A kényszerintézkedések. In: Akác, József; Belegi, József; Belovics, Ervin; Csák, Zsolt; Czine, Ágnes; Kónya, István; Láng, László; Márki, Zoltán; Mészár, Róza; Molnár, Gábor Miklós; Somogyi, Gábor; Soós, László - Belegi, József (szerk.) Büntetőeljárás jog: kommentár a gyakorlat számára - harmadik kiadás, Budapest, HVG-ORAC, (2018), pp. 611-720.

Czine Ágnes; Fiedler Laura: Btk. Fordítókulcs Oda-Vissza: az 1978. évi IV. és a 2012. évi C. törvény normaszövegének összehasonlító táblázata mindkét irányban, Budapest, HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft. (2013), 300 p.

2. Tanulmányok

Czine, Ágnes: Ki viszi át az ártatlanság vélelmét a túlsó partra, avagy a védelemhez való jog néhány kérdése: a védő szerepe a XIX. században. In: Belovics, Ervin; Békés, Ádám; Bolcsik, Zoltán; Czine, Ágnes; Darák, Péter; Fekete, László; Fekete, Tamás; Frech, Ágnes; Gulyás, Gergely; Holló, András; Kovács, Kázmér; Kónya, István; Máthé, Gábor; Polt, Péter; Vida, József; Réti, László; Sárközy, Tamás; Sulyok, Tamás; Deli, Gergely; Szamosi, Katalin; Szecskay, András; Szűcs, Andrea; Tóth, Ádám; Tóth, Mihály; Trócsányi, László: Tanulmányok Bánáti János 75. születésnapjának tiszteletére, Budapest, HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., (2019) pp. 51-62.

Czine, Ágnes: A tisztességes büntetőeljárás szabályai a régi és az új büntetőeljárás törvényben. In: Molnár, Gábor; Koltay, András; Molnár, Gábor Miklós (szerk.) Bonus Iudex: Ünnepi kötet Varga Zoltán 70. születésnapja alkalmából Budapest, Kúria, PPKE ÁJK, (2018), pp. 55-67.

Czine, Ágnes: Gondolatok az új büntetőeljárás törvény kapcsán, avagy leplezett eszközökkel leplezetlenül? In: Arató, Balázs (szerk.), Jogalkotási tükrök 2010-2018, Budapest, Patrocinium Kiadó, (2018) pp. 272-287.

Czine, Ágnes: Szerelmi téboly, a büntetőjog védelme nélkül (zaklatás) In: Domokos, Andrea (szerk.) 5 éves a Büntető Törvénykönyv Budapest, Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, (2018), pp. 11-20.

Czine, Ágnes: Szerelmi téboly ellen nincs büntetőjogi védelem. In: Homoki-Nagy, Mária; Karsai, Krisztina; Fantoly, Zsanett; Juhász, Zsuzsanna; Szomora, Zsolt; Gál, Andor (szerk.), Ünnepi kötet dr. Nagy Ferenc egyetemi tanár 70. születésnapjára, Szeged, Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Kar, (2018), pp. 199-204.

Czine, Ágnes: Néhány gondolat a szervezett bűnözés és az emberkereskedelem kapcsán. In: Varga, Zoltán (szerk.) A jogegység szolgálatában: Kónya István ünnepi kötet, Budapest, HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., (2014) pp. 51-58. ,

Czine, Ágnes: Vádlottnak lenni az Unió tagállamaiban a tájékoztatáshoz való jogról szóló irányelv implementálását követően. In: Deres, Petronella; Homicskó, Árpád (szerk.) Studia in honorem Lajos Kovács. Budapest, Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, (2014) pp. 85-88.

Czine, Ágnes: Megmérettünk és nem találtattunk könnyűnek, avagy a tolmácsoláshoz és a fordításhoz való jog érvényesülése a magyar büntető eljárásban. In: Antalóczy, Péter (szerk.) Hagyomány és érték. állam- és jogtudományi tanulmányok a Károli Gáspár Református Egyetem fennállásának 20. évfordulójára. Károli Gáspár Református Egyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, (2013), pp. 33-39.

Czine, Ágnes: A Büntető Törvénykönyv hatályba lépése kapcsán felmerülő néhány gondolat, esetjog és értelmezés, különös tekintettel a Btk. 2. §-ára. In: Deres, Petronella; Domokos, Andrea (szerk.) Studia in honorem Tamás Jakucs 80. Budapest, Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, (2013), pp. 19-38.

3. Hazai folyóiratban megjelent tudományos cikkek

Czine, Ágnes: Életfogytiglan, élethossziglan a büntetés-végrehajtási intézetben, avagy 40 évig tartó remény? MISKOLCI JOGI SZEMLE: A MISKOLCI EGYETEM ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KARÁNAK FOLYÓIRATA 14 : 2. különszám 1. kötet (2019) pp. 147-157.,

Czine, Ágnes; Domokos, Andrea; Nagy, Péter; Prieger, Adrienn; Rixer, Ádám; Tóth, J. Zoltán: "Jog és irodalom" kurzus a KRE ÁJK-n, ÜGYÉSZEK LAPJA 26. évf. (2019) pp. 99-104.,

Czine, Ágnes: Tükörkép a bírói függetlenségről és pártatlanságról az Alkotmánybíróság gyakorlatában, ALKOTMÁNYBÍRÓSÁGI SZEMLE [9.] évf. 2. sz. (2018) pp. 2-8.

Czine, Ágnes: Az emberi jogok és az új büntetőeljárás törvény, JOGTUDOMÁNYI KÖZLÖNY 73 (2018) pp. 434.-440.

Czine, Ágnes: A reformáció hatása a jogi gondolkodásra, különös figyelemmel Kálvin büntetőjogot érintő munkásságára, MAGYAR JOG 65. évf. 1. sz. (2018)pp. 9-14.

Czine, Ágnes: A reformáció hatása az európai jogi gondolkodásra és jogfejlődésre, a büntető anyagi jog és eljárásjogi elvek megjelenése Kálvin munkáiban, JOGTÖRTÉNETI SZEMLE: 4 (2017) pp. 5-11.

Czine, Ágnes: Mérlegen a tisztességes büntetőeljárás, ALKOTMÁNYBÍRÓSÁGI SZEMLE [8.] évf. 1. sz. (2017) pp. 103-108.,

Czine, Ágnes: A jogállamiság, a jogbiztonság és az enyhébb elbírálás összefüggései, MAGYAR JOG 64. évf. 5. (2017) pp. 266-270.

Czine, Ágnes: A kényszerintézkedések az új büntetőeljárás törvényben, FUNDAMENTUM 20. évf. 2-4. sz. (2016) pp. 94-100.

Czine, Ágnes: Az alkotmányjogi panaszok szerepe a büntető ügyekben, FORUM: ACTA JURIDICA ET POLITICA 5. évf. (2015)2. pp. 7-16.

Czine, Ágnes: Megmérettünk és nehéznek találtattunk, avagy az anyanyelv használatához, a tolmácsoláshoz és a fordításhoz való jog érvényesülése a hazai eljárásokban, ALKOTMÁNYBÍRÓSÁGI SZEMLE 1 (2015) pp. 82-86.

3. Konferenciaközlemények

Czine, Ágnes: Az új büntetőeljárás törvény lényeges rendelkezései a gazdálkodással összefüggő bűncselekmények tükrében. In: Domokos, Andrea (szerk.), A gazdálkodással összefüggő bűncselekmények büntetőjogi értékelése: konferencia előadásainak szerkesztett

változata. Budapest, Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar, (2018), pp. 44-56., 13 p.

Czine, Ágnes: Bűnügyi Együttműködés a Lisszaboni Szerződés után. In: Benisné, Győrffy Ilona (szerk.) Tizedik Magyar Jogászggyűlés: Balatonalmádi, 2010. június 10-12., Budapest, Magyar Jogász Egylet, (2010), pp. 212-219.

4. Szerkesztett egyéb könyvek

Czine, Ágnes: A Btk. és a kapcsolódó jogforrások, bírósági iránymutatások. Budapest, HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft. (2018), 729 p.

Czine, Ágnes: Az új Btk. és a kapcsolódó jogforrások, bírósági iránymutatások, Budapest, HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft. (2016), 672 p.

Czine, Ágnes: Az új Btk. és a kapcsolódó jogforrások, bírósági iránymutatások, Budapest, HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft. (2014) , 605 p.

5. Interneten hozzáférhető jogi nyilatkozatok, médiaszereplések, újságcikkek

(Az alább felsorolt médiaszereplések, nyilatkozatok megtekintésének időpontja 2020. február 13.)

1. Az új büntetőeljárás törvény egyéves tapasztalatai

<https://ajk.kre.hu/index.php/1252-az-uj-buntetoeljarasi-torveny-egyev-es-tapasztalatai.html>

2. Sereg András cikke: A jogi nyelv jövője 2019.

<https://misk.hu/index.php/391-a-jogi-nyelv-jovoje>

3. 2019. október 17-én a Károli Gáspár Református Egyetem Bocskai István Szakkollégiumának tagjai az Alkotmánybíróságon tettek látogatást

<https://www.facebook.com/alkotmanybirosag/posts/2794632350560392>

4. Szakmai látogatást tett az Alkotmánybíróságon a Kínai Népköztársaság Shandong tartománya Népi Fellebbviteli Bíróságának küldöttsége. A delegációt Czine Ágnes alkotmánybíró fogadta.

<https://www.facebook.com/alkotmanybirosag/posts/2794081950615432>

5. Összefoglaló az I. Országos Alkotmánybírói Szimulációs Versenyről

<https://arsboni.hu/i-orszagos-alkotmanybirosagi-szimulacios-verseny-ab%20a7zi/>

6. Eötvös Károly Jogásznapi 2019.

<https://www.veol.hu/kozelet/helyi-kozelet/jogasznap-veszpremben-fokuszban-a-buntetoeljarasi-torveny-2898377/>

7. Quo vadis alkotmánybíráskodás? 2018.

<https://juratus.elte.hu/quo-vadis-alkotmanybiraskodas/>

8. Az Ab nem „szuperbíróság” - Januári Ab-mustra

<http://www.jogiforum.hu/hirek/38810>

9. Kúriai összefoglalók az Európai Jogi Szaktanácsadó Bírák Egyesülete által szervezett konferenciáról

https://www.kuria-birosag.hu/hu/sajtokozlomenyek?body_value=czine

10. "Kúriai esetek" a Debreceni Egyetem Állam-és Jogtudományi Kar tudományos hetén

<https://kuria-birosag.hu/hu/sajto/kuriai-esetek-debreceni-egyetem-allam-es-jogtudomanyi-kar-tudomanyos-heten>

11. Az Alkotmánybíróság bírái Berlinben fontolóra veszik az európai jogállamiság megmentését.

<https://www.sueddeutsche.de/kultur/populismus-aushoehlen-gleichschalten-hetzen-1.4287335>

12. „Belső készletének érzem, hogy a fiataloknak átadjam tapasztalataimat” – interjú Dr. Czine Ágnes alkotmánybíró asszonnyal, 2017.

<http://www.kre.hu/portal/index.php/979-interju-czine-agnessel.html>

13. Konferencia beszámoló: Ügyvédek napja az Alkotmánybíróságon 2018.

<https://alkotmanybirosag.hu/kozlemeny/telthazas-konferencia-ugyvedek-reszvetelelevel-az-alkotmanybirosagon/?fbclid=IwAR1S7iH1RYIubTLBhZSJv1Xo4tMxJywCRtCJANfPtSXSxIOAH2JzQSYeWyQ>

14. http://precedens.mandiner.hu/cikk/20181105_konferenciabeszamolo_ugyvedek_napja_az_alkotmanybirosagon

15. Nemzetközi szakmai nap az Alkotmánybíróságon 2018.

<https://www.facebook.com/alkotmanybirosag/videos/vb.706883626001952/1920454151588997/?type=2&theater>

16. Törökország Alkotmánybíróságának magas rangú küldöttsége

<https://www.facebook.com/alkotmanybirosag/posts/2144329175590716>

17. Tudományos szakmai konferencia a Kúria, az Alkotmánybíróság és az Igazságügyi Minisztérium szervezésében, 2017.

<https://www.facebook.com/alkotmanybirosag/videos/vb.706883626001952/1486389564718017/?type=2&theater>

18. Szakmai konferencia Uniós igazságügyi kérdésekben

<https://www.youtube.com/watch?v=zxfKmTQxXDA>

19. Ügyvéd itt, bíró ott, jogász mindenütt 2017.

<http://www.friss.hu/hirek/ugyved-itt-biro-ott-jogasz-mindenutt>

20. Az Alkotmánybíróságok Világkonferenciája Vilniusban tartotta negyedik kongresszusát

<https://www.facebook.com/alkotmanybirosag/posts/1655994501090855/>

21. Európai Jogi Szaktanácsadó Bírák Egyesületének szakmai konferenciája

<https://birosag.hu/media/aktualis/az-europai-jogi-szaktanacsado-birak-egyesuletnek-tudomanyos-szakmai-konferenciaja>

22. Megújul az európai jogi szaktanácsadói hálózat

<https://birosag.hu/media/aktualis/megujul-az-europai-jogi-szaktanacsadoi-halozat>

23. Országos büntetőjogi perbeszédverseny beszámoló, 2017.

<http://www.kre.hu/ajk/index.php/788-orszagos-buntetojogi-perbeszedverseny.html>

24. Döntött a taláros testület, Ab: A közéleti sajtótájékoztatóról híven tudósító média nem felel hírnévrontásért

http://magyarhirlap.hu/cikk/104984/Ab_A_kozeleti_sajtotajekoztatorol_hiven_tudosito_medi_a_nem_felel_hirnevrontasert

25. Prisztás-gyilkosság: hatályon kívül helyezte a bíróság az elsőfokú ítéletet

<https://www.dehir.hu/belfold/prisztas-gyilkossag-hatalyon-kivul-helyezte-a-birosag-az-elfofoku-iteletet/2014/10/14/>

26. Egy társadalmilag elkötelezett deisgner

<http://talentn.hu/egy-tarsadalmilag-elkotelezett-deisgner>

27. A Várhegyi-per tanulságai: Alkalmazkodóképesség

https://magyarnarancs.hu/belpol/a_varhegyi-per_tanulsagai_alkalmazkodokepesseg-62214

28. dr. Czine Ágnes: A 2018-as változásokról tanácskoztak a bírák

<http://www.tveger.hu/2017/10/06/a-2018-as-valtozasokrol-tanacskoztak-a-birak/>

29. A GAZDÁLKODÁSSAL ÖSSZEFÜGGŐ BŰNCSELEKMÉNYEK BÜNTETŐJOGI MEGÍTÉLÉSE - Dr. Czine Ágnes előadás

<https://www.youtube.com/watch?v=DHC0SF0vTp8>

30. DR. CZINE ÁGNES ALKOTMÁNYBÍRÓ SZÉKESFEHÉRVÁRON

<https://szekesfehervaritorvenyszek.birosag.hu/hirek/20151126/dr-czine-agnes-alkotmanybiroszekerfehervaron>

31. dr. Czine Ágnes és a hivatásrendek képviselői a Székesfehérvári Törvényszék Büntető Kollégiuma ülésén

<https://birosag.hu/hirek/kategoria/dr-czine-agnes-es-hivatasrendek-kepviseloi-szekesfehervari-torvenyszek-bunteto>

32. Garay Lilla, Határok nélküli védangyalunk

https://www.lafemme.hu/tehetseg/profil/Garay_Lilla

33. Megújul az Európai Jogi Szaktanácsadói Hálózat

<http://www.lb.hu/hu/sajto/megujul-az-europai-jogi-szaktanacsadoi-halozat>

34. <https://kuria-birosag.hu/sites/default/files/sajto/czineagi.mp3>

35. Az Alkotmánybíróság új tagjainak életrajza

<https://infostart.hu/belfold/2014/09/24/az-alkotmanybirosag-uj-tagjainak-eletrajza-668806>

36. Az AB büntetőjogi tárgyú határozatai – Czine Ágnes előadása 2015.

<http://www.bpugyvedikamara.hu/esemenyek/2015-10-26/>

37. <http://ugyvedforum.hu/cikkek/2015/10/az-ab-buntetojogi-targyu-hatarozatai-czine-agnes-eloadasa-oktober-26-an>

38. Az AB határozata a tömegközlekedés akadálymentességével kapcsolatosan

<https://www.egyenlobanasmod.hu/hu/hirek/az-alkotmanybirosag-hatarozata-tomegkozlekedesi-szolgaltatasok-akadalymentessegere>

39. Fogytékos szabályozás - Márciusi Ab-mustra

<https://www.jogiforum.hu/hirek/39077>

40. Kivár az Alkotmánybíróság a CEU és a civiltörvény ügyében

<https://arsboni.hu/kivar-az-alkotmanybirosag-ceu-es-civiltorveny-ugyeben/>

41. Ítéletablák: sok ügy, kevés bíró

<http://nol.hu/archivum/archiv-120004-101202>

42. Jelentős átalakulás a tárgyalóteremben

<https://szon.hu/helyi-kozelet/jelentos-atalakulas-a-targyaloteremben-2534995/>

43. Kettős gyilkosság: októberben jogerős?

<https://www.duol.hu/rendorsegi/kettos-gyilkosság-oktoberben-jogeros-1100808/>

44. UGYVEDVILAG.HU: KIK MA A TEHETSÉGES MAGYAR FIATALOK?

<http://semmelweis.hu/mediasarok/2015/05/18/ugyvedvilag-hu-kik-ma-a-tehetseges-magyar-fiatalok/>

45. AZ ALAPTÖRVÉNY ŐREI előadás újpesten

http://ukk.ujkk.hu/meghivok_2018/klubmeghivo2018november.pdf

46. Alkotmánybíró-jelölés: szócsata a bizottsági ülésen,

<https://www.youtube.com/watch?v=GqrHb7xqtyw>

47. Szakmai konferencia Uniós igazságügyi kérdésekben 2014. 05.

<https://www.youtube.com/watch?v=zxfKmTQxXDA>

48. Két év letöltendőt kapott Geréb Ágnes

<https://24.hu/kozelet/2012/02/10/ket-ev-letoltendo-bortont-kapott-gereb-agnes/>

49. A józan ész beteget jelentett – a választási plakátok alkotmányjogi megítélése

<https://arsboni.hu/jozan-esz-beteget-jelentett-valasztasi-plakatok-alkotmanyjogi-megitelese/>

50. Dr. Czine Ágnes lett az Európai Jogi Szaktanácsadó Hálózat koordinátora

<https://birosag.hu/hirek/kategoria/tudomanykultura/dr-czine-agnes-lett-az-europai-jogi-szaktanacsado-halozat>

51. Több sebből vérzik az AB-döntés – valóban védi a szólásszabadság a választók megtévesztését?

<https://arsboni.hu/tobb-sebbol-verzik-az-ab-dontes-valoban-vedi-a-szolasszabadsag-a-valasztok-megteveszteset/>

52. Egyre profibbak a gazdasági bűnözők

https://24.hu/fn/gazdasag/2006/02/03/egyre_profibbak_gazdasagi_bunozok/

53. "Áldozatbarát büntetőeljárást kíván az új Alaptörvény szellemisége"

https://alfahir.hu/aldozatbarat_buntetoeljarast_kivan_az_uj_alaptorveny_szellemisege-20120907

54. "A BÍRÓI KEZDEMÉNYEZÉS ALKOTMÁNYOS KÖTELEZETTSÉG IS." - KÖZÖS SZAKMAI NAPOT TARTOTTAK A VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉKEN

<https://veszpremitorvenyszek.birosag.hu/hirek/20161123/biroi-kezdemenyezes-alkotmanyos-kotelezettseg-kozos-szakmai-napot-tartottak-veszpremi>

55. Csepeli kettős gyilkosság – új ügyvédek, új érvek jönnek

<https://24.hu/kozelet/2013/04/18/csepeli-kettos-gyilkossag-uj-ugyvedek-uj-ervek-jonnek/>

56. Visszaküldték Hunvaldékat a börtönbe

https://24.hu/belfold/2011/06/17/visszakuldtek_hunvaldekat_boronbe/

57. Ítéltáblán a Hunvald-ügy anyaga

<https://hirtv.hu/ahirtvhirei/itelotablan-a-hunvald-ugy-anyaga-1142275#>

58. Megjelent a büntetőjog nagy kézikönyve

https://24.hu/belfold/2007/11/29/megjelent_buntetojog_nagy_kezikonyve/

59. A Lánchíd Rádió riportere interjút készített dr. Czine Ágnessel, az Európai Jogi Szaktanácsadói Hálózat koordinátorával

<https://birosag.hu/hirek/kategoria/lanchid-radio-riportere-interjut-keszített-dr-czine-agnessel-az-europai-jogi>

60. Regional international conference at HAJ

<https://birosag.hu/hirek/kategoria/regional-international-conference-haj>

61. Regionális nemzetközi konferencia a Magyar Igazságügyi Akadémián

<https://birosag.hu/hirek/kategoria/regionalis-nemzetkozi-konferencia-magyar-igazsagugyi-akademian>

62. Győrben, a Győri Törvényszék épületében tartották a Jogi Karok számára kiírt országos perbeszéd verseny döntőjét

<https://birosag.hu/hirek/kategoria/gyorben-gyori-torvenyszek-epuleteben-tartottak-jogi-karok-szamara-kiirt-orszagos>

63. Renewal of Network of Judicial Advisors in European Union Law

<https://birosag.hu/hirek/kategoria/renewal-network-judicial-advisors-european-union-law>

64. MTA tudományos ülés és kötetbemutató a Zalaegerszegi Törvényszéken

<https://birosag.hu/hirek/kategoria/mta-tudomanyos-ules-es-kotetbemutato-zalaegerszegi-torvenyszeken-0>

65. „Nyitott bíróság” programon belül a Kúria által készített „Kúriai Esetek” -kerekasztal beszélgetés keretében a Cosma gyilkosság feldolgozása a hallgatókkal

<https://kuria-birosag.hu/hu/sajto/nyitott-birosag-program-kapcsolattartoinak-tanacskozasa-magyar-igazsagugyi-akademian>