

A Károli Gáspár Református Egyetem Szabályzata
a doktori képzésről
és a doktori (PhD) fokozatszerzésre vonatkozó eljárásról

(SzMSz III.6. sz. melléklete)



Tartalom

I. Általános rendelkezések.....	4
II. Értelmező rendelkezések	4
III. A doktori képzés, a doktori fokozatszerzés és a habilitáció szervezeti keretei	6
1. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács	7
2. Tudományági Doktori és Habilitációs Tanácsok (TDHT).....	8
3. Doktori Iskola.....	10
4. A doktori iskola vezetője	12
5. A doktori iskola tanácsa	13
6. A doktori iskolában közreműködő személyek	14
IV. Doktori képzés.....	15
1. A doktori képzés formái.....	15
2. Felvétel a szervezett doktori képzésre.....	15
3. A doktori képzés rendje	17
4. A képzésben résztvevők jogai is kötelezettségei	19
4.1. A szervezett képzésben és fokozatszerzésben résztvevők jogállása	19
4.2. A levelező tagozatos szervezett képzés sajátosságai.....	20
4.3. A doktoranduszok részére nyújtható támogatások, az általuk fizetendő díjak és térítések	20
4.4. A doktoranduszok oktatási tevékenysége	20
4.5. Az egyéni felkészülés.....	21
V. A doktori fokozatszerzés	21
1. A doktori fokozat (PhD) megszerzésének feltételei.....	21
2. A doktori szigorlat.....	24
3. Az önálló tudományos munkásság.....	25
4. Az értekezés	25
5. Előbírálás, műhelyvita	26
6. Az értekezés nyilvános vitára történő benyújtása	27
7. A doktori értekezés nyilvánossága.....	27
8. A bírálati eljárás, a bíráló bizottság.....	28
9. A nyilvános vita	28
10. A doktori fokozat, a doktori fokozat minősítése, a doktori oklevél tartalma, a doktoravatás	29
11. Kitüntetéses doktorrá avatás	30
12. Doktori fokozat visszavonása	30
13. A tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa – Dr. h.c.) valamint tiszteletbeli doktori és professzori (Doctor et Professor Honoris Causa) kitüntetési cím	31
14. Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása.....	31
15. Predoktori állások.....	32
VI. A doktori képzés és a fokozatszerzés minőségbiztosításának elvei, módszerei és szervezeti rendje	32
VII. Az egyetem együttműködése más intézményekkel	35
VIII. A 2016. szeptember 01. napját követően.....	35
hallgatói jogviszonyt létesítő személyekre és egyéni felkészülőkre vonatkozó eltérő szabályok	35
1. sz. függelék A doktori fokozatszerzéssel kapcsolatos tiszteletdíjak	38
2. sz. függelék A doktori fogadalom szövege	39
3. sz. függelék A Hittudományi Karon alkalmazott doktori oklevél szövege (magyar és latin nyelvű).....	40
4. sz. függelék A "Honoris Causa" latin oklevelének magyar fordítása.....	44
5. sz. függelék Határozat tudományos fokozat honosításáról	45

6. sz. függelék Jelentkezési lap a szervezett doktori képzésre	47
7. sz. függelék Doktorandusz szerződés.....	49
8.sz. függelék A doktori képzésbe belépő és a doktori képzésben részt vevő hallgatók elégedettségmérésére szolgáló kérdőív	50

A Károli Gáspár Református Egyetem
doktori képzésről és doktori (PhD) fokozatszerzésre vonatkozó eljárásról szóló
Szabályzata
(SzMSz III.6. sz. melléklete)

A Károli Gáspár Református Egyetem (a továbbiakban: KRE; Egyetem) Szenátusa a Nemzeti Felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvényben (a továbbiakban Nftv.) foglaltak, valamint a doktori iskola létesítésének eljárási rendjéről és a doktori fokozat megszerzésének feltételeiről szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) rendelkezéseire figyelemmel az Egyetemen folyó doktori képzésről és fokozatszerzésre vonatkozó eljárásról az alábbi szabályzatot alkotja.

I. Általános rendelkezések

1.§ (1) A jelen szabályzat célja az Nftv-ben és egyéb jogszabályokban előírt, a doktori (PhD) fokozatra vonatkozó feltételek egyértelmű követelményrendszerének rögzítése, az Egyetem által odaítélt doktori fokozat magas szakmai színvonalának biztosítása.

(2) A 2016. szeptember 01. napját követően hallgatói jogviszonyt létesítő személyekre és egyéni felkészülőkre a jelen szabályzat rendelkezéseit a VIII. fejezetben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

2.§ Jelen szabályzat hatálya kiterjed a KRE valamennyi doktori iskolájára, az Egyetemen szervezett doktori képzésben, egyéni felkészülésben és a doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő személyekre.

3.§ A KRE legmagasabb képzési szintként doktori képzést folytat és doktori tudományos fokozatot ítél oda azokban a tudományágakban, melyekben a MAB szakértői véleménye alapján doktori iskola létesítéséről a Szenátus döntött. A doktori tudományos fokozat meghatározott tudományág magas színvonalú ismeretét, annak új eredményekkel gazdagító művelését és az önálló kutatómunkára való alkalmasságot tanúsítja.

4.§ A doktori fokozat megszerzésére az Egyetem által szervezett doktori képzés keretében vagy egyénileg lehet felkészülni.

5.§ A doktori eljárás magyar nyelven, vagy kérelemre az illetékes Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: TDHT) hozzájárulásával részben, vagy egészében más idegen nyelven is lefolytatható. Az idegen nyelvű eljárásra vonatkozó kérelem magyarul vagy a kérelmezett nyelven nyújtható be.

6.§ A doktori eljárásban vagy bizottsági tagként nem vehet részt az, aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása egyéb okból nem várható el. Az összeférhetlenségi okot a kérelmező, vagy akinek az összeférhetlenségről tudomása van, bejelentheti, az érintett pedig bejelenteni köteles.

7.§ A doktori iskola nyilvántartott adataiban történt változásokat haladéktalanul be kell jelenteni az Oktatási Hivatalba.

II. Értelmező rendelkezések

8.§ (1) A jelen szabályzat és a KRE Habilitációs szabályzata alkalmazásában:

1. **Doktorandusz:** a doktori (PhD) képzésben részt vevő hallgató, akit a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek meg és kötelezettségek terhelnek.

2. **Doktorandusz-hallgatói jogviszony:** a doktorandusz hallgató és az Egyetem között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusz hallgatónak és az intézménynek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A hallgatói jogviszonyt, mely az Egyetemre történő beiratkozással jön létre, az Egyetem diákigazolvány kiadásával, illetve érvényesítésével és törzslap kiállításával igazolja.
3. **Állami doktori ösztöndíj:** a szervezett doktori képzésben, nappali tagozaton részt vevő magyar állampolgárságú doktorandusz hallgatók, illetve jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldi hallgatók részére nyújtható pénzügyi támogatás.
4. **Doktorjelölt:** a doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő személy. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdte a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is. Doktorjelölt az is, aki nem vett részt szervezett doktori képzésben, a fokozatszerzésre egyénileg készült fel. A doktorjelölt nem doktorandusz, nem áll hallgatói jogviszonyban.
5. **Doktorjelölti jogviszony:** a doktorjelölti jogviszony a doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre.
6. **Akkreditált doktori program:** a doktori képzés alapját képező, a doktori iskolák létrehozását megelőzően kidolgozott, az akkreditációs eljárás során vizsgált szakmai program.
7. **Doktori képzés:** a tudományág sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység. Az Egyetem által végzett, doktorandusz-hallgatói jogviszonyt eredményező, három év (36 hónap) tanulmányi időtartamú, mesterképzést követő képzés, amely a doktori fokozat elnyerésére készít fel. A doktori képzés rendszeres tanulmányi, kutatási és beszámolási tevékenység, amely magában foglalja a jelen szabályzatban előírt kötelezettségek teljesítését, így a doktori szigorlat kivételével a doktori vizsgák eredményes letételét is.
8. **Doktori téma:** olyan kutatási terület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz - a témavezető irányításával - elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen.
9. **Doktori téma kiírója:** A doktori téma kiírója az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a TDHT jóváhagyta.
10. **Doktori témavezető:** a doktori téma vezetője az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, aki a www.doktori.hu oldalon aktuálisan adatokat közöl, és akinek témahirdetését a TDHT jóváhagyta, és aki - ennek alapján - felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek tudományos fokozatszerzésre való felkészülését. Egy doktorandusznak, illetve doktorjelöltnek egyidejűleg legfeljebb két témavezetője lehet, amennyiben azt a TDHT jóváhagyja, és egyben megjelöli a felelős témavezetőt. Egy témavezetőnek a doktori iskolai képzés keretein belül legfeljebb hat témavezetettje lehet. A doktori értekezés címlapján a témavezető vagy a témavezetők nevét egyértelműen fel kell tüntetni.
11. **Kredit (tanulmányi pont) a doktori képzésben:** a doktorandusz-hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, kutatói és oktatói munka mértékegysége.
12. **Doktori fokozatszerzési eljárás:** a doktori fokozat megszerzésére irányuló, tartalmilag a doktori képzésre alapozó, de attól jogilag és eljárás tekintetében független cselekménysorozat.
13. **Doktori szigorlat:** a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás része, a doktori eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája. Minősítéséről (például: "rite", "cum laude", "summa cum laude", pontozás) a hagyományok figyelembevételével jelen szabályzat, illetve a doktori iskolák működési szabályzata rendelkezik.

14. **Doktori szigorlat tárgyai (fő-és melléktárgy):** a főtárgy a doktorjelölt kutatási témájának tudományterülete, a melléktárgy egy a kutatási témához kapcsolódó másik szakterület.
15. **Műhelyvita:** az értekezés nyilvános vitára bocsátását megelőző szakmailag kompetens közösség vitája, melynek célja, hogy feltárja az értekezés hiányosságait, és segítséget nyújtson a végleges értekezés minél jobb minőségben történő kidolgozásához.
16. **Doktori értekezés:** a doktorjelölt által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel a doktorjelölt - a doktori fokozatszerzési eljárás során - bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes.
17. **Doktori fokozat:** a Doktori és Habilitációs Tanács által odaítélhető fokozat, mely megszerzésének feltételeit az Nftv. keretein belül, jelen szabályzat, illetve a doktori iskola működési szabályzata állapítja meg. A doktori fokozat egyetemi szervezett képzésben való részvétel, illetve egyéni felkészülés alapján - doktori fokozatszerzési eljárás keretében - szerezhető meg.
18. **Doktori tézisek:** a tudományos nyilvánosság számára készülő, összefoglaló jellegű mű, amely a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyosságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő) nyelven készülnek. A tézisek nyilvántartásáról, illetve nyilvánosságra hozataláról a doktori iskola és az oktatásért felelős minisztérium gondoskodik.
19. **Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT):** a doktori képzés szervezésére, és doktori fokozat, valamint habilitáció odaítélésére, a Szenátus által létrehozott testület, amely a doktori képzés, illetve a habilitáció tekintetében döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a képzés programjának jóváhagyása, valamint a doktori fokozat, habilitáció odaítélése tekintetében.
20. **Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács (TDHT):** az egyetemi doktori és habilitációs tanács által az Nftv. 16. § (5) bekezdés alapján létrehozott testület, mely a doktori iskola tanácsának rendeletben meghatározott feladatait is elláthatja.
21. **Doktori iskola oktatói:** A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket - a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a TDHT alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.
22. **Doktori iskola tanácsa:** a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület, amit a doktori iskola tőzstagjai választanak, és tagjait az EDHT bízza meg és menti fel.
23. **Egyetemi doktorandusz nyilvántartás:** a doktori képzésbe felvételt nyert és az abban részt vevő doktorandusz hallgatókról az Egyetem által vezetett nyilvántartás;
24. **Egyetemi doktori nyilvántartás:** az egyetemen doktori fokozatot szerzett személyekről és a fokozat adatairól vezetett egyetemi nyilvántartás.
25. **Egyéni felkészülés:** olyan felkészülési forma, amelyben a jelölt részben, vagy teljes egészében mentesíthető a képzés feladatai alól.
26. **Külföldi részképzés:** a doktori képzés része, amelyben a doktorandusz a doktori témájához kapcsolódó - a témavezető által jóváhagyott - olyan munkaprogram alapján vehet részt, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzések munkaprogramjának elfogadásáról a Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács, jogosult dönteni.
27. **Tudomány (ok) kandidátusa fokozat:** az ilyen fokozattal rendelkező személy a "doktori fokozat" megjelölést használhatja.

III. A doktori képzés, a doktori fokozatszerzés és a habilitáció szervezeti keretei

1. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács

9.§ (1) Az Egyetemen folyó doktori képzés szervezésére, a fokozat odaítélésére és a habilitációs eljárások elvi kérdéseiben való állásfoglalásra a Szenátus Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsot (a továbbiakban: EDHT) hoz létre.

(2) Az EDHT tagjait a Szenátus döntése alapján a rektor bízza meg. Az EDHT tagjai sorából elnököt választ. Az EDHT elnökének és tagjainak megbízatása a (8) bekezdésben foglalt eltéréssel három évre szól. A bizottság elnökének és egyetemi tanár tagjainak megbízatása többször ismételtető.

(3) Az EDHT valamennyi szavazati joggal rendelkező tagja tudományos fokozattal és habilitált doktori címmel rendelkezik, tagjainak 2/3-a – beleértve a (5) bekezdésben rögzített tagokat is – egyetemi tanár, és elnöke az Egyetem egyetemi tanára és/vagy akadémiai doktor.

(4) Az EDHT létszáma legalább kilenc fő. Összetételében törekedni kell mindazon tudományágak arányos képviselésére, amelyekben az Egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult.

(5) Az EDHT tagjainak 1/3-a, vagy legalább két tag az Egyetemen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló személy.

(6) Az intézmény Professor Emeritusa a felsőoktatási intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül.

(7) Az EDHT szavazati jogú tagjai kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a Rendelet követelményei szerint a törzstagság feltételeinek megfelelnek.

(8) Az EDHT-ba – amennyiben nem tag – tanácskozási joggal meg kell hívni a doktori iskolák vezetőit. Az EDHT-nak tanácskozási jogú tagja egy fő doktorandusz, akinek a megbízatása egy évre szól.

(9) Az EDHT külső és belső tagjaira az illetékes doktori iskolák tanácsa tesz javaslatot.

10.§ (1) Az EDHT üléseit az elnök hívja össze és vezeti.

(2)¹ Az EDHT akkor határozatképes, ha a szavazati jogú tagok több mint a fele jelen van. Az EDHT határozatait általában nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Személyi ügyekben az EDHT titkos szavazással dönt.

Az EDHT indokolt esetben ülésen kívül, írásbeli szavazással is határozhat. Az írásbeli szavazás elektronikus úton történik, oly módon, hogy a határozati javaslatot az EDHT elnöke határidő tűzésével megküldi a tagoknak, akik „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” szavazatot adhatnak le. A titkos szavazást igénylő kérdésekben elektronikus úton is biztosítani kell azt, hogy csak a szavazás összesített végeredménye legyen ismert, de a szavazatok ne legyen köthetők a szavazók személyéhez. A szavazás akkor érvényes, ha abban a kitűzött határidőn belül a szavazati jogú tagok több mint fele részt vesz. A szavazás eredményét egyszerű többségi döntés szerint határozzák meg, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Az írásbeli szavazás eredményéről a jegyzőkönyvvezető és az EDHT elnöke által hitelesített jegyzőkönyvet kell felvenni, amelynek egy kiadmányát a tagok részére meg kell küldeni.

(3) Az EDHT ügyrendjét maga határozza meg.

11. § (1) Az EDHT hatásköre különösen:

- a) véleményezi a doktori iskolák létesítési javaslatát;

¹ Módosította a 90/2020. (VI.24.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2020. június 29. napjától.

- b) megalkotja a doktori képzés szervezésével, a doktori fokozat odaítélésével kapcsolatos eljárásról szóló doktori szabályzatot, melyet – a MAB szakértői véleményének figyelembevételével – a Szenátus fogad el,
- c) a Szenátus részére rendszeresen értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést;
- d) indokolt esetben kezdeményezi doktori iskolák megszüntetését;
- e) az Nftv. 16. § (5) bekezdése alapján tudományterületenként - ezen belül a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatában meghatározott tudományági doktori tanácsot hozhat létre, az összetételre és a személyi feltételre vonatkozó előírások betartásával;
- f) dönt az Nftv. 16. § (4) bekezdésében meghatározott doktori fokozat odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról;
- g) véleményezi a Szenátus részére a rektornak a tiszteletbeli doktori illetve a tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására tett előterjesztéseit, valamint a doktori iskola megszüntetésére tett javaslatát;
- h) megválasztja a felsőoktatási intézmény doktori iskoláinak vezetőit, megbízza, illetve felmenti a doktori iskola tanácsának tagjait,
- i) javaslatot tesz a Szenátus részére a doktori iskola programjának módosítására, amennyiben ezt a TDHT kezdeményezi,
- j) évente beszámoltatja a doktori iskola vezetőjét a doktori iskola munkájáról,
- k) dönt az állami ösztöndíjak számának az egyes doktori iskolák közötti elosztásáról.

(2) Az EDHT döntése ellen a hallgatói jogorvoslati eljárás rendjéről szóló szabályzatban meghatározottak szerinti jogorvoslattal lehet élni.

2. Tudományági Doktori és Habilitációs Tanácsok (TDHT)

12. § (1) Amennyiben több tudományágban folyik doktori képzés, úgy több Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: TDHT) alakítható.

(2) A TDHT-t az EDHT hozza létre figyelembe véve azon karok dékánjainak javaslatát, amelyeken a doktori iskola tudományágának megfelelő mesterképzés folyik. A TDHT tagjainak megbízása legfeljebb három évre szól, mely megbízás az EDHT jóváhagyását követően megismételhető. A tagoknak és az elnökeknek a megbízólevelet az EDHT elnöke adja ki.

(3) A TDHT létszáma legalább öt szavazati joggal rendelkező tagból áll, amely testület tagjai közül elnököt választ. Összetételében biztosítani kell, hogy az adott tudományág képzési tevékenységét meghatározó valamennyi tématerület képviselőt kapjon. Tagjainak kiválasztásánál biztosítani kell, hogy legalább két olyan tagja legyen, aki az Egyetemmel nem áll foglalkoztatási jogviszonyban. A TDHT összetételére és a személyi feltételeire nézve az 9.§ (5) bekezdés rendelkezései az irányadóak.

(4) A TDHT az elnök munkájának segítésére titkárt választhat, akinek személyére a TDHT elnöke tesz jelölést. A TDHT titkárának az Egyetem és az adott karon működő valamely doktori iskola oktatójának kell lennie.

(5) A TDHT tanácskozási joggal tagja az érintett tudományági doktori iskola képzésében résztvevő doktoranduszok által választott doktori iskolánként egy képviselő továbbá a doktori iskola titkára. A doktorandusz képviselők megbízatása egy tanulmányi évre szól.

13. § A TDHT doktori ügyekben:

- a) dönt a doktori képzésre való felvételtől, az állami doktori ösztöndíjak odaítéléséről, a felmentésekről, a doktorandusz hallgatói, a doktorjelölti jogviszony megszüntetéséről,
- b) a doktori iskola vezetőjének javaslatára kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait, a fokozatszerzési eljárásban közreműködő bírálóbizottság elnökét és tagjait és a hivatalos

- bírálókat, létrehozza a komplexvizsga-bizottságot, létrehozza a szigorlati vizsgabizottságot, továbbá jóváhagyja a doktori témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét,
- c) meghatározza, hogy külföldi állampolgárok milyen feltételek mellett vehetnek részt a doktori képzésben,
 - d) javaslatot tesz a doktori iskola képzési programjára és a tantárgyprogramokra, továbbá a doktori program módosítására,
 - e) meghatározza a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei körében az első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listáját,
 - f) nyomon követi a doktori iskola vezetőjének a doktori program végrehajtás kapcsán kifejtett tevékenységét,
 - g) dönt a doktori program keretében felveendő tárgyak (legfeljebb 50 %-a) alóli mentességről egyedi kérelmek alapján,
 - h) dönt a más egyetemen, illetve külföldi részképzés keretében végzett tevékenység beszámításáról,
 - i) engedélyezi a doktori képzéshez illeszkedő szakterületen a párhuzamos képzésben való részvételt,
 - j) javaslatot tesz a képzés sikeres vagy sikertelen lezárására,
 - k) dönt a komplex vizsga követelményeiről, a kreditelismerésekről, meghatározza a doktori szigorlat tárgyait,
 - l) a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a zárt védés iránti kérelemről,
 - m) javaslatot tesz a doktori (PhD) fokozat odaítélésére vagy a sikertelen eljárás lezárására,
 - n) javaslatot tesz külföldön szerzett tudományos fokozat honosítására
 - o) kérelem alapján javaslatot tesz az EDHT számára kitüntetéses doktorrá avatásra, és az oktatási szervezeti egységek kezdeményezése alapján a Kari Tanácsnak a tiszteletbeli doktori (Dr.h.c.) és tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására,
 - p) nyilvántartást vezet a doktori fokozatot szerzett személyek első elhelyezkedéséről,
 - q) a doktori iskola vezetője kérésére véleményt nyilvánít egyéb, az adott doktori iskolát érintő kérdésekről,
 - r) kidolgozza a szervezett doktori képzés szerkezetét, okmányait,
 - s) dönt a doktori értekezés (tervezet) címének pontosításáról, amelynek utolsó időpontja a műhelyvitát követő 30. nap lehet,
 - t) dönt a hallgatók évhalasztási, tanulmányi, fegyelmi és vizsgaügyeiben,
 - u) ellátja a jogszabályokban, az egyetem szabályzataiban, és a doktori iskola működési szabályzatában e testületre átruházott feladatokat.

14. § (1) A TDHT üléseit a TDHT elnöke hívja össze és vezeti.

(2) A TDHT akkor határozatképes, ha a szavazati jogú tagok több mint a fele jelen van. A TDHT határozatait egyszerű többséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Személyi kérdésekben a TDHT titkos szavazással dönt. A doktori iskola működési szabályzat nyilvános szavazást írhat elő bizonyos személyi kérdésekben hozandó döntések esetén.

(3) A TDHT napirendi pontjait is tartalmazó meghívót a tagoknak az ülés előtt legalább öt nappal meg kell kapniuk elektronikus úton.

(4) A TDHT üléseire tanácskozási joggal meg kell hívni azon karok dékánjait és dékáni hivatalvezetőit, amelyeken a doktori iskola tudományágának megfelelő mesterképzés folyik.

(5) Összeférhetetlenség fennállása esetén a TDHT azon tagja, aki a pályázóval hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el, a Tanács munkájában nem vehet részt.

(6)² A TDHT indokolt esetben ülésen kívül, írásbeli szavazással is határozhat. Az írásbeli szavazás elektronikus úton történik, oly módon, hogy a határozati javaslatot a TDHT elnöke határidő tűzésével megküldi a tagoknak, akik „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” szavazatot adhatnak le. A titkos szavazást igénylő kérdésekben elektronikus úton is biztosítani kell azt, hogy csak a szavazás összesített végeredménye legyen ismert, de a szavazatok ne legyenek köthetők a szavazók személyéhez. A szavazás akkor érvényes, ha abban a kitűzött határidőn belül a szavazati jogú tagok több mint fele részt vesz. A szavazás eredményét egyszerű többségi döntés szerint határozzák meg, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Az írásbeli szavazás eredményéről a jegyzőkönyvvezető és a TDHT elnöke által hitelesített jegyzőkönyvet kell felvenni, amelynek egy kiadmányát a tagok részére meg kell küldeni.

(7) A TDHT üléseiről jegyzőkönyv készül, amelyet az elnök aláírásával hitelesít.

(8) TDHT döntése ellen a hallgatói jogorvoslati eljárás rendjéről szóló szabályzatban meghatározottak szerinti jogorvoslattal lehet élni.

3. *Doktori Iskola*

15. § (1) Doktori képzés kizárólag doktori iskolák keretében folytatható.

(2) A KRE-n a MAB által nyilvántartásba vett, működő doktori iskolák a társadalomtudományok tudományterületen belül az állam- és jogtudomány tudományágban, a hittudományok tudományterületén belül hittudományok tudományágban és a bölcsészettudományok tudományterületén belül történelemtudományok tudományágban folytatnak doktori képzést.

16. § (1) A doktori iskola létesítéséről, megszüntetéséről és a képzés indításáról a Szenátus dönt a jelen szabályzatban meghatározottak szerint.

(2) A doktori iskola létesítésekor meg kell jelölni azt a tudományterületet, azon belül a tudományágot, amelyben a doktori képzést folytatni kívánják. A tudományágon belüli, illetve tudományágak közötti kutatási terület megnevezéssel azonosítható a doktori iskola működési kereteit tükröző szakmai tevékenység.

17. § (1) Doktori iskola létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár, ami azt is jelenti, hogy a törzstagok között folyamatosan biztosítani kell az egyetemi tanárok többségét. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag.

(2) A legalább három tudományágban működő (multidiszciplináris) doktori iskolában tudományáganként legalább három törzstagnak kell lennie - a neveléstudományi területen működő doktori iskolákban a tanárképzéshez kapcsolódó diszciplináris területről is lehet törzstag -, akik többsége (legalább kettő-kettő) egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A minimálisan elvárt törzstagok közül tudományáganként legfeljebb egy Professor Emeritus, illetve tudományáganként legfeljebb egy külső, kutatóintézeti kutató tag lehet. A két tudományágban működő (interdiszciplináris) doktori iskolában legalább tizenegy „megfelel” minősítésű törzstagnak kell lennie, tudományáganként legalább négy törzstag - a neveléstudományi területen működő doktori iskolákban a tanárképzéshez kapcsolódó diszciplináris területről is lehet törzstag -, akik többsége (legalább három-három) egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A tizenegy törzstag közül tudományáganként legfeljebb egy lehet Professor Emeritus, illetve tudományáganként legfeljebb egy külső, kutatóintézeti kutató.

(3) Törzstag az lehet, aki

- a) tudományos fokozattal rendelkezik, tudományos tevékenysége releváns a doktori iskola képzési, kutatási területén.

² Módosította a 90/2020. (VI.24.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2020. június 24. napjától.

- b) a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén aktív, folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység a Magyar Tudományos Művek Tára (a továbbiakban: MTMT) adatbázis alapján vizsgálendő,
- c) a doktorjelöltek vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorjelölt doktori fokozatot szerzett, vagy legalább két fokozatot szerzett hallgatónak társ-témavezetője volt,
- d) az Egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv 26. § (3) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására az Egyetemet jelölte meg.

(4) A TDHT javaslatára az EDHT jóváhagyásával tőrzstag lehet az, aki a (3) bekezdésben foglalt feltételeket teljesíti és az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti – az Egyetemen emeritált Professor Emeritus vagy Professor Emerita (a továbbiakban együtt: Professor Emeritus) is, valamint a kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban foglalkoztatott - Magyar Tudományos Akadémia doktori címmel rendelkező - tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az Egyetem a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött.

18. § (1) A tőrzstagnak legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie a 17. § (3)-ban foglaltaknak, valamint vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.

(2) Az Professor Emeritusok közül egy tag vehető figyelembe a 17 § (1) bekezdésében meghatározott tőrzstagok tekintetében, a 17 § (2) bekezdésében meghatározott tőrzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.

(3) Tudományos tanácsadó/kutatóprofesszor közülük legfeljebb két tag vehető figyelembe a 17. § (1) bekezdésében meghatározott tőrzstagok tekintetében, a 17. § (2) bekezdésében meghatározott tőrzstagok tekintetében tudományáganként egy tag vehető figyelembe.

(4) A tőrzstag személyére a TDHT tesz javaslatot az EDHT felé. Amennyiben az EDHT a tőrzstag személyére vonatkozó javaslatot elfogadja, úgy erről a rektori hivatal útján tájékoztatja a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottságot.

19. § (1) A doktori iskola alapításához szükséges dokumentációt a tőrzstagok készítik elő és véleményeztetik az EDHT-val. Ezt követően terjeszthető a kérelem a Szenátus elé.

(2) Az (1) bekezdésben említett dokumentációnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

- a) a doktori iskola tudományterületi, tudományági besorolását,
- b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekben képzés folyik az adott tudományterületen, amelyekre alapozva az egyetem eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek,
- c) a doktori iskola kutatási területének megnevezését,
- d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését,
- e) a doktori iskola vezetésére jelölt személynek, a doktori iskola tőrzstagjainak, a doktori iskola első négy évre javasolt témavezetőinek, a doktori iskola további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak, kutatóknak a nevét, tudományos önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
- f) a doktori iskola képzési tervét;
- g) a doktori iskola nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működésben várhatóan figyelembe vehetők;
- h) a doktori iskola minőségbiztosítási tervét;
- i) a doktori iskola működési szabályzatát,
- j) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a doktori iskola honlapján a doktori képzésről évente rendszeres és nyilvános tájékoztatást ad, a felvételi követelményeket évente a honlapon és a felsőoktatási intézményben szokásos módon is közzéteszi
- k) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a doktori iskola adatait folyamatosan frissíti, hogy azok a doktori iskola állapotát naprakészen tükrözzék-.

(3) A dokumentációhoz mellékelni kell az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést és megfelelnek a jogszabályban és jelen szabályzatban rájuk vonatkozóan előírt feltételeknek.

(4) A doktori iskola létesítési dokumentációjának részét képezik az Egyetem által a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodások.

(5) Az EDHT előzetes véleménye szükséges ahhoz, hogy a doktori iskola vezetőjének javasolt személy a doktori iskola létesítésére vonatkozó kérelmet - a rektor útján - a Szenátus elé terjessze jóváhagyásra.

20. § (1) A Szenátusnak a doktori iskola létesítéséről hozott döntése után a Rektor kéri az Oktatási Hivataltól a doktori iskola nyilvántartásba vételét. A kérelemhez a Rendelet 6. § (2) bekezdésben felsorolt dokumentumokat csatolni kell.

(2) A Szenátus doktori iskola létesítéséről hozott döntése alapján a Rektor

- a) új tudományterülethez tartozó doktori iskola létesítése esetén kezdeményezi a fenntartónál az alapító okirat módosítását;
- b) a felsőoktatási intézmény alaptevékenységének módosulására hivatkozva a felsőoktatási intézmény tevékenységével kapcsolatos adatok nyilvántartásának kiegészítését kéri a regisztrációs központtól.

(3) A doktori iskola nyilvántartott adataiban történt változásokat haladéktalanul be kell jelenteni az Oktatási Hivatalba.

(4) A doktori iskola megszüntetéséről a doktori tanács vagy a rektor kezdeményezésére a Szenátus dönt. A rektor kezdeményezése esetén a Szenátus - döntése előtt - beszerzi az érintett TDHT és az EDHT véleményét. A rektor a szenátus döntése szerint kezdeményezi a Hivatalnál a doktori iskola nyilvántartott adatainak módosítását. A doktori iskolát a Hivatal bizonyítási eljárás lefolytatása nélkül törli a nyilvántartásból.

4. A doktori iskola vezetője

21. § (1) A doktori iskola vezetője a doktori iskola egyetemi tanár törzstagja, aki felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért. A vezetőnek DSc/MTA doktora tudományos fokozattal/címmel, hittudományok tudományterületen működő doktori iskola vezetőjének PhD fokozattal kell rendelkeznie. Igazolnia kell, hogy van (dokumentált témavezetésével) fokozatot szerzett doktorandusza, és más munkahelyen teljes munkaidős állást csak különlegesen indokolt esetben tölt be.

(2) A feltételeknek megfelelő jelöltet a törzstagok többségének javaslatára az EDHT választja meg és legfeljebb öt éves időtartamra a rektor bízta meg. A megbízás két alkalommal meghosszabbítható.

(3) A doktori iskola vezetőjét távollétében az általa megbízott törzstag az EDHT ülésein szavazati joggal helyettesíti. A doktori iskola vezetőjének tartós távolléte esetén - kérésére, és az EDHT javaslatára - helyettesét a rektor teljes jogú helyettesítéssel bízhatja meg az adott időtartamra.

(4) A doktori iskola vezetőjének feladatai:

- a) felelős a doktori program működéséért,
- b) felelős a doktori iskolában folyó kutatás tudományos színvonaláért továbbá az oktatási munkáért,
- c) koordinálja a doktori képzést,
- d) irányítja a doktori iskola működését és doktori iskola mellett működő testület munkáját, és felelős döntéseinek végrehajtásáért,
- e) koordinálja a szakmai munkát, és felelős annak minőségéért,
- f) képviseli a doktori iskolát

- g) véleményezi a doktori témavezetők által meghirdetésre tervezett kutatási témákat, majd azokat felterjeszti a TDHT-hez jóváhagyás céljából,
- h) felelős a felvételi meghallgatások előkészítéséért, megszervezéséért és végrehajtásáért,
- i) felelős a képzéssel kapcsolatos tájékoztatók kidolgozásáért és közzétételéért,
- j) a képzésben résztvevő doktoranduszok és egyéni felkészülők tanulmányi ügyeinek irányítása,
- k) a hallgatók és témavezetőik beszámoltatása,
- l) előterjesztések előkészítése a TDHT valamint az EDHT üléseire,
- m) a kutatási tématerületek tevékenységének összefogása, irányítása,
- n) beszámolók, jelentések készítése a doktori iskola tevékenységéről,
- o) a doktori iskola honlapjának naprakészen tartása,
- p) gondoskodik az abszolutórium kiadásáról,
- q) együttműködés megszervezése a doktori képzés és kutatás konkrét műhelyeivel, a tanszékekkel:
 - 1. a kutatási témák befogadásáról és a kutatás infrastrukturális feltételeinek biztosításáról,
 - 2. az előadó tanárok és a megbízási díjak biztosításáról,
 - 3. az értekezés-tervezetek tanszéki/intézeti kutatói műhelyvitájának megszervezéséről,
- r) javaslatot tesz a fokozatszerzésre jelentkezők szigorlati tantárgyaira,
- s) javaslatot tesz a hallgatók hallgatói jogviszonyának megszüntetésére.

5. A doktori iskola tanácsa

22.§ (1) A doktori iskola vezetőjének munkáját segítő testületként létrehozható a doktori iskola tanácsa. A doktori iskola tanácsa legalább öttagú testület, amelynek elnöke a doktori iskola vezetője.

(2) A doktori iskola tanácsának szavazati joggal rendelkező tagjai a doktori iskola törzstagjai által három esztendőre választott, tudományos fokozattal rendelkező személyek, akiket az EDHT bíz meg és ment fel. A Doktori Iskola Tanácsának szavazati joggal rendelkező tagjainak legalább egyharmada az egyetemmel munkaviszonyban nem álló, tudományos fokozattal rendelkező külső szakember.

(3) A Doktori Iskola Tanácsának szavazati joggal rendelkező tagjának megbízatása megszűnik:

- a megbízatás idejének lejártával,
- lemondással,
- visszahívással,
- a tag halálával.

(4) A szavazati joggal rendelkező tag visszahívásáról a Doktori Iskola Tanácsának javaslata alapján a doktori iskola törzstagjai egyszerű szótöbbséggel döntenek. Ha a tag megbízatása a megbízatás időtartamának lejártá előtt szűnik meg, a doktori iskola törzstagjai 30 napon belül új tagot választanak a Doktori Iskola Tanács megbízatásának lejártáig terjedő időre.

(5) A Doktori Iskola Tanácsának tanácskozási joggal tagja a karon doktori képzésben részt vevő doktoranduszok által választott egy képviselő. A doktorandusz képviselő megbízatása egy tanulmányi évre szól.

(6) A doktori iskola tanácsának feladata különösen:

- a) jóváhagyja a doktori témakiírók, témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét;
- b) javaslatot tesz a meghirdetésre javasolt doktori témákra;
- c) jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését;
- d) jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját;
- e) végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést.

(7) Amennyiben a doktori iskola tudományágában működik TDHT, és a tudományágban csak egy doktori iskola működik, úgy a doktori iskola működési szabályzata rendelkezhet úgy, hogy a doktori iskola tanácsának feladatkörét a TDHT lássa el.

6. A doktori iskolában közreműködő személyek

23.§ (1) A doktori iskola működésével kapcsolatos ügyviteli és szervezési feladatokat a doktori iskola titkára (a továbbiakban: titkár) irányíthatja. Titkár esetén a megbízására vonatkozó rendelkezéseket a doktori iskola működési szabályzata tartalmazza.

A doktori iskola titkárának feladatai:

- szervezi és koordinálja a doktori iskola tevékenységét,
- irányítja a doktori iskola működésével kapcsolatos ügyviteli és adminisztratív feladatokat,
- segíti a doktori iskola vezetőjének munkáját,
- vezeti a képzéssel kapcsolatos nyilvántartásokat,
- közreműködik a Doktori Iskola Tanácsa, valamint a törzstagok üléseinek előkészítésében,
-
- szervezi a doktori iskola külső kapcsolatait.

(2) A doktori iskola adminisztratív irányítási, szervezői teendőinek ellátására munkatársat kell megbízni, akiknek a feladata különösen:

- közreműködik a foglalkozások meghirdetésében;
- kapcsolatot tart az iskola doktoranduszaival és doktorjelöltjeivel, oktatóival és témavezetőivel;
- tájékoztatja a hallgatókat az iskola követelményeiről, a támogatási lehetőségekről,
- a Doktori Iskola Tanács üléseinek adminisztratív előkészítése, egyéb ügyviteli feladatok ellátása;
- jegyzőkönyvet, emlékeztetőt vezet a Doktori Iskola Tanácsának üléseiről és állásfoglalásairól;
- nyilvántartást vezet a doktori képzéssel és eljárással kapcsolatos dokumentumokról, adatot szolgáltat;
- vezeti a doktori iskola anyakönyvét;
- közreműködik a doktori iskolák doktori képzéséről szóló tájékoztató évenkénti közzétételében, gondoskodik annak az előírások szerint és határidőben történő megküldéséről;
- a doktori iskola vezetője kérésére megszervezi a doktori értekezések nyilvános vitáját, eljuttatja az értekezés, illetve a tézisek nyomtatott illetve elektronikus változatát a kijelölt személyekhez és intézményekhez;
- a doktorjelöltek kérésére hitelesített másolatot ad ki a doktori szigorlatok és a védés minősítéséről, valamint az oklevél megszerzésének más – a diplomán fel nem tüntetett – körülményeiről;
- gondoskodik a fokozatot szerettek adatainak továbbításáról az Országos Felsőoktatási Információs Központ és az egyetemi nyilvántartás felé;
- gondoskodik az értekezések és tézisek, valamint ezek nyilvántartásának nyilvánosságáról
- a doktori cselekményekkel kapcsolatos, valamennyi dokumentumról egy példányt nyilvántartásba vesz, rendszerezve tárolja, és a végzés után – külön szabályozásban rögzített ideig – megőrzi, továbbá gondoskodik arról, hogy a dokumentumokat – a törvényekben és jogszabályokban előírt módon – az illetékes intézmények megkapják;

(3) A doktori iskolák működési szabályzatot alkotnak, melyet az EDHT javaslatára a Szenátus hagy jóvá.

(4) A doktori iskolák hallgatóinak tanulmányi és pénzügyi adminisztrációs ügyeit a karon működő tanulmányi osztály látja el.

IV. Doktori képzés

1. A doktori képzés formái

24. § (1) A doktori fokozat megszerzéséhez szükséges ismeretek megszerzése szervezett doktori képzés vagy egyéni felkészülés keretében történhet.

(2) Az Egyetem által szervezett doktori képzés a doktori fokozat eléréséhez szükséges tudásszint, ismeretanyag és tudományos kutatói gyakorlat megszerzését segíti elő.

(3) A doktori képzés keretében a doktorandusz szervezett tudományos képzésben, szükség szerint idegen nyelvi képzésben vesz részt és egyéni tudományos kutatómunkát végez.

25. § (1) A doktori képzés formái:

- a) teljes idejű (nappali ösztöndíjas, vagy önköltséges),
- b) részidejű (levelezős önköltséges),
- c) egyéni felkészülés (önköltséges).

2. Felvétel a szervezett doktori képzésre

26. § (1) A szervezett doktori képzésre felvételi eljárás alapján lehet felvételt nyerni.

(2) A felvételi lehetőségeket, a képzésre való jelentkezés, a felvétel feltételeit, valamint a jelentkezéshez szükséges dokumentumok beadási határidejét – a TDHT javaslata alapján – a doktori iskola vezetője teszi közzé a hivatalos felvételi tájékoztatóban és az Egyetem honlapján.

(3) A felvételi eljárás célja, hogy elfogulatlan és pártatlan eljárás keretében biztosítsa a doktori képzésre leginkább alkalmas, kiemelkedő képességű hallgatók kiválasztását.

27. § (1) A doktori képzésre olyan magyar vagy külföldi állampolgárok jelentkezhetnek, akik

- a) mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel, valamint
- b) legalább egy "C" típusú középfokú államilag elismert - középfokú (B2 szintű) általános nyelvi, komplex – vagy, azzal, egyenértékű nyelvvizsgálóval rendelkeznek

(2) A felvételt az EDHT a TDHT javaslata alapján – a (3) bekezdésben foglaltakon túl – további követelményekhez kötheti, azzal, hogy valamennyi jelentkező számára azonosak a felvételi követelmények, függetlenül attól, hogy mely felsőoktatási intézményben szerezte az oklevelét.

(3) A felvételnél előnyt élvez a kezdeti igazolt tudományos/szakmai eredmény (pl. publikáció, külföldi részképzés, nyertes díjazott TDK dolgozata, vagy más hasonló tevékenység).

(4) Külföldön szerzett felsőfokú végzettséget tanúsító bizonyítvány az érintett országok közötti nemzetközi megállapodás alapján, ennek hiányában, akkor fogadható el, ha azon ország joga alapján, ahol a bizonyítványt a jelentkező szerezte, a magyarországinak megfeleltethető doktori képzésbe való felvételre jogosít. Elnyújtó vélemény esetén az az oktatásért felelős minisztérium állásfoglalása az irányadó.

(5) A felvételi jelentkezési lap mintáját a jelen szabályzat 6. sz. függeléké tartalmazza.

(6) A felvételre jelentkezőnek meg kell jelölnie választott kutatási témáját és a felvételi jelentkezési laphoz csatolnia kell témavezetője – a témavezetői feladatok ellátásának elfogadását is tartalmazó – támogató nyilatkozatát.

(7) A záróvizsga előtt álló egyetemi vagy mesterképzésben részt vevő hallgatók esetén a felvételi döntés feltételes.

28. § A jelentkezéshez az alábbi dokumentumok beadása szükséges:

- jelentkezési lap
- lecke-könyv másolatban,
- egyetemi vagy „MA” oklevél (ha már megkapta) eredetiben és másolatban,
- szakmai önéletrajz, amely tartalmazza a jelentkező szakmai érdeklődésének összefoglalását is,
- nyelvismeretet bizonyító okmányok eredetiben és másolatban,
- TDK tevékenység igazolása,
- publikációs jegyzék,
- a doktori témáról való elképzelésének leírása,
- nyilatkozat arról, hogy a jelentkező pályázik-e állami ösztöndíjra, illetve, hogy kéri-e felvételét abban az esetben, ha állami ösztöndíjban nem részesül,
- a felvételi eljárási díj befizetését igazoló szelvény,
- egyéb, a jelentkező szakmai alkalmasságának elbírálásához szükséges, az egyes doktori iskolák tanácsai által előírt dokumentumok.

29. § (1) A felvételi eljárást a TDHT által – a doktori iskola javaslata alapján – kijelölt legalább három tagú felvételi bizottság bonyolítja le. A felvételi bizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkező, vezető oktató. A felvételi bizottság egy tagja az egyetemmel munkaviszonyban nem álló külső szakember. A felvételi eljárás tartalmát és lebonyolításának módját is az egyes TDHT- ok határozzák meg.

(2)³ A bizottság a jelentkezővel felvételi beszélgetést folytat, hogy képet kapjon a jelölt szakmai intelligenciájáról, doktori munkájával kapcsolatos elképzeléseiről, eddigi tudományos jellegű tevékenységéről, nyelvismeretéről. A felvételi beszélgetés indokolt esetben elektronikus formában is megvalósítható, ha a felvételiző és a felvételi bizottság tagjai közötti hang- és képátvitel folyamatosan biztosítható.

(3) A felvételi eljárásban a bizottság által adható pontokat a doktori iskola működési szabályzata tartalmazza.

(4) Öt évnél régebben kiállított egyetemi oklevél esetén az oklevél nem pontozható, ekkor a szakmai intelligencia és az addigi tudományos munka maximális pontszáma 10-10 ponttal növekszik.

(5) Külföldi jelentkezők esetén a felvétel feltételeit, követelményeit és a pontozási rendszert a doktori iskolák javaslata alapján a TDHT határozza meg.

(6) A felvételhez minimum 60 pont szükséges.

30. § (1) A felvételi bizottság a jelentkezéshez bekért dokumentumok és a felvételi beszélgetés értékelése alapján rangsorolja a jelentkezőket, majd a rangsort a TDHT elé terjeszti.

(2) A TDHT döntése során a pontszámok alapján kialakult rangsortól csak akkor térhet el, ha a program rendelkezésére álló ösztöndíjas keret már betelt, és a rangsorban következő jelölt csak ösztöndíj elnyerése esetén kéri felvételét.

(3) A felvételről szóló döntésről a jelentkezőt nyolc napon belül tértivevényes ajánlott postai küldeményben értesíteni kell. A felvételről szóló határozatban közölni kell a képzésben történő részvétel

³ Módosította a 90/2020. (VI.24.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2020. június 24. napjától.

feltételeit (fizetendő díjak, térítések, támogatások, kedvezmények stb.), valamint a jogorvoslati lehetőségre szóló felhívást.

(4) A felvételi rangsor és a felvételtől szóló döntés nyilvános, az érintettek írásos értesítése mellett azt az Egyetemen szokásos módon közzé kell tenni.

(5) Az állami (rész) ösztöndíjas és önköltséges képzésre jelentkezők azonos követelmények és feltételek alapján vesznek részt a felvételi eljárásban.

(6) A felvételt elutasító döntés ellen a hallgatói jogorvoslati eljárás rendjéről szóló szabályzatban meghatározottak szerinti jogorvoslattal lehet élni.

31. § (1) A felvételt nyert doktorandusz hallgatók nyilvántartását annak a karnak a tanulmányi osztálya vezeti, amelyen a doktori iskola tudományágának megfelelő mesterképzés folyik (amennyiben több ilyen kar is van, úgy a nyilvántartást vezető tanulmányi osztályt – a doktori iskola vezetőjének javaslata alapján – a TDHT jelöli ki). Az egyetemi doktorandusz nyilvántartás számára a doktori iskola vezetője, a felvételt követő 15 napon belül, majd személyesen a bejelentkezést követően legkésőbb október 30-ig illetve március 1-ig tájékoztatást küld a Rektornak a doktoranduszok adatairól.

(2) A doktoranduszok adatait – az érintett személyek hozzájárulásával, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseinek betartásával – a Doktoranduszok Országos Szövetsége (a továbbiakban: DOSZ) kérésére az Egyetem a DOSZ rendelkezésére bocsáthatja.

3. *A doktori képzés rendje*

32. § (1) A szervezett doktori képzés tanulmányi ideje, a tanulmányi kötelezettségek teljesítése, a kutatómunka végzésének és a doktori ösztöndíj folyósításának időtartama három év (36 hónap).

(2) A KRE SZMSZ III: Hallgatói Követelményrendszer, Tanulmányi és Vizsgaszabályzat (továbbiakban: TVSZ) rendelkezései szerint doktorandusz köteles tanulmányait kezdetén beiratkozni, a további félévek elején pedig bejelenteni, hogy tanulmányait folytatni kívánja-e. A doktorandusz jogviszony a beiratkozással jön létre.

(3) Megszűnik a doktorandusz hallgatói jogviszony⁴:

- a) ha a doktoranduszt más Doktori Iskola átvette, az átvétel napján;
- b) ha a doktorandusz bejelenti, hogy megszünteti hallgatói jogviszonyát, a bejelentés napján;
- c) ha a doktorandusz nem folytathatja tanulmányait állami ösztöndíjas képzésben, és önköltséges képzésben nem kívánja folytatni, a hallgatói nyilatkozat alapján;
- d) azon félév utolsó napján, amelyben a doktorandusz a végbizonyítványt (abszolutóriumot) megszerezte;
- e) ha a doktorandusz hallgatói jogviszonyát – fizetési hátralék miatt – a rektor a hallgató eredménytelen felszólítása és a hallgató szociális helyzetének vizsgálata után megszünteti, a megszüntetés tárgyában hozott döntés véglegessé válásának napján;
- f) kizárás fegyelmi határozat véglegessé válásának napján;
- g) ha a hallgatói jogviszony létesítéséhez előírt, a nemzeti felsőoktatásról szóló törvényben meghatározott feltétel a továbbiakban már nem áll fenn, az ennek tárgyában hozott megszüntető döntés véglegessé válásának napján;
- h) ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve sikertelenségének napján;
- i) a doktori képzés azon nyolcadik féléve végén, amelyre a hallgató bejelentkezett;

⁴ Módosította a 49/2019. (IV.03.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2019. április 8. napjától.

- j) a tanulmányi és vizsgaszabályzatban meghatározott, illetve a jelen szabályzatban rögzített, a tanulmányokban való előrehaladással kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti;
- k) ha a doktorandusz egymást követően harmadik alkalommal nem jelentkezik be a következő tanulmányi félévre;
- l) ha a doktorandusz a hallgatói jogviszony szünetelését követően nem kezdi meg tanulmányait.

A g) és h) pontok esetében a jogviszony megszüntetésének feltétele, hogy a hallgató figyelmét – legalább két alkalommal – írásban felhívják arra, hogy kötelezettségének a megadott határidőig tegyen eleget és tájékoztassák a mulasztás jogkövetkezményeiről.

(4) A témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján folytatott külföldi részképzés időtartama a doktori képzés időtartamába beszámít, a hallgatói jogviszony nem szünetel. Az állami ösztöndíjat az engedélyezett külföldi részképzés ideje alatt is folyósítani kell.

33. § (1) A doktorandusz szemeszterenként a NEPTUN Tanulmányi rendszerbe történő rögzítéssel felveszi a meghirdetett lehetőségek közül az előírt és/vagy választott félévi tanulmányi kötelezettségeket. A tanulmányi kötelezettségek és a kutatói követelmények teljesítésének igazolása a leckönyvben történik.

(2) A félévek a doktori képzésben is szorgalmi és vizsgaidőszakra oszlanak, amelyek beosztása és funkciója azonos a többi képzéssel, kivéve minden tanév második félévének vizsgaidőszakát, mely augusztus 31-ig tart. A doktoranduszok a szervezett tanulmányokkal párhuzamosan kötelesek megkezdeni kutatómunkájukat⁵.

34. § (1) A doktorandusz hallgatói kötelezettségének teljesítését tanulmányi pontokban (kredit) mérik.

(2) A doktori képzésben szemeszterenként átlagosan 30 kredit teljesítését kell előírni, egy kredit 30 munkaóra munkaidő-ráfordítást fejez ki.

(3) A doktorandusz kutatási tevékenységéről félévenként köteles számot adni témavezetőjének.

(4) A TDHT az általa meghatározott szempontok alapján nyelvi kreditpontot adhat a képzésben résztvevőknek.

35. § (1) Az ismeretek értékelése lehet:

- a. ötfokozatú: jeles (5), jó (4), közepes (3), elégséges (2), elégtelen (1) minősítés,
- b. háromfokozatú: kiválóan megfelelt (5), megfelelt (3), nem felelt meg (1) minősítés.

(2) A „nem teljesítette” javítása egyszer kísérelhető meg. A képzés első két éve alatt négy alkalommal kapott „nem megfelelt” minősítés után a doktoranduszt a képzésről el kell bocsátani. Szintén el kell bocsátani azt a doktoranduszt, aki a képzés első két éve alatt nem szerzi meg a képzés teljes idejére előírt krediteket legalább 60 %-át.

(3) A doktorandusz más egyetemen vagy külföldön – előzetes jóváhagyás alapján – szerzett kreditjeinek vagy dokumentált teljesítményének beszámításáról írásbeli kérelem és az elvégzett kurzus tematikája alapján a TDHT dönt.

(4) A doktori képzési programban előírt összes vizsga- és más kötelezettségének az előírt időben eleget tevő hallgató végbizonyítványt (abszolutórium) szerez. A szervezett doktori képzésből PhD fokozat nélkül kilépő hallgatónak – a doktori iskola vezetője által ellenjegyzett – írásos kérésére az EDHT erről írásos igazolást állít ki.

⁵ Módosította a 49/2019. (IV.03.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2019. április 8. napjától.

(5) A tanulmányi kötelezettségeit nem teljesítő doktorandusz hallgatói jogviszonyát és ösztöndíját a doktori iskola vezetőjének javaslatára, a TDHT megszünteti.

36.§ (1) Azonos tudományágban működő doktori iskola doktorandusza a harmadik tanulmányi félév lezárásáig nyújthatja be átvételi kérelmét a TDHT-nak. A kérelem akkor terjeszthető elő, ha a kérelmező legalább egy lezárt tanulmányi félévvel rendelkezik, amelyben legalább 25 kreditpontot szerzett, és az adott kar valamelyik tanszéke kutatóhelyként befogadó nyilatkozatot ad.

(2) Az átvétel iránti kérelemben a doktorandusznak meg kell jelölnie választott kutatási témáját és csatolnia kell témavezetője – a témavezetői feladatok ellátásának elfogadását is tartalmazó – támogató nyilatkozatát.

(3) Átvétel kizárólag költségtérítéses képzésre történhet.

4. A képzésben résztvevők jogai is kötelezettségei

4.1. A szervezett képzésben és fokozatszerzésben résztvevők jogállása

37.§ (1) Doktori képzés ösztöndíjas (ezen belül állami vagy egyéb ösztöndíjas) és önköltséges formában folytatható. Az állami ösztöndíjas képzésben részt vevő doktoranduszok – a részükre megállapított támogatási normatíva alapján – állami doktori ösztöndíjat kapnak, Az egyéb ösztöndíjas hallgató a támogató szervezettől a támogató által meghatározott ösztöndíjat kapja. Az ösztöndíjas képzésben részt vevő doktoranduszok a szabályzatban rögzített egyéb térítések és díjak fizetésére is kötelesek. A költségtérítéses képzésben részt vevő doktoranduszok állami doktori ösztöndíjat nem kaphatnak, és az évente megállapított költségtérítés fizetésére kötelesek.

(2) A szervezett képzésben részt vevő doktorandusz a beiratkozást követően a képzés idejére doktorandusz jogviszonnyal rendelkezik. A doktorandusz jogviszony igazolására a diákigazolvány kiadása, illetve érvényesítése szolgál.

(3) Amennyiben a jelen szabályzat eltérően nem rendelkezik, a doktori képzésben résztvevőkre az Egyetem szabályzatai érvényesek.

(4) A szervezett képzésben részt vevő doktorandusz feladatait általában az Egyetemen teljesíti. Ez alól a TDHT egyedi esetekben felmentést adhat.

(5) A TDHT felmentést adhat a szervezett képzésben való egyes kötelezettségek teljesítése alól.

(6) Doktori képzésben tanórának számít a felsőoktatási intézményben, vagy a vele együttműködési megállapodást kötött intézményben folytatott kutatási/alkotási tevékenységre fordított idő is. Olyan tudományterületeken, ahol a kutatás/alkotás és a felkészülés könyvtárhoz, levéltárhoz, múzeumhoz, terepmunkához, vagy külső adatgyűjtéshez kötött, a tevékenységet pontosan leíró - a témavezető és a doktori iskola vezetője által aláírt - engedély alapján végzett munkával, a teljesítés témavezetői igazolásával lehet a fentitől eltérő módon kutatási/alkotási munkaidőt teljesíteni.

(7) A hallgatónak joga van – a tanulmányi követelmények teljesítésére vonatkozó értékelés kivételével – az Egyetem (annak valamely szerve, alkalmazottja) döntése, intézkedése vagy mulasztása (a továbbiakban: döntés) ellen a hallgatói jogviszonyára vonatkozó rendelkezések megsértésére hivatkozással a hallgatói jogorvoslati eljárás rendjéről szóló szabályzat (SzMSz III.3. sz. melléklete) szerint felülbírálati kérelemmel élni.

4.2. A levelező tagozatos szervezett képzés sajátosságai

38. § (1) A levelező tagozatos képzésben a nappali képzéssel azonos felvételi, tanulmányi- és vizsgakövetelményeket kell teljesíteni.

(2) A levelező tagozatos doktoranduszok a tanulmányi kötelezettségeiket az Egyetemen, egyéni tudományos kutatómunkájukat részben vagy egészben munkahelyükön is végezhetik, ha a feltételek adottak. A feltételek meglétét - szükség esetén - a hallgatónak kell igazolnia. A témavezetőt az Egyetem biztosítja.

(3) A levelező tagozatos doktoranduszok az e képzési formára kidolgozott tanterv szerint végzik tanulmányaikat.

(4) A levelező tagozatos képzésben résztvevők állami ösztöndíjban nem részesülhetnek, a képzés időtartama alatt a Szenátus által meghatározott önköltséget kell fizetniük.

(5) Az itt nem szabályozott kérdésekben e képzési formára - a tanórák kivételével - a nappali szervezett doktori képzés szabályai irányadók.

4.3. A doktoranduszok részére nyújtható támogatások, az általuk fizetendő díjak és térítések

39. § (1) A doktoranduszok részére nyújtható támogatásokról, az általuk fizetendő díjakról és térítésekről, valamint ezek fizetésének eljárási szabályairól a KRE SZMSZ III.2. a hallgatók részére nyújtható támogatásokról és az általuk fizetendő díjakról és térítésekről szóló szabályzat rendelkezik.

4.4. A doktoranduszok oktatási tevékenysége

40.§ (1) A doktorandusz a tanulmányi kötelezettségeinek keretében a heti teljes munkaidő húsz százalékának megfelelő időtartamban az Egyetem oktatási, tudományos tevékenysége körében munkavégzésre kötelezhető.

(2) A doktorandusz által végzett munka ideje egy félév átlagában nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő ötven százalékát, és a doktorandusz munkaidő-beosztását oly módon kell meghatározni, hogy vizsgázási és a vizsgára történő felkészülési kötelezettségeinek eleget tudjon tenni.

(3) A munkadíj havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része. A hallgatói munkadíjat az Egyetem havonta utólag, legkésőbb a következő hónap 10. napjáig köteles a doktorandusz számlájára átutalni.

(4) A díjazott oktatási tevékenységért kredit nem szerezhető.

(5) A doktorandusz-szerződésből eredő vitás ügyek elbírálására a munkaügyi viták rendezésére vonatkozó előírásokat kell alkalmazni.

(6) A doktorandusz kredit ellenében is elláthat oktatási tevékenységet, melynek mértékét a doktori iskola működési szabályzata határozza meg.

(7) Az állami ösztöndíjas doktorandusz az (1) bekezdésben meghatározottakon kívül foglalkoztatásra irányuló jogviszonyt csak a dékán írásos engedélyével létesíthet.

4.5. Az egyéni felkészülés

41.§ (1) Az egyéni felkészülés célja, hogy a jelentős oktatói vagy kutatói gyakorlattal, valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel (pl. egyetemi doktori cím, megfelelő számú és minőségű publikáció) rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a doktori (PhD) fokozat megszerzését. Egyéni felkészülő esetén a korábbi doktori tanulmányok kutatói gyakorlatnak felelnek meg.

(2) Az egyéni felkészülésben való részvétel feltételei:

- bizonyított kezdeti tudományos kutatási eredmények (pl. egyetemi doktori fokozat/cím, publikációk, hazai és külföldi konferencián tartott előadások, könyv, jegyzet, stb.)
- a jelentkező munkahelyén vagy egyéb helyen részben vagy egészben a tudományos kutatás folytatásának lehetősége.

Egyebekben az egyéni felkészüléssel történő fokozatszerzésre történő jelentkezés feltételei és követelményei azonosak a szervezett doktori képzésre vonatkozókkal.

(3) Amennyiben a pályázó felvételt nyer az egyéni felkészülésre, a TDHT témavezetőt jelöl ki számára, aki irányítja a munkáját, figyelemmel kíséri és segíti a jelölt felkészülését.

(4) Az egyéni felkészülők csak a tanulmányi kötelezettségek teljesítése alól kapnak felmentést, de a doktori (PhD) fokozatszerzés minden követelményét teljesíteniük kell. A komplex vizsga (ami egyben doktori szigorlat is) letétele alól felmentés nem adható.

(5) A komplex vizsga eredményes letétele után az egyéni felkészülő az egyetemmel hallgatói jogviszonyba kerül, s rá a komplex vizsgát tett hallgatókra vonatkozó szabályok érvényesek, állami ösztöndíjban viszont nem részesülhet.

(6) Az egyéni felkészülésre felvettek részt vehetnek a szervezett doktori képzés keretében tartott foglalkozásokon.

(7) Az egyéni felkészülő előrehaladását a felvételtől számított egy év elteltével a TDHT megvizsgálja és dönt arról, hogy továbbra is biztosítja a témavezetőt, vagy törli a jelöltet a nyilvántartott felkészülők sorából.

(8) Az egyéni felkészülésben való részvételre írásbeli kérelmet kell benyújtani a TDHT-hoz, egyidejűleg igazolni kell az egyéni felkészülésnek a jelen szabályzatban előírt feltételeinek fennállását. Az egyéni felkészülésben való képzésre a felvétel iránti kérelmeket a TDHT július és január hónapokban bírálja el.

(9) Az egyéni felkészülésben való részvétel iránti kérelemhez csatolni az alábbi dokumentumokat:

- a) egyetemi oklevél,
- b) nyelvismeretet igazoló okmányok,
- c) korábbi oktatói, kutatói munka igazolása,
- d) korábbi publikációs tevékenység igazolása,
- e) szakmai önéletrajz,
- f) a doktori téma rövid összefoglalása,
- g) témavezető elfogadó nyilatkozata.

V. A doktori fokozatszerzés

1. A doktori fokozat (PhD) megszerzésének feltételei

42.§ (1) A doktori fokozatszerzési eljárás a doktori képzésre alapozó, de attól jogilag és eljárás tekintetében is független cselekménysorozat. A doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő a doktorjelölt. Doktorjelölt lehet az is, aki nem vett részt szervezett doktori képzésben, a fokozatszerzésre

egyéniül készült fel feltéve, hogy mesterfokozatot szerzett, és teljesítette a doktori képzés követelményeit.

(2) A doktorjelölti jogviszony a doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés elfogadásával jön létre. A doktorjelölti jogviszony keretében kell teljesíteni a jelen szabályzatban és a Rendeletben meghatározott követelményeket.

(3) A doktorjelölti jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, illetve akkor is, ha a fokozatszerzési eljárásra irányuló kérelem elfogadását követő két éven belül az értekezést a jelölt nem nyújtja be nyilvános vitára.

(4) A doktorjelölt a doktori képzésre vonatkozó jogszabályokban és az egyetem szabályzataiban foglaltak szerint a tanulmányi és vizsgarendet, a fegyelemi előírásokat, a tudományos etikai szabályokat és magatartási normákat köteles betartani és képzés díját és egyéb térítési díjakat megfizetni.

43.§ (1) A doktori fokozatszerzési eljárás megindítása iránt a TDHT-nál kérelmet kell benyújtani

(2) A kérelemhez csatolni kell az alábbi dokumentumokat:

- egyetemi oklevél,
- a doktori abszolutórium vagy az egyéni felkészülés teljesítésének igazolása,
- nyelvismeretet igazoló okmányok,
- korábbi oktatói, kutatói munka igazolása,
- korábbi publikációs tevékenység igazolása,
- szakmai önéletrajz,
- a kérelmező nyilatkozata arról, hogy ugyanazon tudományágban nincs folyamatban doktori eljárása,
- nyilatkozat arról, hogy a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését két éven belül nem utasították el, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése,
- nyilatkozat, hogy a jelölt nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem vontak vissza tőle korábban odaítélt doktori fokozatot,
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány (külföldi állampolgár esetében az ezt pótló hatósági bizonyítvány),
- a doktori fokozatszerzési eljárás díjának befizetését igazoló bizonylat.

(3) Amennyiben a fokozatszerzési eljárásra irányuló kérelem benyújtásával egyidejűleg a doktori értekezés rendelkezésre áll, úgy a jelentkezési laphoz a nyilvános védés érdekében mellékelni kell továbbá:

- a doktori értekezés egy elektronikus és egy fűzött példányát,
- a témavezető írásbeli jóváhagyó nyilatkozatát arról, hogy az értekezés műhelyvitára bocsátható,
- a téziszfüzetet
- az értekezés angol nyelvű tartalmi összefoglalóját
- a doktori értekezést, a téziseket és az angol nyelvű tartalmi összefoglalót elektronikus formában.

(4) A doktori értekezést nyilvános vitára legkésőbb a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés elfogadását követő két éven belül lehet benyújtani. A két éves határidőbe beszámít a 46-48. §-ban és az 52. §-ban rögzített, a doktori eljárás valamennyi részcselekményének a teljes lebonyolítása.

Amennyiben a doktorjelölt a jelen bekezdésben meghatározottaknak nem tesz eleget a két év elteltével a fokozatszerzési eljárását meg kell szüntetni.

(5) A fokozatszerzési eljárás megindítására irányuló írásbeli kérelmet a TDHT a benyújtásától számított 30 napon belül megvizsgálja. Amennyiben a kérelem hiányos, - doktori iskola vezetőjének felhívás útján - egy alkalommal határidő tűzésével a kérelmezőnek hiánypótlási lehetőséget biztosít. A hiánypótlásra biztosított határidő a TDHT eljárására vonatkozó ügyintézési határidőbe nem számít bele. A hiánytalan kérelem alapján a TDHT javaslatot terjeszt elő az EDHT részére. A hiánypótlás elmaradása esetén a TDHT eljárást megszünteti.

(6) A fokozatszerzési eljárás megindítására vonatkozó kérelem elfogadásáról az EDHT a TDHT előterjesztésének beérkezése után a soron következő ülésén, de legkésőbb a kérelem hiánytalan benyújtásától számított 60 napon belül dönt.

44. § (1) A doktori fokozat megszerzésének feltételei:

- a fokozatszerzési kérelem EDHT által történő elfogadása,
- szervezett doktori képzésben abszolutórium megszerzése, vagy egyéni felkészülés keretében az esetileg előírt tanulmányi és vizsgakötelezettségek teljesítése,
- a doktori szigorlat eredményes letétele,
- az önálló tudományos munkásság e szabályzatban meghatározott bemutatása, dokumentálása, igazolása, legalább kettő, a szakma által rangosnak tartott tudományos folyóiratban vagy egyéb kiadványban megjelent, vagy közlésre már elfogadott közlemény, amelyek az értekezés témakörébe tartozó témát ölelnek fel,
- két idegen nyelv e szabályzatban előírt megfelelő szintű ismerete, amely siketek esetében a nem magyar jelnyelv ismeretének az igazolásával is történhet,
- a tudományos munka módszereivel készített, önálló kutatáson alapuló értekezés elkészítése, bemutatása, továbbá annak megvédése nyilvános vitában bírálóbizottság előtt,
- támogató témavezetői nyilatkozat,
- műhelyvita támogató eredménye,
- fizetési kötelezettségek teljesítésének igazolása (szigorlati, védési díj, stb.).

(2) ⁶A fokozat megszerzésének nyelvi feltétele magyar anyanyelvű doktorjelölt esetén két idegen nyelvből államilag elismert, legalább középfokú (B2 szintű) „C” típusú – vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga. A nyelvvizsga szintje alóli mentesítés a doktori képzés tekintetében nem illeti meg a doktori képzésre jelentkező hallgatót, a doktorandusz hallgatót és a doktorjelöltet. A nyelvvizsga egy része alóli mentesség azonban a szakértői véleményben megállapított fogyatékoság típusától függően illeti meg a doktori képzésre jelentkező hallgatót, a doktorandusz hallgatót és a doktorjelöltet.

(3) Az első idegen nyelv kizárólag a doktori tanács által meghatározott idegen nyelvek egyike lehet. A második idegen nyelv ismerete – nyelvvizsga hiányában – a következő feltételek teljesítésével igazolható: a TDHT által kijelölt bizottság előtti szóbeli meghallgatás és az egyetem nyelvi lektorátusának közreműködésével, legalább egy szerzői ív terjedelmű, a TDHT által kijelölt magyarról idegen nyelvre történő szakszöveg fordítása. A nyelvismeretnek szakszöveg fordítása általi elismerése iránt a fokozatszerzési eljárás megindításával egyidejűleg, külön kérelmet kell előterjeszteni. A nyelvismeretet elismeréséről a TDHT dönt.

(4) A doktori iskola működési szabályzata tartalmazza a doktori fokozatszerzés nyelvi követelményének teljesítéséhez elfogadott nyelvek listáját.

(5) Határon túli magyar jelölteknel (b) nyelvként az anyaország nem-magyar hivatalos nyelve elfogadható, amennyiben az illető érettségijét vagy diplomáját e nyelven szerezte, vagy ez irányú nyelvismeretét hitelt érdemlő módon igazolni tudja.

(6) Amennyiben a jelölt anyanyelve nem magyar, csak egy nyelvvizsga szükséges.

(7) A doktori iskola működési szabályzata az (1) bekezdésben foglaltakon felül további nyelvi követelményeket is támaszthat.

45.§ (1) A doktori szigorlat teljesítése a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás része.

(2) Az értekezés nyilvános vitájára, a doktori védésre csak sikeres szigorlat után kerülhet sor.

⁶ Kiegészítette a 3/2020. (I.29.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2020. február 3. napjától.

- (3) A szigorlati és bíráló bizottságok összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetetlenség elkerülésére.
- (4) A fokozatszerzés eljárási költségeit, illetve az abban résztvevők díjazását jelen szabályzat 1. sz. függeléke tartalmazza.
- (5) Formai okokból történő elutasítás esetén írásbeli kérelemre, a TDHT az eljárási díj 80%-át visszatéríti.
- (6) A doktori eljárás minden szakaszáról jegyzőkönyvet kell vezetni.

2. A doktori szigorlat

46.§ (1) A doktori szigorlat, azon ismeretek áttekintő jellegű számonkérési formája, amelyeket a doktori eljárásban részt vevő személy az általa benyújtott értekezés tudományágában szerzett. A szigorlat egy fő és legalább egy melléktárgyból áll. A szigorlati tárgyakat és a szigorlat időpontját a doktori iskola honlapján is közzé kell tenni.

(2) A szigorlat a fokozatszerzési eljárás része, melynek eredményes letétele után kerülhet sor a nyilvános vitára, figyelemmel a 42. § (3) és 43. § (6) bekezdésében rögzített feltételekre.

(3) A fokozatszerzési eljárás megindulását követően a Doktori Iskola javaslatának figyelembe vételével a TDHT meghatározza a szigorlati tárgyakat, valamint meghatározza a szigorlati tárgyak tematikáját, melyet legalább 1 hónappal a kitűzött szigorlat előtt a jelölt rendelkezésére kell bocsátani.

47.§ (1) A doktori szigorlatot nyilvánosan, az elnökkel együtt három tagú vizsgabizottság előtt kell letenni, melynek munkáját a bizottsági elnök irányítja. Szigorlati bizottság elnöke csak egyetemi tanár, Professor Emeritus, vagy habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár lehet.

(2) A vizsgabizottságot a doktori iskola vezetőjének javaslatára a TDHT hozza létre. Tagjai az adott doktori iskola tudományágából tudományos fokozattal rendelkeznek. A bizottság egy tagja az egyetemmel munkaviszonyban nem álló és a jelölt oktatásában részt nem vevő személy.

(3) A doktori szigorlat időpontját és a bizottság összetételét egy hónappal a vizsga előtt nyilvánosságra kell hozni, illetve a jelölttel közölni kell. A bizottság összetételével szemben a jelölt nyolc napon belül – kizárólag elfogultság vagy összeférhetetlenség esetén – az EDHT-nál írásban kifogást emelhet.

(4) A szigorlat akkor folytatható le, ha a bizottság mindhárom tagja jelen van.

48.§ (1) A szigorlati teljesítményt a bizottság tagjai egyénenként 1-5 fokozatú skálán pontozzák. A szigorlat eredményes, ha a jelölt pontszáma eléri a megszerezhető pontok 60 %-át. Az eredményes doktori szigorlat minősítése: summa cum laude (90,00-100,00 %), cum laude (75,00-89,99 %), rite (60,00-74,99 %).

(2) A doktori iskola működési szabályzata az (1) bekezdésben említett minősítési rendszertől eltérhet, amennyiben az adott tudományterület hagyományai azt indokolják.

49. § (1) A szigorlat eredményét közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni. A doktori szigorlatról jegyzőkönyvet kell felvenni. A szigorlat pontszámát két tizedesjegy pontossággal kell kiszámítani. Amennyiben a pontszám-számítás során kettőnél több tizedesjegy pontosságú eredmény keletkezik, az alábbi szabály szerint kell két tizedesjegyre vonatkozóan meghatározni: ha a törtszám harmadik számjegye 0,1,2,3 vagy 4, lefelé; ha ez a számjegye 5,6,7,8 vagy 9, fölfelé kell kerekíteni.

(2) Sikertelen szigorlat javítását legalább hat hónap elteltével, de legfeljebb 12 hónapon belül egyszer lehet megkísérelni változatlan bizottság előtt.

(3) Ha a doktorjelölt a szigorlaton, önhibáján kívül nem jelent meg, a mulasztást követő nyolc napon belül igazolási kérelemmel élhet a doktori iskola vezetőjénél. Az igazolási kérelem elfogadása esetén a szigorlat egyszer megismételhető.

3. Az önálló tudományos munkásság

50. § (1) A jelöltnek tudományos munkásságát az értekezés benyújtásakor lektorált tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent - részben megjelentetésre elfogadott a kutatási területéhez kapcsolódó - közleményekkel kell igazolnia. A szakma igényeit a közlési hely és a közlemények száma tekintetében a doktori iskola működési szabályzata határozza meg. A publikációs teljesítményről a témavezetőnek írásban nyilatkoznia kell

(2) A közlemények társszerzőinek vonatkozásában a Doktori Iskolák képzési rendje az irányadó. Adott esetben társszerző lehet a doktorandusz témavezetője is. Ha a közleményben két vagy több doktorandusz is szerző, úgy a témavezetőnek kell nyilatkoznia, hogy az értekezésben felhasznált eredmények mennyiben tükrözik az adott jelölt hozzájárulását.

4. Az értekezés

51.§ (1) A doktori téma olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen.

(2) Az értekezés a jelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka magyarul vagy a TDHT által engedélyezett idegen nyelven, mely bizonyítja, hogy a jelölt a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes.

(3) A doktori értekezés benyújtásának feltétele, hogy a doktorjelöltnek nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését két éven belül nem utasították el, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése. Az e további feltételeknek való megfelelésről a doktorjelölt írásban nyilatkozatot tesz a doktori értekezés benyújtásakor és a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezéskor.

(4) Az értekezés címlapján fel kell tüntetni a szerzőt, a doktori iskolát és annak vezetőjének nevét, a témavezető és a társtémavezető nevét, a készítés helyét és idejét. Az értekezéshez tartalomjegyzék, magyar nyelvű összefoglaló és irodalomjegyzék tartozik. Ez utóbbiban szerepeltetni kell a jelölt tudományos közleményeit is. Az értekezéshez függelék (pl. fénykép-, dokumentumgyűjtemény, stb.) tartozhat. Az értekezés címlapját követően önálló oldalon (a doktori iskola által készített formanyomtatvány szerint) kell helyet biztosítani a témavezető, a szigorlati bizottság, a bírálók és a bírálóbizottsági tagok nevének, valamint a szigorlat és a védelem időpontjának feljegyzésére. A csatolmány kitöltése a nyilvános vita során történik.

(5) A doktori értekezés legalább 8, legfeljebb 11 szerzői ív (320.000-440.000 leütés) terjedelmű lehet. A jelölt ennél hosszabb terjedelmű értekezést is benyújthat, a terjedelemmel arányos, magasabb összegű doktori eljárási díj befizetése mellett. A terjedelemben nem számít bele a tartalomjegyzék, a bibliográfia (irodalomjegyzék), a szövegközlés, az esetleges köszönetnyilvánítási rész és az ábrák, illusztrációk, rajzok vagy egyéb szemléltetőanyagok és a magyar vagy idegen nyelvű rezümé.

(6) Az (5) bekezdésben szabályozott területi korlátok és a formai előírások nem vonatkoznak arra az esetre, ha a doktorandusz külföldi részképzés, nemzetközi egyetemközi szerződés keretei között készíti és védi meg az értekezést. Ilyenkor a nemzetközi szerződés alapján a társintézmény szabályai érvényesek.

(7) A doktori iskola működési szabályzata az értekezésre vonatkozóan további formai követelményeket határozhat meg.

5. Előbírálás, műhelyvita

52. § (1) A műhelyvitára bocsátás feltétele a témavezető írásbeli jóváhagyó nyilatkozatának és az értekezés egy fűzött példányának a Doktori Iskola Titkárságára való benyújtása. A doktori iskola működési szabályzata további követelményeket is támaszthat. A feltételek fennállását a doktori iskola vezetője bírálja el, és ez alapján dönt a műhelyvita megrendezhetőségéről. A doktori iskola működési szabályzata a döntést a TDHT hatáskörébe utalhatja. A nem tűzhető ki műhelyvita az értekezés fűzött példányainak leadását követő három héten belüli időpontra.

(2) A doktori iskola vezetője kéri fel azt a két, az értekezés tématerületében jártas, tudományos fokozattal rendelkező személyt, akik az értekezés tervezet előbírálását írásban elvégzik és az összegzett állásfoglalást előzetesen kialakítják, a felkérésében megjelölt határidőn belül.

(3) A műhelyvitát a doktori iskola vezetőjének megbízásából az illetékes oktatási szervezeti egység vezetője szervezi. A műhelyvitára meg kell hívni

- a) a kar valamennyi oktatóját, kutatóját, doktoranduszát,
- b) a doktori iskola tőzstagjait
- c) a témavezetőt (témavezetőket).

A műhelyvita lebonyolítható, ha azon legalább az egyik előbíráló személyesen jelen van, a másik írásban határidőben megküldte írásbeli állásfoglalását, és a meghívottak közül legalább 3 jelenlévőnek tudományos fokozat van.

(4) A műhelyvita célja, hogy a jelenlévők feltárják az értekezés tervezet hiányosságait, és javaslatokat fogalmazzanak meg a végleges értekezés jobb minőségben történő elkészítéséhez.

(5) A műhelyvitán az előbírálók írásbeli véleményét a jelen lévőeknek ismertetni kell. Két nemleges előbírálás esetén a jelenlévő tudományos fokozattal rendelkezők nyílt szavazással döntenek az összegzett állásfoglalás kialakításáról. Egy támogató előbírálás mellett a jelenlévő tudományos fokozattal rendelkező személyek nyílt szavazást kérhetnek a műhelyvita levezető elnökétől. A nyílt szavazásban csak az vehet részt, aki a műhelyvita során mindvégig jelen volt. Szavazás során az írásbeli vélemények nem vehetőek figyelembe.

(6) A műhelyvitán meg kell győződni arról, hogy a doktori munka

- a választott témát korszerű kutatási módszereket alkalmazva, és minden fontosabb részletre kiterjedően mutatja-e?
- hiteles adatokat tartalmaz-e?
- az abban foglalt tudományos eredmények a pályázó eredményei-e?
- az értekezés a formai követelményeknek megfelel-e?
- tartalmaz-e új tudományos eredményt?

(7) A műhelyvitáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyben feltüntetik a jelenlévők névsorát, tudományos fokozatát, munkahelyét. A jegyzőkönyv tartalmazza a (6) bekezdésben megjelölt kérdésekről kialakult álláspontokat, illetőleg az elhangzott véleményeket és a (8) bekezdésben rögzítettek szerinti döntést. Az írásbeli előbírálások a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

(8) A műhelyvita során az alábbi összegzett állásfoglalások egyike születhet:

- a) az értekezés tervezet átdolgozás nélkül (vagy kisebb, az értekezés lényegét nem érintő átdolgozásokkal) további eljárásra – újabb műhelyvita lefolytatása nélkül – alkalmas,
- b) az értekezés tervezet lényegét érintő átdolgozásokkal, további eljárásra – újabb műhelyvita lefolytatása nélkül – alkalmas,
- c) az értekezés tervezet csak teljes átdolgozással, újabb műhelyvita lefolytatásával alkalmas további eljárásra.

(9) Megismételt műhelyvitára ugyanazokat az előbírálókat kell felkérni. A megismételt eljárás a fokozatszerzési eljárás lefolytatására irányadó határidők figyelembevételével folytatható le.

6. Az értekezés nyilvános vitára történő benyújtása

53. § (1) Az értekezés csak a témavezető jóváhagyó nyilatkozatával, az 52. § szerint lebonyolított műhelyvitát követő legalább egy hónap elteltét követően nyújtható be nyilvános vitára, melyhez csatolni kell:

- a doktori értekezést három bekötött és hat fűzött példányban (a bekötött példányokból egy példány a kari könyvtár, egy a doktori iskola állományába kerül, egy példányt pedig a jelölt a doktori eljárás befejezését követően visszakap);
- angol nyelvű tartalmi összefoglalót is tartalmazó tézisfüzetet (a továbbiakban: tézisfüzet) 15 példányban;
- a doktori értekezést és a tézisfüzetet elektronikus formában;
- a műhelyvita jelenléti ívét és jegyzőkönyvét;
- a jelölt nyilatkozatát arról, hogy a disszertáció a jelölt önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljeseek;
- a jelölt nyilatkozatát arról, hogy a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését két éven belül nem utasították el, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése.

(2) Az értekezést a Doktori Iskola Titkárságán kell benyújtani.

7. A doktori értekezés nyilvánossága

54. § (1) A doktori értekezés mindenki számára nyilvános. A doktori értekezés és annak tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvánosságra hozataláról, és nyilvántartásáról a doktori iskola vezetője gondoskodik. Továbbá a doktori iskola vezetője gondoskodik az értekezés és tézisei elektronikus formában a Magyar Tudományos Művek Tárában, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé váljon.

(2) A doktori értekezést és annak téziseit, valamint ezek nyilvántartását elektronikus formában a doktori iskola honlapján külön adatbázisban – a doktori tézisek és értekezések adatbázisában – magyar és angol, esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő nyelven mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.

(3) A doktori értekezés egy elektronikus adathordozón és egy nyomtatott példányát a könyvtárban katalogizálva kell elhelyezni.

(4) A nyilvánosságra hozatal méltányolható okból, a jelölt kérésére, az EDHT döntése alapján, legfeljebb két évig késleltethető.

(5) Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala az értekezést benyújtó kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

8. A bírálati eljárás, a bíráló bizottság

55.§ (1) A Bírálóbizottság tagjait – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a TDHT jelöli ki. A javaslatnak tartalmaznia kell három póttagot (pótelnök, póttitkár és pótbíráló) is. Ha a jelölt védelme valamilyen oknál fogva lehetetlenné válik, a TDHT javaslatot tesz az EDHT-nak a doktori eljárás megszüntetésére.

(2) A doktori értekezést bíráló bizottság elnökből, két hivatalos bírálóból, titkárból és további két-három tagból, összesen legalább három, és legfeljebb hét tagból áll (egy személy csak egy funkciót tölthet be). A Bizottság tagjainak tudományos fokozattal kell rendelkezniük, egy bíráló és legalább egy tag, az egyetemmel munkaviszonyban nem álló, külső szakember. A Bizottság elnöke egy szakmailag illetékes egyetemi tanár ideértve a Professor Emeritust. A doktorjelölt témavezetője nem lehet a bizottság tagja sem bíráló.

(3) A bírálókat a doktori iskola vezetője kéri fel. A felkért bírálók a felkérést 15 napon belül indoklás nélkül visszautasíthatják. A bírálóbizottság összetételével szemben a jelölt 8 napon belül – kizárólag összeférhetetlenség vagy elfogultság esetén – a TDHT-hoz írásban kifogást nyújthat be. Kifogás elfogadása esetén, a bizottságba új tagot kell jelölni.

(4) A bírálók számára meg kell küldeni, az értekezéssel együtt a műhelyvitára vonatkozó 52. § szerint készült jegyzőkönyvet és mellékleteit. A bírálók a bírálatot a felkérésben megjelölt határidőn belül kötelesek elkészíteni, azzal, hogy az értekezés benyújtásától számított, legkésőbb - szorgalmi időszakra eső - két hónapon belül az írásos bírálatnak el kell készülnie. A bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erényeit, hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisekben ismertetett, a jelölt által elért új, saját tudományos eredmények elfogadhatók-e. A bírálóknak nyilatkozniuk kell arról, hogy javasolják-e az értekezés elfogadását és nyilvános vitára bocsátását. A bírálatban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz.

(5) A bírálatokat három példányban kell elkészíteni a TDHT számára.

(6) Az értekezést csak két támogató javaslat esetén lehet nyilvános vitára bocsátani. Egy igen és egy nem javaslat esetén a TDHT egy további bírálót jelöl ki. Két igen szavazat esetén az értekezést, a két támogató javaslat beérkezésétől számított – szorgalmi időszakra eső – két hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani. Két nemleges javaslat esetén a doktori eljárást sikertelennek kell minősíteni, és azt meg kell szüntetni. Sikertelenség esetén a fokozatszerzési eljárást meg kell szüntetni. Új eljárás (az új értekezés nyilvános vitára történő benyújtása) leghamarabb két év elteltével, ugyanabban a doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

56.§ (1) A jelölt a bírálatokat előzetesen írásban kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre lehetőség szerint 15 nappal a nyilvános vita előtt írásban válaszol. Annak a karnak a dékáni hivatala, amelyen a doktori iskola tudományágába tartozó mesterképzés folyik, gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálatokba és a válaszokba a bírálóbizottság tagjai betekintést nyerhessenek.

(2) Ha a bíráló, vagy mások plágium gyanúját jelzik, akkor az illetékes TDHT fegyelmi vizsgálatot kér, s amennyiben a plágium beigazolódik, akkor kezdeményezi a jelölt kizárását a doktori fokozatszerzésből.

9. A nyilvános vita

57.§ (1) A doktori értekezést bírálóbizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni. A fokozatszerzési eljárást az értekezés nyilvános vitára történő benyújtását követő egy éven belül kell befejezni.

(2) A vita időpontjáról és helyéről a jelöltet írásban megfelelő időben értesíteni kell, valamint a vitát egy héttel a vita időpontja előtt a doktori iskola hirdetőtábláján, a doktori iskola és az Egyetem honlapján, az Országos Doktori Tanács honlapján és a vita helyszínén meg kell hirdetni. A TDHT dönthet a sajtóban történő meghirdetésről is. Az értekezést és a téziseket a nyilvános vitát megelőzően az Egyetem

könyvtári szerverén elektronikusan közzé kell tenni, a doktori iskola titkárságán le kell adni és ott az érdeklődők számára hozzáférhetővé kell tenni. A nyilvánosságra hozatal méltányolható okból, a jelölt kérésére, az EDHT döntése alapján legfeljebb két évig késleltethető.

58. § (1) A vitát a bizottság elnöke vezeti.

(2) A nyilvános vita kezdetén az elnök megállapítja a határozatképességet, amelyhez a bíráló bizottság legalább négy tagjának, köztük legalább egy külső szakembernek a jelenléte szükséges. A vita akkor folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van és a másik bíráló írásban nyilatkozott, hogy a kérdéseire adott válaszokat elfogadja.

(3) A nyilvános vita keretében a jelölt legfeljebb szabad előadásban ismertetheti értekezésének téziseit, majd a bírálók írásos, illetve szóban is ismertett véleményére reagál, valamint a bizottsági tagok, a bírálók, és a jelenlévők felmerülő kérdéseire válaszol.

(4) A vita elnök általi lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással, 1-5 közötti pontozással dönt az értekezés elfogadásáról, amihez a bizottság jelenlévő tagjai által adható pontszámok 60 %-a szükséges. Az eredményesen megvédett értekezés minősítése az elért pontszám és a megszerzhető pontszám arányában: summa cum laude (90,00-100,00 %), cum laude (75,00-89,99 %), rite (60,00-74,99 %). Az elnök a nyilvános vita eredményét a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja. A megvédett értekezés pontszámát két tizedesjegy pontossággal kell kiszámítani. Amennyiben a pontszám-számítás során kettőnél több tizedesjegy pontosságú eredmény keletkezik, az alábbi szabály szerint kell két tizedesjegyre vonatkozóan meghatározni: ha a törtszám harmadik számjegye 0,1,2,3 vagy 4, lefelé; ha ez a számjegye 5,6,7,8 vagy 9, fölfelé kell kerekíteni.

(5) A nyilvános vitáról jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyv nyilvános.

(6) A doktori iskola működési szabályzata az (4) bekezdésben említett minősítési rendszertől eltérhet, amennyiben az adott tudományterület hagyományai azt indokolják.

(7) Sikertelen védés esetén új eljárás leghamarabb a sikertelen védéstől számított két év elteltét követően, ugyanazon doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

10. A doktori fokozat, a doktori fokozat minősítése, a doktori oklevél tartalma, a doktoravatás

59.§ (1) A szigorlati és a bírálóbizottság jelentése, illetve a kapott pontszámok alapján a TDHT állást foglal fokozat odaítélhetőségéről és a minősítéséről. A doktori (PhD) fokozat odaítéléséről az EDHT dönt, amelyről a doktori anyagkönyvben rögzített határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágot is megjelölő oklevelet állít ki és erről értesíti az Oktatási Hivatalt.

(2) A fokozatszerzési eljárás akkor sikeres, ha a jelölt doktori szigorlatát eredményesen letette és doktori értekezését sikeresen megvédte.

(3) A doktori (PhD) fokozat minősítését a szigorlat és a nyilvános vita százalékos eredményének egyszerű számtani átlagából kell kiszámítani. A fokozat minősítése: summa cum laude (90,00-100,00 %), cum laude (75,00-89,99 %), rite (60,00-74,99 %). A szigorlat és a nyilvános vita százalékos eredményének egyszerű számtani átlagát két tizedesjegy pontossággal kell kiszámítani. Amennyiben a pontszám-számítás során kettőnél több tizedesjegy pontosságú eredmény keletkezik, az alábbi szabály szerint kell két tizedesjegyre vonatkozóan meghatározni: ha a törtszám harmadik számjegye 0,1,2,3 vagy 4, lefelé; ha ez a számjegye 5,6,7,8 vagy 9, fölfelé kell kerekíteni.

(4) A doktori iskola működési szabályzata a (3) bekezdésben említett minősítési rendszertől eltérhet, amennyiben az adott tudományterület hagyományai azt indokolják.

60.§ (1) A doktori oklevél tartalmazza a Károli Gáspár Református Egyetem nevét, pecsétjét, az oklevél birtokosának azonosításra alkalmas nevét, születésének helyét és idejét, a doktori fokozat minősítését, a tudományterület, azon belül a tudományág megjelölését, amelyben a jelölt a doktori fokozatot elnyerte, a fokozat odaítélésének helyét, évét, hónapját és napját. Az oklevelet a rektor és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke írja alá (3. sz. függelék).

(2) Az oklevelet az egyetem magyar és latin nyelven állítja ki. Kérelemre, eljárási díj ellenében más idegen nyelven is kiadható az oklevél.

(3) A kiadott doktori oklevelekről a doktori iskola anyakönyvet vezet. Az odaítélt fokozatokról az anyakönyvben szereplő adatokat 30 napon belül meg kell küldeni a Rektori Hivatalba, ahol a kiadott oklevelekről központi nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartásba bárki betekinthez, és biztosítani kell az elektronikus hozzáférhetőséget is.

(4) Az oklevél kiállításának költségét a Tanulmányi Osztály írja ki a NEPTUN tanulmányi rendszerben, amelyet a doktorjelölt a Hallgatói támogatásokról és az általuk fizetendő díjakról és térítésekről szóló szabályzat (KRE SZMSZ III. 2.) szerint kell befizetni.

61.§ A doktori fokozatot szerzettek az oklevelet nyilvános doktorrá avató ünnepség keretében kapják meg melynek a sikeres védést követő 6 hónapon belül meg kell történnie. A doktorrá avatás keretében a jelöltek fogadalmat tesznek. A fogadalom szövegét a 2. sz. függelék tartalmazza.

62.§ Az Egyetem a fokozatot szerzett egyén kérelmére a doktorrá avatás előtt a doktori szigorlat és a nyilvános vita eredményéről illetve az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács döntéséről igazolást ad ki, melyet az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke ír alá.

63.§ (1) Az eljárás befejezése (illetve lezárása) után az eljárás iratanyaga a kari irattárakba kerül elhelyezésre. Az eljárás nyomtatásban meg nem jelent iratanyaga nem selejtezhető. Az eljárás nyomtatásban megjelent anyagának pályázó részére történő visszaszolgáltatásáról, továbbá az értekezés példányainak a kari könyvtárakba történő elhelyezéséről a doktori iskola vezetője gondoskodik.

(2) A doktori iskola vezetője a doktori fokozatot szerzett személyekről és az elutasításokról, a fokozat odaítélésétől, illetve a sikertelen eljárás lezárásától számított 15 napon belül jelentést küld az Oktatási Hivatal részére, gondoskodik a www.doktori.hu oldalára szükséges dokumentumok feltöltéséről. Egyidejűleg ennek másolatát az egyetemi doktori nyilvántartás számára megküldi a rektornak is.

11. Kitüntetéses doktorrá avatás

64.§ (1) Az Egyetem rektora – a hatályos miniszteri rendelet előírásait követve és a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával – Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae kitüntetéssel avatja doktorrá azt, akinek a középiskolában és a felsőoktatási intézményben, valamint a doktori képzésben folytatott tanulmányai során a teljesítményét mindig a legmagasabbra értékelték, feltéve továbbá, hogy a doktori fokozatszerzési eljárás során is kiemelkedő teljesítményt nyújtott. A kitüntetéses doktorrá avatás feltételiről és eljárási rendjéről a Rendelet 18-19.§ az irányadó.

(2) A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett jelölt a TDHT-hoz benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezi. A TDHT a kérelmet – javaslatával – az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnökéhez továbbítja, aki azt a Szenátus elé terjeszti. A kérelem támogatásáról a Szenátus dönt.

12. Doktori fokozat visszavonása

65.§ (1) Az egyetem a doktori eljárásban elfogadja és alkalmazza az MTA Tudományetikai kódexének

plágiumra vonatkozó elveit és ajánlásait. Az Alaptörvény szellemében a meghozott érdemi döntések sem bíróság, sem közigazgatási szervek előtt nem tehetők vitássá.

(2) A doktori fokozat visszavonható, ha azt annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta. A doktori cím visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.

(3) A (2) bekezdésben foglalt cselekmények nem évülnek el, a felelősségre vonás csak a cím jogosultját érintheti.

(4) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást az kezdeményezheti a fokozatot kibocsátó EDHT elnökénél, aki a (2) bekezdésben foglaltakat igazolja, vagy megalapozottan valószínűsíti, doktori vagy egyenértékű tudományos fokozattal rendelkezik a vitatott disszertáció témájához kapcsolódó tudományterületen.

(5) A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT dönt. A fokozat visszavonása ügyében az előterjesztő az EDHT elnöke, aki köteles a doktori fokozat tudományága szerint illetékes TDHT véleményét kérni arról, hogy a (2) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő (k) bízható (k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet is. Ha az érdekelt ismételt szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az EDHT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra. Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.

(6) A fokozat visszavonásáról szóló döntés elleni fellebbezés esetén az EDHT eseti bizottságot jelöl ki, melynek tagjai doktori iskola törzstagok, és legalább 50%-uk nincs foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a fokozatot visszavonó felsőoktatási intézménnyel. A fellebbezésről az eseti bizottság véleményezése alapján a felsőoktatási intézmény szenátusa dönt.

(7) A jogerős visszavonó határozatot az egyetem nyilvánosságra hozza.

(8) Doktori fokozat visszavonása esetén az érintett 5 évig nem jelentkezhet újabb fokozatszerzési eljárásra.

13. A tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa – Dr. h.c.) valamint tiszteletbeli doktori és professzori (Doctor et Professor Honoris Causa) kitüntető cím

66. § (1) Az Egyetem, azokban a tudományágakban, amelyekben doktori fokozat odaítélésére jogosult, az arra érdemes bel- és külföldi személyeket tiszteletbeli doktorrá (*doctor honoris causa*), vagy tiszteletbeli doktorrá és professzorrá (*doctor et professor honoris causa*) avathatja, évente átlagosan négy fő. A kitüntető címet nemzetközi elismertségű tudományos munkássággal és az egyetem érdekében kifejtett tevékenységgel lehet kiérdemelni. A kitüntetést az oktatási szervezeti egységek a TDHT-nál kezdeményezhetik. A TDHT előterjesztése alapján a Kari Tanács állást foglal. Odaítéléséről – az Egyetem Doktori és Habilitációs Tanácsa véleményének figyelembevételével – a Szenátus dönt, és arról latin nyelven oklevelet állít ki.

(2) A tiszteletbeli doktorrá, valamint a tiszteletbeli doktorrá és professzorrá avatásra ünnepélyes keretek között kerül sor.

14. Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

67.§ (1) A TDHT állást foglal a külföldön szerzett tudományos fokozat honosításáról, ha a fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek, vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a doktori fokozat megszerzésére vonatkozó jelen Szabályzatban foglalt követelményeknek. Utóbbi esetben a konkrét feltételek teljesítését előírja.

(2) A honosítás iránti kérelmet a szakmailag illetékes TDHT- hoz kell beadni az 1. sz. függelék szerinti eljárási díj befizetése mellett. A TDHT javaslata alapján az EDHT határozatban dönt a honosítás odaitéléséről. A honosított fokozatnak nincs minősítése.

(3) A doktori iskola vezetője gondoskodik a tudományos fokozatok nyilvántartásba vételéről és az Oktatási Hivatalnak való bejelentésről. A honosítás egyéb kérdéseit a külföldi oklevelek és bizonyítványok elismeréséről szóló szabályzat, az SzMSz III.7. sz. melléklete tartalmazza.

15. Predoktori állások

68.§ (1) Az egyetem karai azon doktorjelöltek számára, akik a szervezett képzés keretében végbizonyítványt szereztek és fokozatszerzésre bejelentkeztek, évente meghatározott számú predoktori állást hirdethetnek meg a doktori képzésből befolyó bevételeik terhére. A predoktori alkalmazás célja, hogy elősegítse a doktorandusz számára az értekezés elkészítését a szervezett képzést követő egy éven belül.

(2) A predoktori állások betöltésére legfeljebb 12 hónapra szóló határozott idejű megbízási szerződés keretében kerül sor, az állás betöltője hallgatói jogviszonyba nem kerül. A nettó megbízási díj megegyezik a mindenkori doktori ösztöndíj összegével.

(3) A predoktori állás betöltője a megbízási szerződés hatálya alatt egyéb, főállásból származó jövedelemmel nem rendelkezhet.

(4) A predoktori állások betöltésének egyéb feltételeit és a pályázati feltételeket a doktori iskolák működési szabályzatai határozzák meg.

⁷VI. A doktori képzés és a fokozatszerzés minőségbiztosításának elvei, módszerei és szervezeti rendje

69. § (1)⁸ A doktori képzés minőségbiztosítási rendszere az Egyetem minőségbiztosítási rendszerének része. Az EDHT kialakítja a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának elveit és módszereit. A doktori minőségbiztosítás működésének részletszabályait és szervezeti rendjét az egyes doktori iskolák maguk állapítják meg.

(2)⁹ Az EDHT a minőségbiztosítás területén figyelembe veszi az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosításának standardjait és irányelveit (ESG-2015), a Nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvényt, a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV.9) Korm. rendeletet, a felsőoktatási minőségértékelés és –fejlesztés egyes kérdéseiről szóló 19/2012. (II.22.) Korm. rendeletet, a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság és az Országos Doktori Tanács előírásait, ajánlásait továbbá az Egyetem szabályzatait.

(3) A doktori képzés minőségbiztosítási rendszere az ENQA ESG modellen alapul, és figyelembe veszi a MAB vonatkozó ajánlását. A doktori képzés minőségbiztosítási rendszere az Egyetem minőségbiztosítási rendszerének része.

⁷ Módosította a 215/2020. (IX.30.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2020. október 5. napjától.

⁸ Módosította a 215/2020. (IX.30.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2020. október 5. napjától.

⁹ Beiktatta a 215/2020. (IX.30.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2020. október 5. napjától.

70. § (1)¹⁰ A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítási tevékenységét az egyetem rektora irányítja. Az EDHT ellenőrzi a doktori iskolák minőségbiztosítási tevékenységét és évente egy alkalommal napirendre veszi a doktori iskolák minőségbiztosítási beszámolóit. A testület szükség szerint irányelveket ad ki az egyetemi minőségbiztosítási stratégia és a minőségbiztosítási politikai érvényesítése és – szükség szerinti – koordinálása érdekében. Az EDHT ezen ülésére tanácskozási joggal meg kell hívni az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság elnökét is. Az EDHT az egyetemi minőségpolitika és a minőségbiztosítási stratégia irányelveit, valamint a MAB és az ODT ajánlásait figyelembe véve meghatározza a doktori iskolák költségvetésében rendelkezésre álló anyagi, pénzügyi eszközök elosztásának és felhasználásának alapelveit.

Az EDHT elnöke gondoskodik a testület minőségbiztosítási tárgyú határozatainak végrehajtásáról, és szükség szerint javaslatot tesz a Doktori Szabályzat minőségbiztosítási rendelkezéseinek módosítására, irányelvek meghozatalára. Az EDHT elnöke javaslattal élhet az egyetem rektora felé a doktori minőségbiztosítás egyetemi és doktori iskolai feltételeinek biztosítására, a szükséges működési feltételek javítására irányuló intézkedések megtételére.

Az EDHT elnökét a doktori képzés és fokozatszerzés egyetemi minőségbiztosítási céljainak megvalósításában a doktori képzés minőségbiztosítási felelőse segíti, aki ellátja az EDHT elnöke által delegált feladatokat, gondoskodik a doktori képzés és fokozatszerzés egyetemi kommunikációjáról, segíti a doktori iskolák minőségbiztosítási tevékenységét, közvetíti az egyetemi testületek és egyetemi vezetők, továbbá a MAB és az Országos Doktori Tanács tárgybéli iránymutatásait. Az EDHT elnökének felhatalmazása alapján részt vesz a doktori iskolák testületeinek minőségbiztosítási napirendeket tárgyaló ülésein, valamint az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság ülésein.

(2)¹¹ Az egyes doktori iskolák minőségbiztosítási rendszerüket – az egyetemi szabályzatok, az egyetemi minőségbiztosítási stratégia, az egyetemi minőségbiztosítási politika keretei között – önállóan dolgozzák ki. A doktori iskola minőségbiztosításáért a doktori iskola vezetője felel. A doktori iskola a minőségbiztosítási szervezetét is maga alakítja ki, az autonóm működéshez szükséges szervezeti garanciákról önállóan dönt. A doktori iskolák az általuk felállított minőségbiztosítási testület élére minőségbiztosítási vezetőt választanak, aki a doktori iskola vezetőjének tevékenységét segíti. A testület tagjait és vezetőjét a kari TDHT választja meg, megbízásuk az EDHT megerősítésével lép életbe. A doktori iskolai minőségbiztosítási testület egy tagot delegál, aki részt vesz a kari Minőségbiztosítási Bizottság munkájában.

(3) A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítási rendszere működésének célja az egyetemi és doktori iskolai minőségstratégia és politika megvalósítása. Az EDHT – figyelemmel az intézményi tárgybéli elvárásokra és a MAB irányelveire – meghirdeti a doktori képzés és fokozatszerzés minőségpolitikáját és évente felülvizsgálja azt. A doktori képzés és fokozatszerzés minőségpolitikája a kiadott tudományos fokozatok minőségét garantálja és elkötelezi magát a minőség és a minőségbiztosítás fontosságát hirdető kultúra mellett.

(4)¹² Az EDHT a doktori képzés minőségének folyamatos javítása és a fokozatszerzés színvonalának biztosítása érdekében – az ESG-2015 rendszer elvárásait követő – stratégiát dolgoz ki és folyamatos ellenőrzéssel törekszik annak megvalósítására.

71. § (1) A doktori képzés minőségbiztosítási rendszerének alapvető eleme a doktori képzési programok indításának, követésének és értékelésének folyamatszemléletű szabályozása.

(2) A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítási rendszere biztosítja a képzési programok jó megtervezését, rendszeres nyomon követését és időszakos felülvizsgálatát, ezzel biztosítva folyamatos időszerűségüket és érvényességüket.

¹⁰ Módosította a 215/2020. (IX.30.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2020. október 5. napjától.

¹¹ Módosította a 215/2020. (IX.30.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2020. október 5. napjától.

¹² Módosította a 215/2020. (IX.30.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2020. október 5. napjától.

72. § (1) A doktoranduszok teljesítményének értékelése előzetesen közzétett, szakszerű és következetesen, egységesen alkalmazott kritériumok, szabályok és eljárások szerint történik.

(2) A doktoranduszok teljesítményének értékelését olyan oktatók végzik, akik értik az értékelés hallgatói fejlődésben betöltött szerepét, hogy a doktorandusz elérje a kívánt doktori képzettség megszerzéséhez szükséges tudást és képességeket.

73. § (1)¹³ A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosítása érdekében az Egyetem megfelelő eljárásrenddel biztosítja az oktatók minőségét és kompetenciáját.

(2) Az Egyetem lehetőséget ad az oktatóknak tanítási képességeik fejlesztésére és bővítésére, és biztatja őket ezek megbecsülésére.

74. § (1)¹⁴ Az EDHT – szükség esetén a rektor segítségével – biztosítja, hogy a doktoranduszok tanulásának támogatására rendelkezésre álló erőforrások – a fizikai forrásoktól (könyvtárak, számítógépes eszközök) az emberi támogatásig (tutorok, tanácsadók) – kielégítő és alkalmasak legyenek minden felkínált kutatási téma esetében.

(2)¹⁵ Az EDHT rendszeresen figyelemmel kíséri, felülvizsgálja, és folyamatosan tökéletesíti a tanulás támogatására szolgáló szolgáltatások minőségét. A doktori képzésre vonatkozó OMHV-kérdőívet a doktori iskolák saját kérdéseikkel egészítik ki. Az OMHV kiértékelt adatait meg kell küldeni a DI vezetőjének. A doktori képzés minőségének biztosítása érdekében a kurzusok értékelésén kívül más vonatkozásban (pl. témahirdetés, témavezetés) is ki kell kérni a hallgatók véleményét.

75. § (1) Az EDHT gondoskodik a doktori képzés és fokozatszerzés szabályozásához szükséges információk szisztematikus gyűjtéséről, elemzéséről és felhasználásáról.

(2) A doktori képzés és fokozatszerzés szabályozásához szükséges információs rendszer elsősorban a doktoranduszok előmenetelére és teljesítményükre, a munkaerő-piaci alkalmazhatóságukra, a képzési programokkal való megelégedettségükre, az oktatói teljesítményekre (hatékonyság), a rendelkezésre álló tanulási erőforrásokra és ezek költségeire és a kulcsfontosságú teljesítménymutatókra vonatkozó információkat tartalmazza.

(3)¹⁶ Az EDHT biztosítja a doktori képzés és fokozatszerzés nyilvánosságát. Ennek érdekében biztosítja, hogy a képzési programjairól rendszeresen naprakész és objektív, mennyiségi és minőségi adatokat és információkat tegyenek közzé. Az EDHT nyilvánosságra hozza a képzési programjaira vonatkozó minőségi és mennyiségi adatokat.

(4) A doktori képzés és fokozatszerzésre vonatkozó információ pontos, elfogulatlan, objektív és könnyen hozzáférhető, és igazolja, hogy a doktori képzés és fokozatszerzés eleget tesz a pártatlansági és objektivitási elvárásainak.

76.§ (1)¹⁷ A doktori iskolák minőségi szempontból évenként áttekintik és értékelik munkájukat. Ez a beszámoló része az intézményi éves minőségjelentésnek. A beszámolóknak értékelni kell az éves minőségbiztosítási célok és indikátorok teljesülését. Ezek meghatározásakor figyelembe kell venni az ODT aktuális irányelveit.

(2)¹⁸ A minőségbiztosítást érintő, a doktori képzésre is vonatkozó egyéb rendelkezéseket az Egyetem Minőségbiztosítási Szabályzata (SzMSz I.1. sz. melléklet) és a doktori iskolák működési szabályzatai

¹³ Módosította a 215/2020. (IX.30.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2020. október 5. napjától.

¹⁴ Módosította a 215/2020. (IX.30.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2020. október 5. napjától.

¹⁵ Módosította a 215/2020. (IX.30.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2020. október 5. napjától.

¹⁶ Módosította a 215/2020. (IX.30.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2020. október 5. napjától.

¹⁷ Módosította a 215/2020. (IX.30.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2020. október 5. napjától.

¹⁸ Módosította a 215/2020. (IX.30.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2020. október 5. napjától.

tartalmazzák. A doktori iskolák minőségbiztosítási eljárásai és egyéb dokumentumai részletezik az ESG-2015. doktori képzésre és fokozatszerzésre vonatkozó, az adott doktori iskolára adaptált követelményeit.

VII. Az egyetem együttműködése más intézményekkel

77. § (1) A doktori képzés és fokozatszerzés vonatkozásában az egyetem az alábbi együttműködési formákban vehet részt:

- a) általános együttműködés hazai, vagy külföldi szervezetekkel;
- b) az egyetem együttműködése valamely hazai felsőoktatási intézménnyel;
- c) az egyetem együttműködése valamely külföldi felsőoktatási intézménnyel;
- d) doktori képzésre, illetve kutatásra kiterjedő együttműködés más kutatóintézettel, azzal a kikötéssel, hogy a doktori fokozatot minden esetben az KRE ítéli oda és adja ki.

(2) Az Egyetem más hazai felsőoktatási intézménnyel abban az esetben létesíthet közös doktori iskolát, ha külön-külön is megfelelnek az KRE-n akkreditált bármely tudományág létesítési feltételeinek. A közös doktori oklevelet mindkét egyetem rektora és doktori tanácsának elnöke írja alá.

(3) Az egyetem más külföldi egyetemmel akkor létesíthet írásos megállapodás alapján közös doktori iskolát, és ítélhet oda közösen doktori fokozatot (*Joint Degree*), amennyiben az KRE-hez hasonlóan a külföldi intézmény is jogosult országában önállóan doktori fokozat odaítélésére. A közösen kiállított doktori oklevelet mindkét intézmény saját szabályai szerint jegyzi.

(4) A (2) és (3) bekezdésben meghatározott együttműködési formák esetén a MAB részére írásban benyújtott közös képzési kérelemhez csatolni kell az erre vonatkozó részletes írásos megállapodást is.

(5) A más intézménnyel kötött együttműködési megállapodás általában egyetemi szinten történik. A rektor hozzájárulásával a működési területük vonatkozásában a kar is köthet megállapodásokat - így a tudományági doktori képzés - egyes részterületeit érintően is, abban az esetben, ha a két intézmény között érvényes keretmegállapodás létezik.

(6) A doktori iskolák együttműködési megállapodás nélkül is kapcsolatot tarthatnak - a doktori képzés és fokozatszerzés kérdésköreiben - más egyetemek doktori iskoláival, a külföldi tanintézetek doktori képzésbe bevont személyeivel.

(7) A doktori iskolák tudományszakjai az általuk művelt képzési területeken önállóan is kapcsolatot tartanak az egyetem más szerveivel és az egyetemen kívüli szervezetekkel.

VIII. A 2016. szeptember 01. napját követően hallgatói jogviszonyt létesítő személyekre és egyéni felkészülőkre vonatkozó eltérő szabályok

78. § A jelen szabályzat és a KRE Habilitációs szabályzata alkalmazásában:

1. **Doktori képzés:** A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt. A képzési program része a doktori képzés, amely a mesterfokozat megszerzését követő képzésben a doktori fokozat megszerzésére készít fel. Doktori képzésben legalább kettőszáznegyven kreditet kell szerezni. A képzési idő – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – nyolc félév.

2. **Doktori értekezés:** a doktorandusz által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes.
3. **Komplex vizsga:** A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt. A doktori képzés során a komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése. A doktori képzésbe bekapcsolódhat az is, aki a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy teljesítette a felvétel és a doktori képzés követelményeit. A hallgatói jogviszony ebben az esetben a komplex vizsga teljesítésével jön létre.
4. **Végbizonyítvány:** A felsőoktatási intézmény annak a doktorandusznak, aki a doktori képzésben az előírt krediteket megszerezte, végbizonyítványt (abszolutorium) állít ki.

79. § (1) A jelen szabályzat 32. § (1) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a doktori képzésben részt vevő hallgató támogatási ideje legfeljebb nyolc félév.

(2) A doktori képzésben legalább kettőszáznegyven kreditet kell szerezni.

(3) A jelen szabályzat 32. § (3) bekezdésében foglaltakon túlmenően megszűnik a doktorandusz hallgatói jogviszony:

- a) ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve sikertelenségének napján,
- b) a doktori képzésben az abszolutorium megszerzésével,
- c) a doktori képzés azon nyolcadik féléve végén, amelyre a hallgató bejelentkezett.

(4) A jelen szabályzat 35. § (2) bekezdésének utolsó mondatát azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy el kell bocsátani azt a doktoranduszt, aki a képzés első két éve alatt nem szerzi meg a képzés teljes idejére előírt kreditek legalább 50 %-át.

80. § A jelen szabályzat 32.§ és 41. §-át azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy egyéni felkészülők esetében a doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, a komplex vizsga teljesítésével kezdődik. A komplex vizsga a kutatási és disszertációs szakasz első félévéhez tartozik.

81. § A jelen szabályzat 42. § (3) bekezdésében foglaltak helyett a doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ezt a határidőt különös méltányolást érdemlő esetekben a hallgató kérelmére a TDHT legfeljebb egy évvel meghosszabbíthatja.

82. § (1) A jelen szabályzat 46-49. § helyett az alábbi rendelkezéseket kell alkalmazni:

a) A komplex vizsgát – az Nftv. 72. § (5) bekezdésének megfelelően – az Országos Doktori Tanács által meghatározott elvek mentén szükséges megszervezni. A komplex vizsga követelményeit – a doktori iskola működési szabályzatában meghatározott módon – a doktori program meghirdetésekor közzé kell tenni.

b) A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A bizottság legalább három tagból áll. A kizárólag hitéleti képzést folytató doktori iskola kivételével a bizottsági tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető intézménnyel. A bizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár, Professor Emeritus vagy a Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A bizottság valamennyi tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. A bizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.

c) A komplex vizsga két részből áll:

- az elméleti részből, amely során a doktorandusz a vonatkozó tudományág, művészeti ág szakirodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteiről ad számot és
- a tudományos vagy művészeti előrehaladásról való beszámolásból.

d) A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismétélheti meg.

e) A komplex vizsgáról jegyzőkönyvet kell felvenni. A vizsga eredményét az utolsó vizsgarész napján kell kihirdetni. A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet.

83. § A doktori értekezés benyújtásának feltétele az abszolutórium megszerzése.

ZÁRADÉK

A jelen, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szabályzat szövegét a Szenátus 2019. április 3. napján elfogadta. A módosítások 2019. április 8. napján lépnek hatályba.

.....
A szabályzat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel a szabályzat-módosítások alapján 2020. október 5. napján hatályba lépett tartalmának.

Dr. Czine Ágnes
rektori feladatokkal megbízott rektorhelyettes

1. sz. függelék A doktori fokozatszerzéssel kapcsolatos tiszteletdíjak¹⁹

Munkahelyi vita opponense	0.1 x a minimálbér mindenkori összege
Szigorlati ill. komplex vizsga bizottság elnöke és tagja	0.1 x a minimálbér mindenkori összege
Bíráló bizottsági ill. komplex vizsga bizottsági elnök	0.15 x a minimálbér mindenkori összege
Bíráló bizottsági ill. komplex vizsga bizottság tag (2–3 fő)	0.13 x a minimálbér mindenkori összege
Hivatalos bíráló (2 fő)	0.36 x a minimálbér mindenkori összege
Témavezető (egyszeri) tiszteletdíja az értekezés benyújtásakor	1.5 x a minimálbér mindenkori összege

A a tiszteletdíjak összege legfeljebb az eljárás kezdetekor folyó tanévben érvényben lévő, a doktori képzésben a kutatási és disszertációs szakaszban részt vevők egy főre meghatározott havi támogatásának háromszorosa lehet.

¹⁹ Módosította a 90/2020. (VI.24.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2020. június 24. napjától.

2. sz. függelék A doktori fogadalom szövege

Én, fogadom, hogy *Magyarországhoz* és annak alkotmányos rendjéhez mindenkor hű leszek.* Az egyetem doktorához méltó magatartást tanúsítok, a tudományos etikát betartom. Szaktudásom fejlesztésén a jövőben is munkálkodom és tudásomat hazám és az egyetemes emberi kultúra szolgálatába állítom.

Mindezzel arra is törekszem, hogy megbecsülést szerezzek a Károli Gáspár Református Egyetemnek, aki engem doktorrá fogadott.

* A külföldiek számára ez a szövegrész kimarad.

3. sz. függelék A Hittudományi Karon alkalmazott doktori oklevél szövege (magyar és latin nyelvű)

Szám:

Mi, a Dunamelléki Református Egyházkerület Püspöke, a Károli Gáspár Református Egyetem Rektora, a Hittudományi Kar Dékánja, és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

.....

úr, úrhölgy

aki az 19..... évbenhónapnapján született,

miután tudományos felkészültségét tudományágban minden kétséget kizáróan bebizonyította, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva a mai napon minősítéssel odaítéltük számára a doktori (PhD) fokozatot.

Ezennel feljogosítjuk a doktori (PhD) cím használatra.

Ennek hitelül ezt az oklevelet a Károli Gáspár Református Egyetem pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal megerősítjük és részére kiszolgáltadjuk.

Kelt Budapesten, a 20..... év -.....hónapnapján.

P.H.

.....
püspök.....
rektor.....
dékán.....
az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

Lecturis salutem in Domino!

Nos episcopus districtualis Ecclesiae Reformatae in Hungaria rectorque Universitatis Reformatae de Casparo Carolio nominatae et decanus Facultatis Theologicae et Praeses consilii doctorum vigore praesentium fidem facimus indubiam et adtestamur, quod cum reverendissimus dominus/a

.....

qui in civitate die mensis anno Domini Natus/a est, dissertatione inaugurali, quae inscribitur

.....

id est

.....

specimen diligentiae et doctrinae laudabile exhibuisset, eruditionemque comprobavisset, nos eundem reverendissimum dominum

.....

doctorem sacrosanctae theologiae

.....

creavimus, declaravimus et promovimus conferentes ei omnia privilegia et praerogativas, quibus sacrosanctae theologiae doctores ex jure et consuetudine fruuntur. In quorum fidem has litteras propria manu subscriptas et sigillo munitas ei dari curavimus.

Datum Budapestini, diemensis anno Domini

Episcopus districtualis

Rector Universitatis

Decanus Facultatis Theologicae

Praeses consilii doctorum

Az Egyetem többi karán alkalmazott doktori oklevél szövege (magyar és latin nyelvű)

Szám:

Mi, a Károli Gáspár Református Egyetem Rektora, az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács és a
..... Kar Dékánja
köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

.....

úr, úrhölgy,

aki az 19..... évbenhónap
.....napján született,

tudományos felkészültségét tudományágban minden
kétséget kizáróan bebizonyította, ezért a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva a mai napon
..... minősítéssel odaítéltük számára a
doktori (PhD) fokozatot.

Ezennel feljogosítjuk a doktori (PhD) cím használatára.

Ennek hitelül ezt az oklevelet a Károli Gáspár Református Egyetem pecsétjével és sajátkezű
aláírásunkkal megerősítjük és részére kiszolgáltatjuk.

Kelt Budapesten, a 20..... év -.....hónapnapján.

P.H.

.....
az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke rektor

.....
dékán

*Nos Rector et Concilium Academicum Promotionum Doctorum et Decanus
Facultatis Universitatis Ecclesiae Reformatae de Casparo Károli nominatae
lectoribus salutem dicimus
et harum litterarum tenore notum facimus universis, quod cum
dominus/a*

.....

natus/a incivitate die mensis anno Domini

*doctrinam suam scientificam sine aliquo dubio in artibus
scientiarum probavisset,
ex legitima potestate nostra hodie eum/eam..... promovimus in*

Doctorem Philosophiae (PhD)

et inde ius utendi titulo Doctoris Philosophiae ei concedimus.

Cuius rei in fidem hoc diploma sigillo Universitatis Ecclesiae Reformatae de Casparo Károli nominatae et subscriptione nostra manu propria facta munivimus et ei tradere iubemus.

Datum Budapestini, die mensisanno Domini Bis Millesimo.....,

Praeses Concilii Academici Promotionum Doctorum

Rector Universitatis

Decanus Facultatis

4. sz. függelék A "Honoris Causa" latin oklevelének magyar fordítása

Oklevél

Szám:

Mi, a Károli Gáspár Református Egyetem Rektora és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

.....

úr, úrhölgy

aki az 19..... évbenhónap
.....napján született,

miután igen jártas és kiemelkedő professzor a tudományágban, nemzetközileg is elismert eredményeket ért el, a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva a mai napon odaítéltük számára a

„Tiszteletbeli doktor” (Dr. h.c.) kitüntető címet.

Ezennel feljogosítjuk a „Tiszteletbeli doktor” (Dr. h.c.) cím használatra.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet a Károli Gáspár Református Egyetem pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal megerősítjük és részére kiszolgáltadjuk.

Kelt Budapesten, a 20..... év -.....hónapnapján.

P.H.

.....
rektor.....
rektorhelyettes

5. sz. függelék Határozat tudományos fokozat honosításáról²⁰

...../EDHT

Intézményazonosító: FI44189

Honosítási határozat

.....(név)

az(intézmény) általév
.....hó.....napján kiállított doktori oklevelét
a Károli Gáspár Református Egyetem Doktori és Habilitációs Tanácsa
a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. számú törvény 16. § (5) bekezdése,
valamint a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló
2001. évi C. törvény 15. § (3) bekezdése szerinti jogkörénél fogva

.....
tudományágban

doktori (PhD) fokozatként honosítja és nevezettet feljogosítja a doktori cím használatára.

Budapest,

.....
az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács
elnöke

.....
rektor

²⁰ Módosította a 113/2018. (VI. 20.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2018. június 25. napjától.

6. sz. függelék Jelentkezési lap a szervezett doktori képzésre

Károli Gáspár Református Egyetem

..... Doktori Iskola

JELENTKEZÉSI LAP szervezett doktori képzésre

I. Személyi adatok:

1. Név (leánykori név is):
2. Születési hely és idő:.....
3. Anyja neve:.....
4. Állampolgársága:.....
5. Családi állapota:.....
6. Lakcíme:.....
7. Értesítési címe:.....
8. Telefonszám:.....
9. E-mail cím:.....

II. Korábbi tanulmányok:

1. Diploma megszerzésének helye, ideje (jelenleg mesterképzésben vagy osztatlan képzésben részt vevő, utolsó éves hallgató esetén a diplomaszerezés várható időpontja):
.....
2. Diploma minősítése:.....
3. Részképzések más (belföldi, külföldi) egyetemeken:.....
.....
4. Kurzusok (helye, ideje, témája):.....
.....

III. Az eddig végzett tudományos munka adatai:

1. Tudományos diákköri tevékenység:.....
2. OTDK dolgozatok (címe, esetleges helyezése):.....
.....
3. Egyéb elismerések:.....
4. Publikációk (cím, megjelenés helye, ideje):.....
.....

IV. Idegen nyelv ismerete:

1. Az államilag elismert nyelvvizsgájára vonatkozó adatok (nyelv, fokozat, típus, megszerzés éve, bizonyítvány száma):.....

V. A képzésre vonatkozó adatok:

1. Pályázik-e állami ösztöndíjra: igen – nem²¹
2. Amennyiben nem nyer felvételt az állami ösztöndíjas képzésre, kéri-e felvételét a költségtérítéses képzésre: igen – nem²²
3. Milyen munkarendű képzésre jelentkezik? nappali levelező
4. Melyik programra jelentkezik? (ha az adott doktori iskolában több képzési program is létezik).....
5. Választott doktori kutatási téma címe:

6. A doktori témát kezelő tanszék:.....
7. Doktori témavezető (ha van):.....

Dátum:..... Aláírás:.....

Mellékletek:

1. Leckekönyv
2. Egyetemi oklevél (ha már megkapta)
3. Szakmai önéletrajz, amely tartalmazza a jelentkező szakmai érdeklődésének összefoglalását is
4. Nyelvismeretet tanúsító okmányok
5. TDK tevékenység igazolása
6. Publikációs jegyzék
7. A doktori témáról való elképzelésének leírása
8. Témavezetői elfogadó nyilatkozat
9. A felvételi eljárási díj befizetését igazoló szelvény
10. Egyéb, a jelentkező szakmai alkalmasságának elbírálásához segítséget nyújtó dokumentumok

²¹ A megfelelő rész aláhúzendó!

²² A megfelelő rész aláhúzendó!

7. sz. függelék Doktorandusz szerződés

DOKTORANDUSZ-SZERZŐDÉS

amely létrejött – a felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (Nftv.) alapján egyrészt a Károli Gáspár Református Egyetem, mint munkáltató (képző intézmény), másrészt (szül. hely, idő:, anyja neve:, szig.szám:, lakcím:), mint munkavállaló (doktorandusz, továbbiakban: hallgató) között az alulírott napon az alábbi feltételekkel:

1. Az Egyetem, mint munkáltató (képzőintézmény) alkalmazza a hallgató munkavállalót munkakörben (a tevékenységére jellemző elnevezés), 20.....-tól 20.....-ig tartó határozott időtartamra / tanév ... félévében ... számú tanóra és ... számú vizsga megtartására.

2. A hallgató által elvégzendő oktatási feladat(ok) megnevezése (kurzuscím – heti óraszám): - (a tevékenység részletes leírása.)

3. A munkavállaló hallgatói munkadíja (személyi alapbére): Ft/hó

4. A munkavállaló hallgató munkahelye:

5. A munkavállaló hallgató havi munkaideje: óra, melynek beosztását a munkáltató, illetve közvetlen munkahelyi vezetője határozza meg.

6. A munkavállaló hallgató felett a munkáltatói jogkört a gyakorolja.

7. A munkavállaló hallgató munkájának közvetlen irányítója:

8. A munkavállaló hallgató munkaviszonyának fennállása alatt köteles a tudomására jutott üzleti titkot megőrizni és egyébként olyan magatartást tanúsítani, mellyel a munkáltató – képzőintézmény jogos gazdasági érdekeit nem sérti, jó hírnevét megőrizni.

9. Egy tanulmányi félévnél hosszabb időre szóló szerződéskötés esetén a munkavállaló hallgató köteles a hallgatói jogviszony fennállásának igazolása érdekében a hallgatói munkadíj kifizetéséhez szükséges igazolást a Gazdasági Igazgatóság részére a tanév első két hetében megküldeni.

10. A munkaszerződés a törvényben írt okok mellett megszűnik akkor is, ha a munkavállaló hallgató hallgatói (doktorandusz) jogviszonya megszűnik.

11. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Munka Törvénykönyve és egyéb a munkaviszonyra vonatkozó szabályok rendelkezései az irányadóak.

Budapest, 20.....

.....
Munkavállaló (hallgató)

.....
Munkáltató

Kötelező mellékletek:

- hallgatói jogviszony igazolás

- magánnyugdíj pénztári tagságról igazolás, ha a hallgatói munkadíj összege a minimálbér összegét meghaladja

238.sz. függelék A doktori képzésbe belépő és a doktori képzésben részt vevő hallgatók elégedettségmérésére szolgáló kérdőív

Doktori képzésbe belépő hallgatók elégedettség és igényfelmérése

2020. szeptember

Mely doktori iskola hallgatója?

- Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola
- Hittudományi Doktori Iskola
- Történelemtudományi Doktori Iskola

Miért a KRE doktori iskoláját választotta? (Több válasz is jelölhető!)

- Mindenképpen a KRE-n kívántam a tanulmányaimat folytatni.
- A doktori iskola elismertsége miatt.
- A doktori program tartalmi kínálata miatt.
- A doktori program oktatói miatt.
- Témavezető személye miatt.

1. Meglátása szerint egyértelműen rögzítettek-e a felvételi eljárás és a felvételi követelmények az Ön által választott doktori képzésben?

- egyáltalán nem
- részben
- inkább igen
- teljes mértékben

2. Mennyire elégedett tanulmányai megkezdésekor a doktori képzés tartalmáról kapott tájékoztatással?

- egyáltalán nem
- részben
- inkább elégedett
- teljes mértékben

3. Mennyire elégedett tanulmányai megkezdésekor a doktori képzés egyes szakaszairól és azok zárásáról kapott tájékoztatással

- egyáltalán nem
- részben
- inkább elégedett
- teljes mértékben

4. Mennyire elégedett tanulmányai megkezdésekor a tanulmányi ügyintézéssel?

²³ Módosította a 215/2020. (IX.30.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2020. október 5. napjától.

egyáltalán nem részben inkább elégedett teljes mértékben

5. Mennyire elégedett tanulmányai megkezdésekor a személyes kapcsolattartás, tanácsadás lehetőségeivel?

egyáltalán nem részben inkább elégedett teljes mértékben

6. Mennyire elégedett tanulmányai megkezdésekor az oktatás infrastruktúrájával?

egyáltalán nem részben inkább elégedett teljes mértékben

7. Mennyire tájékozott a KRE-n rendelkezésre álló tanulástámogatási háttérszolgáltatások tekintetében?

egyáltalán nem részben sok tekintetben tájékozott teljes mértékben

8. Mely szolgáltatásokat kíván tanulmányi ideje alatt igénybe venni? (Több válasz is jelölhető!)

könyvtár – olvasóterem, nyomtatott irodalom helyben olvasása

könyvtár- olvasóterem, online adatbázisok, digitális anyagok helybeni használata

könyvtár- kölcsönzés

távoli kapcsolattal elérhető online adatbázisok, digitális anyagok

sportolási lehetőségek

nem tanulmányi jellegű tanácsadás, Karrier iroda szolgáltatásai

mentálhigiénés szolgáltatások, egyetemi lelkigondozói szolgálat, egyetemi lelkeszség

ösztöndíjak

9. Melyeket ismeri az alábbiak közül?

Egyetemi Doktori Szabályzat Doktori Iskola Működési Szabályzata Tanulmányi és Vizsgaszabályzat

10. Milyen várakozásokkal kezdi tanulmányait? Mely területeket tartja fontosnak a tekintetben, hogy mielőbb eredményesen zárja a doktori képzést? (Nyitott kérdés)

**Doktori képzésben részt vevő hallgatók elégedettségének mérése
2020. szeptember**

Mely doktori iskola hallgatója?

- Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola
 Hittudományi Doktori Iskola
 Történelemtudományi Doktori Iskola

Hány éve vesz részt a doktori képzésben?

- egy éve
 két éve
 három éve
 több, mint három éve

1. Mennyire elégedett az oktatással általában?

- egyáltalán nem részben inkább elégedett teljes mértékben

2. Mennyire elégedett az oktatási infrastruktúrával?

- egyáltalán nem részben inkább elégedett teljes mértékben

3. Mennyire elégedett a könyvtári szolgáltatásokkal?

- egyáltalán nem részben inkább elégedett teljes mértékben
 nem használom

4. Mennyire elégedett a könyvtár online adatbázisaival és digitális anyagaival?

- egyáltalán nem részben inkább elégedett teljes mértékben
 nem használom

5. Mennyire elégedett az informatikai ellátottsággal?

- egyáltalán nem részben inkább elégedett teljes mértékben
 nem használom

6. Mennyire elégedett az oktatás szervezettségével?

- egyáltalán nem részben inkább elégedett teljes mértékben

7. Mennyire elégedett az oktatás tartalmával?

- egyáltalán nem részben inkább elégedett teljes mértékben

8. Mennyire elégedett a szakmai-tudományos fejlődés lehetőségeivel?

egyáltalán nem részben inkább elégedett teljes mértékben

9. Mennyire elégedett a szakmai konzultációs lehetőségekkel, a témavezetővel történő kapcsolattartás intenzitásával?

egyáltalán nem részben inkább elégedett teljes mértékben

10. Mennyire elégedett a nemzetközi tudományos kutatásba való bekapcsolódás lehetőségeivel?

egyáltalán nem részben inkább elégedett teljes mértékben

11. Mennyire elégedett a tanulmányi ügyintézással?

egyáltalán nem részben inkább elégedett teljes mértékben

12. Mennyire elégedett a nyomtatott és az elektronikus tájékoztatás tartalmával és teljeskörűségével?

egyáltalán nem részben inkább elégedett teljes mértékben

13. Mennyire elégedett a hallgatói szolgáltatásokkal?

egyáltalán nem részben inkább elégedett teljes mértékben

Nyitott kérdések:

- 1. Mely területen tartaná kívánatosnak a fejlődést, változtatást?**
- 2. Mely területen lenne szüksége támogatásra ahhoz, hogy doktori tanulmányait és fokozatszerzési eljárását mielőbb eredményesen lezárja?**