



**PHD ÉRTEKEZÉS**

**Knoll-Csete Edit**

**Budapest**

**2023**

**Károli Gáspár Református Egyetem**

**Állam- és Jogtudományi Kar**

**Doktori Iskola**

**Knoll-Csete Edit**

**A regionális fejlesztési politika intézményi jellegzetességei és súlypontjai**

**Németországban, a Német Egység története és tanulságai**

***Regionalizmus, szolidaritás és párbeszéd***

**Doktori értekezés**

**A doktori iskola vezetője:**

**Prof. Dr. habil. Jakab Éva, DSc**

**Tudományos vezető:**

**Dr. Becsey Zsolt László**

**egyetemi docens**

A kézirat lezárásának időpontja: 2023. október 4.

*„A demokrácia csak annyira jó, amennyire azt az emberek megtöltik. Sajnos mindig akadnak hiányosságok. A kiszolgáltatott emberek nem jobbak vagy rosszabbak, de hozzánk hasonlóan az emberi jogok hordozói, jogi alanyok, akik jogosultak a törvényes, méltó bánásmódra.”<sup>1</sup>*

*„Kedves János!....Mi, a regionális szakma, tudjuk a kötelességünket.....Új generációk jönnek, és a régiek elmennek. Ez természetes és szükségszerű. A lényeg nagyon egyszerű: ösztönözni, segíteni kell a követőket és megbecsülni az előttünk haladókat. A recept ennyi és nem több! Éljen a regionális tudomány!”<sup>2</sup>*

*” Nem védhetjük meg az éghajlatot a személyes önmegtartóztatás és lemondás előtérbe helyezésével. Az emberek tiltakoznának, és joggal. Nem a politikának kell jobb embereket csinálnia, hanem jobb politikára van szükség.”<sup>3</sup>*

---

<sup>1</sup> Percy MacLean (1947.01.25.-2020.06.16.) skót származású keletnémet (türingiai) jogtudós, a Német Szövetségi Köztársaság érdemrendjével kitüntetett emberjogi bíró

<sup>2</sup> Pécs, 2023. június 23. Rácz Szilárd az MRTT titkára, a DTI vezetője In Memoriam Prof. Dr. Rechnitzer János (1952–2023) a Széchenyi István Egyetem (SZE) Jog- és Gazdaságtudományi Karának dékánja, az egyetem tudományos rektorhelyettese, aki 2004-ben alapította és 2020-ig vezette a SZE Multidiszciplináris Társadalomtudományi Doktori Iskoláját, amely 2008-ban, az Állam és Jogtudományi Doktori Iskola önállóvá válásával vette fel a Regionális- és Gazdaságtudományi Doktori Iskola (RGDI) nevet.

<sup>3</sup> Robert Habeck Németország alkancellárja, szövetségi gazdasági és klímaügyi miniszter

## TUDOMÁNYOS VEZETŐI AJÁNLÁS

*Knoll-Csete Edit izgalmas és a magyar szakmai közvéleményben nem igazán kutatott témát választott értekezésének témájául, nevezetesen annak a vizsgálatát, hogy Németországban milyen jellegzetességei vannak a regionalizmusnak és ennek kapcsán regionális fejlesztésnek. A téma most annak kapcsán is előtérbe került, hogy a harminc évi célzott belnémet (nyugat-keleti irányú) finanszírozás után 2020-as években a német politika úgy döntött, hogy lezárja ezt az egyoldalú fejlesztéspolitikát és általános regionális fejlesztési rendszert léptet életbe, amelynek bármelyik német tartomány lehet részese. A váltás abból a szempontból érthető, hogy a keleti tartományok elérték azt a német fejlettségi szintet, mely esetében már nem indokolt egy, a volt NDK-ra elkülönült fejlesztési rendszert fenntartani, hiszen a keleti tartományok formális, GDP/főben mért fejlettségi szintje közelít az európai átlaghoz, az egy főre jutó GDP pedig meghaladja a spanyol mértéket. Dolgozatának elismerésre méltó újdonsága, hogy mögé néz ezeknek a felületes eredményeknek és megvizsgálja, vajon ez ténylegesen (pl. a saját központú cégek vagy a tudományos élet terén) milyen felzárkózást takar. Mindezt egybe veti azzal a német és európai kihívással, mely az utóbbi időben a regionális politikát a modernizációs európai fejlődésen, elsősorban a digitalizáción, a zöld gazdaságra való átálláson keresztül a versenyképesség emelésén keresztül ösztönzi.*

*Módszertanilag külön érdeme az értekezésnek személyes berlini és keletnémet tapasztalatait hasznosította, számtalan közvetlen interjú készített mindkét oldallal: egyrészt a német központi (szöveteségi) apparátus szakértőivel, másrészt a keleti tartományok berlini szövetségi képviselőivel, személyesen részt vett a témával foglalkozó konferenciákon, és az ott gyűjtött információkat is beépítette dolgozatába. A jelölt munkáját már kezdetektől szorosan tudtam követni, hiszen több évtizedes ismeretségünk után került sor a doktori képzésre történő jelentkezésére. Szorgalmasan és energikusan építette fel a vizsgált kérdéseket és azokra adott kutatási válaszait. Dolgozatának minden lényeges fejezetében publikált önálló cikkeket és vett részt (többször adott elő) konferenciákon -pl. Nagyváradon, vagy Budapesten, de Berlinben is. Jelentős hazai és nemzetközi irodalmat dolgozott fel a munkájához mind magyar, mind idegen-angol, német- nyelven.*

*Tartalmilag is kiemelendő, hogy a német regionális felzárkóztatási politikát, különösen a volt NDK integrálását szélesebb történelmi kontextusba helyezte, amiből látszik, hogy föderális – a magyartól is eltérő-német fejlődés, ahol a tartományi jogkörök, a szubszidiaritás, a decentralizáció több évszázados jogi alapokon nyugszik, és ebben helyezkedik el az újkori*

*keletnémet majd most már a minden tartományra vonatkozó felzárkóztatási politika is. Alaposan körbejárta Edit azokat az utóbbi időben jellemző kérdéseket- elsősorban a COVID válság hatását-mely egybeesett az új német regionális fejlesztési filozófia gyakorlatba helyezésével. Helyesen- részben tanácsomra is- nem ment bele olyan kérdésekbe-pl. az ukrán konfliktus- melynek hatásai a mostani fázisban még nem értékelhetőek tudományos igényvel. Keretszerűen - vizsgálatait végeztével választ adott a kiinduló téziseire, ahol még nem tudott (mert még nem lehetett) egyértelmű irányt mutatni arra, hogy milyen eredményt hoz a jövőbeli német regionális fejlesztéspolitika és a modernkori kihívások összehangolása, inkább a probléma felvetést és az arra adott jelenlegi válaszkísérleteket elemezte ki alaposan.*

*A dolgozatban a jelölt nem ecsetelte részletesen azt, hogy a német fejlesztéspolitikához képest mennyire hozott addicionalitást az európai uniós regionális és strukturális felzárkóztatási politika, de az látszik, hogy a lényeges erőforráskoncentráció a német politikában volt eddig is. Deduktív módszerrel indulva olyan, a témában releváns mélyebb elméleti fogalmakat is megnézett, mint a szolidaritás és annak szintjei, a szubszidiaritás, a keletnémet állami vagyon sorsának jogi oldalról történő rendezése, a versenypolitika és azon belül az államai támogatáspolitiká, különösen a COVID válság idején történt alkalmazásuk.*

*Magyar szempontból különösen érdekes a keletnémet állami vagyon sorsával- felszámolás, nyugati leányvállalattá válás és nagyon kivételes helyiek személyi tulajdonba kerülése – való foglalkozás, ami révén a formálisan már kielégítően felzárkózott régiók gazdasági autonómiája - jól jellemzi ezt a magyar-ex-NDK tartományi külkereskedelem- szinte nullára süllyedt-még a rendszerváltó rendszert váltó EU tagállamokhoz képest is. A dolgozat elolvasása sok olyan felzárkózási dilemmával szembesíti az olvasót, mely a következő évtizedben is megfelelő kutatási irányt adhat a magyar tudományos életben.*

*Dr. Becsey Zsolt László*

## KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁS

Választott témám, a német regionális felzárkóztatás, annak háttérintézményei, illetve jogi szabályozása egy komplex, interdiszciplináris terület. Erre utal a három választott mottó is. Jog, regionális politika, valamint zöld gazdaság. Kutatásaim mindhárom tudományágat átfogó és ötvöző terület, amelynek megközelítéséhez több nézőpontú szemlélet, azaz speciális nagyítóüveg szükséges.

Disszertációmban ezt a hatalmas terület-komplexumot felölelő anyagot próbáltam feldolgozni egy aktuális téma, a német egység tapasztalatainak, a két különböző fejlődési szakaszon átment országrész felzárkóztatásának, összeillesztésének értékelése kapcsán. A hatalmas anyagban kiigazodni, a megfelelő utakat megtalálni nem volt egyszerű.

Köszönettel és s hálával tartozom azoknak a tudományos és szakmai téren is kiváló szakembereknek, akik doktori értekezésem témájának feldolgozásában segítségemre voltak, s útmutatóiul szolgáltak: Dr. Eckart Cuntz nagykövetnek, a német külügyminisztérium nyugalmazott európai igazgatójának, Dr. Franz Neuedernek, a német kancellári hivatal volt európai igazgató-helyettesének, továbbá Dr. Gerhard Sabathilnak, az Európai Bizottság volt berlini Nagykövetének és Dr. Roger Mackeldey szászországi miniszteri tanácsosnak, Dr. Bastian Almnak, a Gazdasági és Klímavédelmi Minisztérium regionális politikáért illetékes főosztályvezetőjének, aki komolyan vette kutatásaim publikált részeredményeit, valamint Dr. Percy MacLean bírónak, aki türelemre és megértésre intett a jogszabályok sűrűjében. Köszönöm értékes gondolataikat, észrevételeiket, kritikáikat, tanácsaikat, a hasznos párbeszédjeinket.

Köszönettel tartozom témavezetőmnek, Dr. Becsey Zsolt egyetemi docensnek, aki javaslataival segített és tanácsokat adott. Külön köszönöm továbbá a KRE Jogi Kara oktatóinak, professzorainak, Prof. Dr. Miskolczi-Bodnár Péternek, Prof. Dr. Tóth Mihálynak, Prof. Dr. Birher Nándornak Prof. Dr. Stipta Istvánnak támogatásukat, szakmai iránymutatásukat, tudományos munkásságra való inspirációjukat, valamint évfolyamtársaimnak, dr. Söréné dr. Batka Eszternek, Dr. Alpár Verának és dr. Tóth Andrásnak a közös gondolkodást, a segítő tanácsokat, dr. Varga Norbertnek a konstruktív jogász kritikákat, és a sok segítséget a disszertációm pontosításában.

Köszönöm az alkotó műhelymunkát (Birher LAB), az elért eredmények közös publikálását, publikációm megjelentetésében nyújtott aktív segítségüket. Szeretném kifejezni hálámat

családomnak, férjemnek, Jens Peter Knollnak, aki a tanulás-utazós napokon és a kutatómunka elmélyítésére szánt időben átvállalta gyermekeink felügyeletét és a család menedzselését, bátorított és támogatott, valamint gyermekeimnek az elgondolkodtató kérdéseket, az alkotói környezetet.

# TARTALOMJEGYZÉK

## I. FEJEZET

|  |    |
|--|----|
| Mottók   | 3  |
| Témavezetői ajánlás  | 4  |
| Köszönetnyilvánítás  | 7  |
| Témaválasztás indoklása, tézisek, alkalmazott módszerek        | 10 |
| I.1. Bevezetés   | 10 |
| I.2. Tézisek   | 13 |
| I.3. Az értekezés felépítése, alkalmazott tudományos módszerek | 15 |

## II. FEJEZET

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| A német egység története              | 16 |
| II.1. Német Egység, újraegyesítés     | 16 |
| II.2. A Bundesrat szerepe és működése | 19 |
| II.3. A Miniszterelnöki Konferencia   | 21 |

## III. FEJEZET

|  |    |
|--|----|
| A regionális politika  | 21 |
| III.1. A regionális politika jelentősége   | 23 |
| III.2. Az európai regionális politika  | 29 |
| III.3. A regionális támogatások intézményi háttere Németországban. Nemzeti koordináció | 34 |

## IV. FEJEZET

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| Németország az Európai Unióban      | 36 |
| IV.1. A legutóbbi Német EU Elnökség | 39 |

## V. FEJEZET

|  |    |
|--|----|
| A német belső felzárkóztatás jogi alapjai:           | 42 |
| V.1. Regionális gazdasági szerkezet-javítási program | 47 |

## VI. FEJEZET

|   |    |
|---|----|
| Az egység gazdasági társadalmi nehézségei   | 56 |
| VI.1. Gazdasági-pénzügyi transzformáció   | 56 |
| VI.2. A keletnémet össznépi vagyon felszámolása   | 58 |
| VI.2.1. A népi tulajdonú üzemek magánosítása  | 60 |
| VI.2.2. A vagyonkezelő ügynökség alapítása, feladatai   | 62 |
| VI.2.3. Társasági forma és személyügyek   | 63 |
| VI.2.4. Jogi alapok   | 65 |
| VI.2.5. A népvagyon magánosításával kapcsolatos vélemények, valamint a Rohwedder elleni merénylet | 66 |

## VII. FEJEZET

|   |    |
|---|----|
| Szolidaritási Paktum  | 68 |
| VII.1. A volt keletnémet tartományok támogatását szolgáló szövetségi alapok | 68 |
| VII.2. A szolidaritás fogalma, motivációi                                   | 68 |
| VII.3. A szolidaritási paktum és járulék                                    | 71 |
| VII.4. Finanzausgleich és Daseinvorsorge                                    | 75 |
| VII.4.1. Daseinvorsorge, közszolgáltatások                                  | 75 |
| VII.4.2. Finanzausgleich, pénzügyi kiegyenlítés                             | 76 |
| VII.5. A 29. költségvetési szubvenciók jelentés                             | 79 |

## VIII. FEJEZET

|  |    |
|--|----|
| A regionális felzárkóztatáshoz nyújtott támogatások hasznossága, hatékonysága és ellenőrizhetősége. Olaf és a németországi regionális kontroll, az ellenőrzések jogi keretei | 83 |
| VIII.1. Gazdasági bűncselekmények Európai Unió tagállami példák alapján  | 83 |
| VIII.2. Az emberi tisztességről és a felelősségre vonás elkerülhetetlenségéről   | 85 |
| VIII.3. Németországi példák  | 85 |
| VIII.4. Európai Unió szabályozás   | 88 |

## IX. FEJEZET

|  |    |
|--|----|
| Konkrét példa egyes régiók fejlesztésére | 95 |
| IX.1. Szénkiszállási törvény             | 95 |



|   |     |
|---|-----|
| <b>X. FEJEZET</b>   |     |
| Állami segélyezési gyakorlat az EU-ban  | 102 |
| X.1. Tisztességes verseny   | 104 |
| X.2. Állami segélyezés az Európai Unióban   | 106 |
| X.3. COVID-19   | 106 |
| X.3.1. Covid-19 Ideiglenes Keret (Temporary Framework/TF)   | 108 |
| X.4. Helyreállítási Stratégia (Next Generation EU)  | 111 |
| X.5. Állami segélyezés Németországban   | 114 |
| <b>XI FEJEZET</b>   |     |
| A regionális vállalatok társadalmi szerepe  | 115 |
| XI.1. A vállalat helye a társadalomban. Mit jelent a CSR?   | 117 |
| XI.2. CSR Németországban és a Nemzeti CSR-Fórum   | 118 |
| XI.3. A CSR Stratégia továbbfejlesztésének központi elemei:   | 121 |
| XI.4. Vállalati polgárság   | 122 |
| XI.5. Korona pandémia és az Európai Zöld Megállapodás   | 122 |
| <b>XII. FEJEZET</b>   |     |
| A rugalmas munkavégzés németországi szabályozása  | 123 |
| XII.1. Maslow és Herzberg elmélete  | 124 |
| XII.2. Az emberhez méltó munka keretei  | 125 |
| XII.3. A rugalmas munkavégzés fogalmai, előnyei és hátrányai  | 127 |
| XII.4. A munka és a szabadidő egészséges egyensúlya   | 133 |
| <b>XIII. FEJEZET</b>  |     |
| A német egységesülési folyamat értékelése   | 135 |
| XIII.1. Közvélemény-kutatás a Szolidaritási Paktumról   | 139 |
| <b>XIV. FEJEZET</b>   |     |
| A német tartományok és Magyarország kapcsolatai   | 145 |
| XIV.1. Tartományi struktúra, egyes főbb gazdasági mutatók   | 146 |
| XIV.2. Gazdaságpolitikai kompetenciák   | 149 |
| XIV.2.1. A regionális különbségek jelentősége és megjelenése a német gazdaság intézményrendszerében | 149 |
| XIV.2.2. Az ipari és kereskedelmi elemzések   | 149 |
| XIV.2.3. A kölni gazdaságkutató intézet regionális felmérése  | 150 |
| XIV.2.4. A müncheni/drezdai IFO, valamint a hallei IWH gazdaságkutató intézet elemzések             | 152 |
| XIV.3. A magyar-német gazdasági kapcsolatok egyes keretfeltételei 1990 előtt                        | 152 |
| XIV.4. A gazdasági kapcsolatok fejlődése 1990 után  | 154 |
| XIV.5. A Német-Magyar Fórum   | 161 |
| XIV.6. Partnervárosok együttműködése  | 162 |
| <b>XV. FEJEZET</b>  |     |
| A jövő kihívásai  | 162 |
| <b>XVI. FEJEZET</b>   |     |
| Az új tudományos eredmények tézisszerű összefoglalása   | 168 |
| Záró gondolatok   | 170 |
| Statement and reasons for choosing the topic  | 175 |
| Short description of the chapters and research objectives   | 175 |
| Research methodology  | 178 |
| Thesis  | 179 |
| Result of the research  | 180 |
| Recommendations on the development of bilateral relations   | 182 |
| Zielsetzung und Aktualität der Doktorarbeit   | 184 |
| Aufbau der Dissertation, angewandte wissenschaftliche Methoden                                      | 187 |
| Thesen  | 188 |
| Zusammenfassung neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse   | 189 |
| Erkenntnisse für die Entwicklung der bilateralen Beziehungen  | 191 |
| Szerzőségi nyilatkozat  | 193 |
| Nyilatkozat   | 194 |
| Publikációk jegyzéke  | 195 |
| Irodalomjegyzék   | 198 |
| Jogszabályok jegyzéke   | 205 |
| Linkek jegyzéke   | 206 |

# I. BEVEZETŐ GONDOLATOK, TÉMAVÁLASZTÁS INDOKLÁSA

## I.1. Bevezetés

Doktori dolgozatom megírását, és a téma, a strukturálisan elmaradott keletnémet térségek felzárkóztatása áttekintésének időszerűségét az adja, hogy 2020. január 1. óta a német regionális támogatási rendszer átalakult, s harminc évvel az egységes Németország létrejöttét követően egységessé vált: az addigi összes támogatási formát egységes keretbe foglalták, azaz 2019. december 31-i hatállyal a német parlament megszüntette a Szolidaritási Paktumot, és minden német régiót egységesen a *Közösségi Feladatok*<sup>4</sup> hatálya alá sorolt. A regionális gazdaság struktúrájának javításáról szóló törvényt (1969/2015/GRW) ennek megfelelően módosították. A transzparensabb szabályozásnak köszönhetően 2020. január 1-jétől a vállalkozások, települések, valamint a strukturálisan gyenge régiók egységesen pályázhatnak a több mint 20 szövetségi szintű programra, függetlenül attól, hogy volt keleti, vagy régi nyugati tartományokban találhatóak. A 2022-es GRW-reformnak köszönhetően a támogatások köre kiegészült, átláthatóbbá vált, a régi célokat beillesztették az aktuális klíma politikai célok közé.

Disszertációm azt mutatja be, milyen sajátos nehézségeket kellett áthidalnia, továbbá milyen kohéziós utat járt be ez a negyven évig kettéosztottság sújtotta ország. Azonban mielőtt részletesen leírnám a szövetségi támogatási programokat, röviden ismertetem a német egység létrejöttének történelmi előzményeit, fontosabb állomásait. Ezt követően a tartományok együttműködését garantáló grémiumok jelentőségének bemutatása következik. Úgy velem, hogy a társadalmi rétegződés minden szintjén, így a legmagasabb, tartományi miniszterelnöki szinten folytatott párbeszéd is, a kompromisszumra törekvő vitakultúra kulcsfontosságú tényezője a társadalom szociális és gazdasági fejlődése szempontjából. A harmadik fejezetben összefoglalom a regionális politika alapjait. Az összehasonlítható gazdasági deficitlek leépítését célzó, az egyenlő elbánás elvén alapuló, hatékonyan koordinált és jól célzott regionális politika egy adott ország kiegyensúlyozott fejlődésének alapfeltétele. Ezen a területen szerzett saját tapasztalataimat és kutatási eredményeimet egy összefoglaló táblázatba<sup>5</sup> gyűjtöttem, ezt a

---

<sup>4</sup> Gemeinschaftsaufgabe – Verbesserung der regionalen Wirtschaftsstruktur – GRW. Az 1969. október 6-án elfogadott Alkotmánymódosítást (BGB1. I S. 1861) a 2015. augusztus 31-i 269-es rendelet módosította (BGB1. I S. 1471). A támogatásra kijelölt területek a Koordinierungsausschuss der Gemeinschaftsaufgabe körébe tartoznak.

Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland Art 91a, b <https://www.gesetze-im-internet.de/gg/BJNR000010949.html> 2023.01.10.

<sup>5</sup> Aktuális változat A NÉMET EGYSÉG ÉS A REGIONÁLIS FELZÁRKÓZTATÁS TÁRSADALMI GAZDASÁGI

JELLEGZETESSÉGEI Regionalizmus, szolidaritás és párbeszéd c. publikációmban jelent meg. SSN 2939-8614 (Online) ISSN 2062-0292(Print) HISZ 2023 Évf. 14 szám 1 (humanexchange.hu)

táblázatot a több éves doktoranduszi kutatási részeredményeimmel folyamatosan kiegészítettem, s egy komplex ábrában összesítettem. A regionális politika az Európai Unióban és annak tagállamaiban a társadalmi, gazdasági és területi kohézió erősítésének legfontosabb eszköze. Így van ez az EU vezető gazdaságában, a harminchárom éve újraegyesült Németországban is. Az egységesítésnek köszönhetően a felzárkóztatási politika 2020 óta mind a keleti tartományokat mind pedig az elmaradottabb nyugati régiókat is átfogja. A Szolidaritási Paktum korábbi prioritásait, azaz a határ menti régiók, az infrastruktúra fejlesztésének és a vállalatok letelepedésének támogatását, valamint a gazdaságilag gyengébb keletnémet tartományok felzárkóztatását új célok váltották fel. Előtérbe került a szénbányász régiók gazdaság szerkezetének korszerűsítése, a zöld energiaforrások kiépítése, a digitalizáció, valamint a modernizáció. A projektekre évente összesen 2,5 milliárd euró (ebből az elmaradott régiók számára 1,3 milliárd euró) áll rendelkezésre. A támogatási program súlypontjai a szénfelhasználás kivezetése, a digitalizáció és a szélessávú internet kiépítése, kutatás és fejlesztés, az infrastruktúra és a közellátás javítása, a demográfiai változásokhoz való alkalmazkodás, vállalkozások támogatása és a szakemberképzés lettek. A villamosenergia-rendszer átalakításakor a szövetségi kormány korábban elsősorban a szélből és a nappal származó megújuló energiára összpontosított, azonban a zöld energiaforrások jobb kihasználása érdekében 2023 júliusában áttörésről beszélhetünk a CO<sub>2</sub>-mentes erőművek felé vezető úton, amelynek első lépését a hidrogénstratégia<sup>6</sup> megalkotása jelzi. Az alternatívák keresésében további lépést jelentenek a föld termoenergiáján alapuló alternatív fűtési energiaforrások (Wärmepumpe<sup>7</sup>) is, amelyek használatát 2023 őszén törvénybe is iktatták. Mindezen átalakulások mindkét országrész, minden tartomány, továbbá minden lakos közös erőfeszítéseit, valamint megértését követelik meg. A legutóbbi. 2021. szeptember 26-diki parlamenti választások felhívták a figyelmet arra, hogy nemcsak a gazdasági fejlettségben és a munkalehetőségek terén térnek el a régi és új tartományok, a társadalom továbbra is megosztott, azaz politikailag is nagy különbségek vannak az egyes országrészek között. Ez utóbbi

---

6 A zöld hidrogén rugalmas energiaforrás, amely létfontosságú eleme lehet az energiarendszer átalakításának és új piacokat nyithat meg a német vállalatok számára.

[https://www.bmbf.de/bmbf/de/forschung/energie-wende-und-nachhaltiges-wirtschaften/nationale-wasserstoffstrategie/nationale-wasserstoffstrategie\\_node.html](https://www.bmbf.de/bmbf/de/forschung/energie-wende-und-nachhaltiges-wirtschaften/nationale-wasserstoffstrategie/nationale-wasserstoffstrategie_node.html) 2023.09.21.

7 Törvény az energiatakarékosságról és a megújuló energia felhasználásáról Az épületekben hő- és hidegtermelésre szolgáló energia (Épületenergetikai törvény – GEG), amelyet 2023. október 16-án módosítottak, 2024-től hatályos. "Gebäudeenergiegesetz vom 8. August 2020 (BGBl. I S. 1728), das durch Artikel 1 des Gesetzes vom 16. Oktober 2023 (BGBl. 2023 I Nr. 280) geändert worden ist"

<https://www.gesetze-im-internet.de/geg/GEG.pdf> 2023.10.1.

jelenséget a dolgozat második felében tárom fel és részletezem, amelynek során közvélemény-kutatásokat mutatok be, illetve elemzem a keletnémet privatizáció során elkövetett népszerűtlen és sokak által elhibázottnak tartott lépéseket. Doktori értekezésem legvégén szólok a kétoldalú, magyar-német kapcsolatokról is, amelynek egyik mozgató rugójaként kínálkozik a tartományokkal való együttműködések bővítése, újra aktivizálása.

Németország 33 éve újra egységes, a 2022-es ünnepek mottója az együttesen növekedni, Zusammenwachsen volt, míg 2023-ban a távlatokat nyitni, a jövőt meghódítani (Horizonte öffnen, Zukunft erobern) jelszót választották. A 2023-as nemzeti ünnep előestéjén Angela Merkel volt kancellár is megszólalt egy interjúban. Merkel 35 éves volt, amikor leomlott a Berliini Fal, azaz tulajdonképpen életének körülbelül a felét az NDK-ban töltötte. Ezt az időt a Konrad Adenauer Alapítvány teherként említette, ami nagyon fájt a német politikusnak. Az NDK-s emberek élete is értékes volt, hiszen ott is voltak barátaik, ünnepeltek, és elmentek nyaralni a szüleikkel. Ahogyan a szabadságot meg lehet élni egy szabad demokráciában, ugyanúgy fel lehet azt ismerni akkor is, amikor az ember egy olyan életre kényszerül, ahol az hiányzik. – utalt rá a politikus. A 2023-as felmérések szerint az emberek a keleti tartományokban még mindig másodosztályúnak érzik magukat. (A nyugataik 20 százaléka is igennel válaszolt arra a kérdésre, hogy a keletieket másodosztályúként kezelik.) Először jönnek a nyugatnémet születésűek, aztán a keletnémetek, majd a migrációs háttérű polgárok. Pedig Németország mindenkit magában foglal, ezért mindig a sokszínűséget hirdetem – emelte ki Merkel a 2023. október 2-i televíziós interjújában<sup>8</sup>.

A német egység és az európai egység ugyanazon medál két különböző oldala. A német egységnek mindenképp a német nép szabadságát kell megvalósítania<sup>9</sup>. Németország története elválaszthatatlan az egységes Európa történelmétől, két országrészének kohéziója egyben a kettéválasztott Európa összenövését is szimbolizálja. Aktuálisan a német egység politika abból indul ki, hogy a két országrész felzárkózása, összenövése sikeresen befejeződött, így jelenleg a covidregeneráció, az energiaválság, az élelmiszerválság, a klímaválság, a munkaerőhiány, a migráció kezelése, az orosz-ukrán háború, a beszállítórendszerek újragondolása, az

---

<sup>8</sup> Ex-Kanzlerin Merkel im ZDF über Erdogan, AfD und den Osten - ZDFheute [https://www.zdf.de/nachrichten/politik/angela-merkel-interview-deutsche-einheit-ddr-migration-100.html?fbclid=IwAR3Hk1Di0H31aVuq\\_m9-C0Kv06WxhM8PjakT6B3CGdRhWydi4bYCttUCdE](https://www.zdf.de/nachrichten/politik/angela-merkel-interview-deutsche-einheit-ddr-migration-100.html?fbclid=IwAR3Hk1Di0H31aVuq_m9-C0Kv06WxhM8PjakT6B3CGdRhWydi4bYCttUCdE) 2023. 10.03.

<sup>9</sup> „Die deutsche Einheit und die europäische Einigung sind zwei Seiten ein und derselben Medaille.“ — Helmut Kohl, volt német kancellár (1930.04.03.-16.06.2017) <https://www.bundesstiftung-helmut-kohl.de> 2023.09.15.

energiaszektor strukturális átalakítása állnak a középpontban az Új remény - Neue Hoffnung-, valamint a lépést tartani az idővel<sup>10</sup>- Mit der Zeit gehen - jegyében. Ugyanakkor a 2022-es német egység napja alkalmából készített INSA-felmérés<sup>11</sup> szerint a németek többsége nem tartja sikeresnek az egységesülési folyamatot. A megkérdezett nyugatnémetek 47 százaléka, illetve a keletnémetek 56 százaléka elégedetlen. Csupán 44 százaléknyi nyugatnémet és 33 százaléknyi keletnémet beszél sikeres egységről. Az elhangzott kritikák ellenére Németország még mindig vonzó befektetői környezet, nem olcsó, és nem is kíván az lenni, inkább minőségi hátteret, infrastruktúrát kínál.<sup>12</sup> A német telephely-különbségek, a perspektívák, az azonos lehetőségek vizsgálatára monitorozás indult, azt úgynevezett egyenértékű esélyeket vizsgáló jelentés<sup>13</sup> jövőre készül el. Doktori értekezésemben ezt a harminchárom éves kohéziós folyamatot vizsgálom meg, illetve elemzem, különös hangsúlyt helyezve a regionális politika eszközrendszerére, valamint a két Németországban párhuzamosan lezajlott támogatási programokra, továbbá a regionalitást, a tartományok közötti párbeszédet garantáló intézményekre.

## I.2. Tézisek

1. A föderalista pénzelosztás jobban szolgálja a szubszidiaritás elvét, mint a központi regionális támogatások. Decentralizmus versus centralizmus?
2. A strukturálisan átalakuló régiók támogatása a modernizáció és a környezetvédelem céljait kell, hogy szolgálja.
3. Saját forrásokból történő támogatások nem feltétlenül hatékonyabbak, mint az európai uniós forrásokból érkező strukturális támogatások. Nemzetállam versus Európai Unió?

---

10 "Mit der Zeit gehen" – Robert Habeck, német szövetségi gazdasági és klímavédelmi miniszter, Rostock, 2023. szeptember 13., Regionális Konferencia (elhangzott beszéd, saját jegyzetek)

11 <https://www.insa-consulere.de> 2023.10.03.

12 Michael Kellner, a német gazdasági és klímavédelmi minisztérium parlamenti államtitkára, Rostock, 2023. 09.13. (elhangzott beszéd, saját jegyzetek)

13 Gleichwertigkeitsbericht. Egyenlő életkörülmények, közérdekű szolgáltatások, szerkezetváltás (Gleichwertige Lebensverhältnisse, Daseinsvorsorge, Strukturwandel) A városi és vidéki területeken a jó életkörülmények alapját a hatékony önkormányzatok képezik, amelyek nagyfokú helyi választási szabadsággal, megbízható közszolgáltatásokkal, erős gazdasággal és elkötelezett civil társadalommal rendelkeznek. Ezért fontos, hogy aktív strukturális és regionális politika kertében a strukturálisan gyenge régiók konkrét támogatást kapjanak – s megteremtődjenek az egyenlő életkörülmények. (Robert Habeck, gazdasági és klímavédelmi miniszter, elhangzott beszéd, saját jegyzetek)

4. Egyes régiók, illetve városok támogatása sokszor nincs jelentős hatással a szomszéd régió fejlődésére, ezért összefogásra, közös programokra van szükség. Regionális infrastrukturális beruházások támogatása fontos. A határokat átlépő közös programok jelentősége (Interreg) nem szabad, hogy háttérbe kerüljön.

5. A Szolidaritási Paktum megszüntetése és a strukturálisan gyenge régiók támogatásának egységesítése helyes döntés volt, a látványos felzárkózási kettősség megszűnt. Ugyanakkor továbbra is szükség van a volt keleti tartományok kiemelt infrastrukturális, telephely-erősítő támogatására. Szükség lenne-e a Szolidaritási Paktum III-ra? Tényleg mélységében is egyenlően fejlettek már a keleti és nyugati tartományok ahhoz, hogy egységesen kezeljék őket? A keletnémet tartományok további kiemelt figyelmet igényelnek, mert a gazdaságilag erős vállalatok továbbra sem költöztetik át központjaikat a keleti régiókba (kivétel pl. Deutsche Bahn AG, illetve Tech Hub Berlin)

6. Jogos-e a szolidaritási járulék fenntartása, ha az így befolyó pénz nem címkézett és bármilyen kiadásokra felhasználható? Az ukrajnai háborús helyzet és a covid regeneráció miatt fontos forrás, de kell-e meghatározni, hogy mire lehessen elkölteni (pl. korszerűsítés, energiahatékonyság, közlekedés fejlesztés)?

7. Vállalatok hazai forrásból történő támogatása az európai belső piac torzulásához vezet-e? Covid tapasztalatok, a német állami támogatások súlypontjai (Lufthansa AG. esete például, amely társaság lassan európai monopolhelyzetbe kerül a felvásárlások révén).

8. Bár az EU projektek utólagos finanszírozásúak, mégis előfordulnak visszaélések, nemcsak az új tagállamokban, hanem pl. Németországban is. OLAF-tapasztalatok és egyéb problémás finanszírozási ügyek. Hogyan lehet hatékonyan ellenőrizni a pénzek felhasználását?

9. A keletnémet vagyont fillérekért árusították ki, tulajdonképpen kizárták a keletnémet polgárokat a magánosításból. A keletnémet privatizációban leginkább a cégek bezárása volt a cél, nem a megtartásuk, a nyugatnémetek piacot bővítettek termékeik számára, a keletnémetek kimaradtak a privatizációból. Ennek a mai napig hatásai vannak. Helyes volt-e az egyoldalú privatizáció és annak politikusok által való vezérlése?

10. A regionális támogatásokat nem lehet egységesíteni, figyelembe kell venni az adott térségek fejlettségi szintjét, továbbá ott ösztönözni a beruházásokat, ahol szükséges. Be kell vonni a keleti régiók elitjét is a döntésekbe. Országos szintű fejlesztésekre van szükség, ahol kiváló az infrastruktúra, oda települnek a cégek. Az energiatermelői beruházások telephelyének kiválasztásakor preferálni kell az elmaradottabb régiókat. Egy konkrét példa, a Lausitz, amely korábban egy prosperáló régió volt, de a szénbányászat leépítése, a munkahelyek megszüntetése a fiatal korosztály elvándorlását eredményezte, ezért például alternatív munkahelyek, valamint digitális és rugalmas foglalkoztatási lehetőségek létrehozására, például további 'zöld'-beruházásokra is szükség volna.

### **I.3. Az értekezés felépítése, alkalmazott tudományos módszerek**

Kutatási területem magában foglalja a jogi szabályozási kérdéseket, közgazdasági irányelveket és a gazdasági folyamatokat, a környezetvédelmet és energiajogot, munkajogot és szociális-jogi kérdéseket, a szociálpolitikát és minden olyan morális-etikai felvetést, amelyek az elosztások igazságosságát és hatékonyságát célozzák. A tudományos-leíró, illetve történeti módszer mellett empirikus, valamint jogi-összehasonlító módszerrel vettem górcső alá a folyamatokat és a támogatások intézményi-jogi szabályozását, a kompetencia és hatásköri megosztásokat.

Kutatásomhoz készítettem egy kérdőíves felmérést, amelyet 2021. október 3-án küldtem el a berlini tartományi képviselőknek. Célom a Szolidaritási Paktum hatékonyságának értékelése volt, kérdéseim között szerepelt például, hogy mennyire eredményesnek, szükségszerűnek tartották a szolidaritási paktumot, mit gondolnak a paktum megszüntetéséről és a támogatások egységessé tételéről, szerintük a paktum mennyire javította a keletnémet tartományok esélyeit. Elégedettek-e a néha lassú és túlbürokratizált decentralizált elosztással, amely a szubszidiaritást szolgálja, illetve jobban megfelel a helyi sajátosságoknak, vagy a centralizált elosztást tartanák-e eredményesebbnek?

A disszertáció témájának feldolgozásához interjúkat készítettem a német külügyminisztériumban, illetve a német Szövetségi Gazdasági és Klímavédelmi Minisztérium (BMWK) illetékes vezetőivel, szakemberekkel, a Germanwatch e.V. szakértőivel, volt kormányhivatalnokokkal, az amerikai fejlesztési ügynökség igazgatójával, részt vettem szakmai konferenciákon, figyelemmel kísértem a témában készült doktori értekezéseket,

műhelyvitákat, doktori védéseket. Rendszeresen látogattam a Magyar Országgyűlés Könyvtárát, ahol kigyűjtöttem, s érdeklődve olvastam a témában készült elemzéseket, követtem a német jogalkotást és a témában elhangzott parlamenti beszédeket. A BMWK rendszeresen meghívott zárt körű regionális politikai tanácskozásokra, ahol a német kormány keleti tartományokért felelős megbízottja, a gazdasági miniszter és illetékes államtitkárok, igazgatók, főosztályvezetők, tartományi képviselők vettek részt (Berlin, Rostock).

## II. A NÉMET EGYSÉG TÖRTÉNETE

### II.1 Német Egység, újraegyesítés

A második világháború és a kelet-nyugati konfliktus Németország felosztásához vezetett. Míg a Konrad Adenauer vezette Szövetségi Köztársaság a nyugati, illetve az európai integráció részévé vált, addig az NDK-t beillesztették a Szovjet Birodalomba. Egy kérdésben mindig ellentmondásosak a történelmi kutatások, nemileg abban a felvetésben, hogy lehetséges lett volna-e a második világháború utáni újraegyesítés – és ha igen, milyen feltételekkel.<sup>14</sup> Annyi bizonyos, hogy a Szovjetunió Kelet-Európa megtartásával, miután ezt a területet a Vörös Hadsereg elfoglalta, korán dokumentálta akaratát, miszerint nem kívánja feltételek nélkül feladni a meghódított területeket. A szovjet biztonság iránti igény ugyanis területi befolyást követelt. Németország különleges szerepet játszott ebben, hiszen kulcsszereplő volt Közép- és Kelet-Európa befolyásolásában, illetve megszállás alatt tartásában.

Ezzel párhuzamosan az NSZK nyugati integrációja Adenauer kancellár kitartó politikai küzdelmeinek köszönhetően sikeresen megvalósult. Az Adenauer által követett nyugati integrációs politika kezdettől fogva nem nemzeti, hanem európai szinten határozódott meg. Míg Keleten létrejött a szocialista rendszer, valamint megalakult a Német Demokratikus Köztársaság (NDK), amely az első naptól kezdve beilleszkedett<sup>15</sup> a szovjet hatalmi szférába, addig Nyugaton a gazdaság és társadalom az európai integráció szerves részévé vált. Az NDK-

---

<sup>14</sup> A német történelem alapkérdését (egységes állam vagy szövetség) a napóleoni uralom összeomlása után is Európa győztes hatalmai döntötték el. Az 1815-ös bécsi kongresszuson létrehozott német szövetség olyan föderatív államalakulat, amely megfelelt az angol-orosz egyensúly követelményének és a legbefolyásosabb német állam, Ausztria érdekének. A Szövetség sokban emlékeztetett a Rajnai Szövetségre, alkotmánya szerint a szuverén német fejedelmek és szabad városok nemzetközi jogi egyesülése volt. Ausztria, illetve Poroszország mellett tagja lett Anglia (Hannover Birtoklása miatt), Luxemburg (Németalföld), Dán-Királyság (Holstein) is.

<sup>15</sup> Voltak azért elégedetlenséget tanúsító megmozdulások, ilyen pl. az 1953. június 17-i felkelés: <https://www.bpb.de/themen/deutsche-teilung/der-aufstand-des-17-juni-1953/> 2023.09.22.



ban, a kezdetekben voltak politikai erők, különösen az újonnan alapított Keleti CDU-ban, valamint a Liberális Demokrata Pártban és kisebb mértékben az SPD-ben is, amelyek egy híd létrehozását szorgalmazták, és egyfajta különleges szerepet szántak volna a Kelet és Nyugat között egy esetlegesen újra egyesült Németországnak.<sup>16</sup> A befolyásos szociáldemokrácia egy része, amely azonban csak a Németországi Kommunista Párttal (KPD) való kényszeregyesülésig létezett, majd 1946 áprilisában a Szocialista Egységpárt (SED) néven vonult be a történelembe, sajnálatos módon inkább a keleti orientáció és a forradalmi átalakulás mellett szavazott, s célul tűzte ki, hogy legyőzze a kapitalizmust. A Kelet-Németországban 1945 után végrehajtott alapvető strukturális reformok (államosítás, tervgazdaság, egypárti uralom) félreérthetetlen jelzést jelentettek a Szovjetunió számára, hogy betartják az elvárásokat. A Szovjetunió nem hagyott mozgásteret a keletnémet politikusok, köztük a kommunisták számára sem. Nem volt szabad parlamenti választás, hiányoztak a demokratikus intézmények. Mivel az NDK létezését kizárólag a szovjet megszálló hatalomnak köszönhetette, a szovjet erők jelenléte továbbra is a rendszer létezésének központi garanciája maradt. Ez a garancia először az 1980-as évek közepén kérdőjeleződött csak meg, Mihail Gorbacsov szovjet párt és állami vezető idején, de akkor már az NDK végnapjai nem voltak messzire. A több mint negyven évnyi megosztottság idején a nyugatnémet kancellár, Willy Brandt keleti politikája<sup>17</sup> volt az, ami jelentősen hozzájárult a belső-német kapcsolatok normalizálásához.

Az 1990-es német egység megteremtése<sup>18</sup> nem az első ilyen törekvés volt a történelemben. Az 1860-as évek eleji Poroszországban, IV. Frigyes halála után az uralkodó I. Vilmos 1862-ben Otto von Bismarckot<sup>19</sup> nevezte ki kancellárrá. A porosz-osztrák konfliktus 1866-ban tovább

---

16 Az új európai rend kialakítása nem ment zökkenőmentesen. Az úgynevezett harmadik erő koncepciója jelentős hatással volt a szociáldemokratákra, Németországban Jakob Kaiser kereszténydemokrata (CDU) pártvezető is az összekötő kapocs elméletet hirdette, amely szerint az egyesített Németország szerepet játszhatna az egységes társadalmi bázisú Európa megteremtésében. STIPTA István: Európai integrációs koncepciók a XX. században. In: Egyetemes jogtörténet II. Egyetemi tankönyv. (Szerk.: Horváth Pál) ISBN: 963-18-9742-7. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 1997

17 Az NSZK új keleti politikáját tulajdonképpen az 1970. augusztus 12-i Szovjetunióval kötött megállapodás alapozta meg. Willy Brandt kancellár új, eleinte ellentmondásosan fogadott politikája végül megnyitotta az utat a német egység felé. „Jetzt wächst zusammen, was zusammengehört.” <https://www.willy-brandt-biografie.de/politik/deutsche-einheit/> 2023.09.26.

18 1990. szeptember 12-en Moszkvában az utolsó 2+4 találkozáson írták alá a Németországra vonatkozó befejező szabályozás szerződését, amelynek tíz cikkelye jogilag is véget vetett a II. világháborúnak. A Szovjetunió ismét garantálta, hogy haderejét 1994 végéig teljesen kivonja Németországból. In Németh István, Németország története, Aula 2002, 565.o. A német újraegyesítést 1990. október 3-án deklarálták, az egyesített Németország 357 ezer négyzetkilométernyi területével és 81 millió lakosával a legsűrűbben lakott európai ország lett.

19 Otto Eduard Leopold von Bismarck (1815.04.1.-1898.07.30.) porosz államférfi, 1865-ben grófi, majd 1871-ben hercegi (fejedelmi) címet kapott. 1851-ben a frankfurti Bundestag porosz követe, majd 1862-től porosz miniszterelnök, 1862- szeptember 30-án elmondott beszédében

éleződött majd végül háborúba torkollott, amelyből a poroszok kerültek ki győztesen. 1867-ben 21 német fejedelemség összefogása révén létrejött az Északnémet Szövetség, amelyben a poroszok dominanciája érvényesült. Ez azt jelentette, hogy porosz király volt a szövetség elnöke, majd császára, aki egyben valamennyi szövetséges csapat főparancsnoka volt, ő döntött a külpolitikai kérdésekben, s nevezte ki a kancellárt is, azaz a porosz miniszterelnököt.<sup>20</sup> A szövetség tagjai a belső igazgatás, az egyházakkal kapcsolatos ügyek, az oktatás, valamint az igazságszolgáltatás területen rendelkeztek némi önállósággal. A Bismarck által bevezetett sajátos uralmi rendszernek köszönhetően megerősödött a gazdaság<sup>21</sup>, és azok a nézetek kerültek előtérbe, amelyek a kisémet megoldás formájában egy Poroszország által vezetett, és Ausztriát kizáró megoldást szorgalmaztak. A német vámunióban<sup>22</sup> már nagyrészt megvalósult a gazdaság összeolvadása, ami kiteljesedett azzal, hogy a franciákkal megvívott, nagy emberáldozatokkal járó, győztes háború után<sup>23</sup> a délnémet államok is csatlakoztak a szövetséghez, így 1871 január elsejétől Baden, Württemberg, Bajorország, valamint Hessen is az Északnémet Szövetség tagjai lettek.<sup>24</sup> Életbe lépett az új szövetségi alkotmány<sup>25</sup>, amely a fejedelemségek és szabad városok szövetségét Német Birodalommá terjesztette ki<sup>26</sup>. Január 18-án Versaillesben I. Vilmos porosz királyt a második Német Birodalom<sup>27</sup> császárává kiáltották ki, ezért később ezt a napot ünnepelték az új állam alapításaként. Az 1871. január 18-án létrejött nemzetállamban, amelyben az osztrákok nem kaptak helyet (kis német egység), s

---

fektette le először a közös háborús külpolitika alapjait, amely a német fejedelemségek közötti viszályokat volt hivatott megoldani. <https://www.dhm.de/lemo/kapitel/kaiserreich/das-reich/reichsgruendung-1871.html> 2023.julius 2. 2023.08.11.

20 EÁJT 01 - Egyetemes állam- és jogtörténet I., Egyetemes állam- és jogtörténet I. Miskolci Egyetem

21 Politikája egyaránt tartalmazott diktatórikus és parlamentáris elemeket. Az állam anyagi eszközeivel, a parlament beleegyezése nélkül hozott döntéseket, melyek középpontjában a hadsereg modernizációja és egy politikamentes hivatalnoki rendszer létrehozása volt, egyfajta szociális alapokon létrehozott gazdaságpolitikával társulva.

22 A Német Vámunió a Német Szövetség északi és nyugati fejedelemségei között 1834–1871-ban fennálló közös vámterület jelentő szervezet neve volt, amely tagállamainak a szövetségen belül teljes kereskedelmi és közlekedési szabadságot biztosított, továbbá amely a külföldiekkel szemben közös vámtarifát alkalmazott.

23 A z 1870–1871. évi porosz–francia háborút lezáró frankfurti békeszerződést 1871. május 10-én Otto von Bismarck herceg, német birodalmi kancellár és Jules Favre francia külügyminiszter kötötte meg, felteltelei között szerepelt, hogy Franciaország lemondott Elzászról és Lotaringiáról a Német Birodalom javára, és 5 milliárd aranyfrank hadisarc fizetésére kötelezte magát.

24 A csatlakozást az 1870-es novemberi szerződések dokumentálták.

25 A Német (Bismarcki) Birodalom alkotmányát, amelyet I. Vilmos császár 1871. április 16-án írt alá, 1918-ban a Weimari alkotmány váltotta fel. <https://www.geschichte-abitur.de/deutsches-kaiserreich/reichsgruendung>. 1871-től a Német Birodalom címerállata az egyfejű sas. 2023.10.01.

26 A középkori német gazdaságpolitika, a kamerálisztika, azaz a német merkantilizmus azt jelentette, hogy úgy kell a kincstárat gyarapítani, hogy nőjön az iparosok és kereskedők száma. A XIX. sz-ban a kereskedelmi jog kodifikációja a német térségbe került át: ezt tükrözi. az 1861-es Általános Német Kereskedelmi Törvény. A XX. sz-ban viszont már megerősödött az angolszász befolyás, amelynek főbb jellemzői az internacionálissá válás (globalizáció) és az integrációk.

27 Az első Német-római Birodalom jelentős politikai hatalom volt Közép-Európában, amely hivatalosan 962-ben alakult meg, de alapjait az 843-ban megkötött verduni szerződés rakta le, s közel egy évezredes fennállását követően 1806-ban bomlott fel.

amelyben a törvényhozó hatalmat az új alkotmány alapján újraválasztott Birodalmi Gyűlés<sup>28</sup> (Reichstag) és a Szövetségi Tanács<sup>29</sup> (Bundesrat) együttesen gyakorolta. A szolidáris vállalati tevékenység is ebben az időszakban, a 19. században a politika és a gazdaság együttműködésével kezdődött, amikor is a vállalatok elkezdtek törődni a munkavállalók szociális körülményeivel (beteg-, nyugdíj- és baleset-biztosítás). A nagyvállalatok felismerték, így például a német Krupp<sup>30</sup> konzern is, hogy a jobb munkakörülmények növelik a dolgozók termelékenységét<sup>31</sup>. Az 1850-es évektől kezdve jelentős iparosodásnak és városiasodásnak lehetünk tanúi, az ipari, technológiai, valamint tudományos területen elért hatalmas ugrásnak s a gyorsan kiépült vasúti hálózatának és katonai erejének köszönhetően nagyhatalommá vált Birodalomban a lakosság száma 1871 és 1913 között másfélszeresére nőtt, elérte a 68 milliót.

## **II.2. A Bundesrat szerepe és működése, a párbeszéd garanciája**

A több mint negyven évnyi megosztottság után újraegyesült, több évszázados regionális hagyományokkal (Kurfürsten<sup>32</sup>) rendelkező Németországban a német tartományok közötti párbeszéd egyik legfontosabb fóruma a Szövetségi Tanács. A Bundesrat a szövetségi köztársaság öt állandó alkotmányos szervének egyike. A parlament második kamarájaként, felsőházaként, ugyanakkor önálló szervként a tartományok érdekeit képviseli, valamint részt vesz a jogalkotási eljárásban. A Bundesrat helyeit<sup>33</sup> a szövetségi államok lakosainak száma szerint osztják el, összesen 69-et. Minden szövetségi államnak 3 és 6 hely közötti képviselője van. A szavazatok megosztása kompromisszumot jelent a tartományokkal szembeni egyenlő

---

28 Minden 25. életévét betöltött férfi lakosságából titkosan választott képviselőkből állt. Nem szavazhattak a fizetett állami hivatalnokok, cselédek, sorkatonai szolgálatot ellátók. A BGY tagjai ilyen minőségükben felelősségre nem vonhatóak, mentelmi jog illette őket. Fizetést nem kaptak, de költségeiket megtérítették.

29 A szövetség tagállamainak 58 képviselőjéből áll, kifejezte a birodalom föderatív jellegét, a kollektív szuverenitást. Tanács elnöke a birodalom kancellárja volt. Önálló javaslatokat terjeszthetett a Birodalmi Gyűlés elé, és dönthetett a közösen hozott törvények végrehajtási módozatairól. Tagjaiból állandó bizottságokat hoztak létre: pl.: honvédelem, vám-adóügy, kereskedelem.

30 A családi vállalkozást Friedrich Carl Krupp (1787-1826) alapította, a cég 1999 óta ThyssenKrupp AG-ként működik. Az 1870-es években Bismarck szociális törvénykezése a Krupp vállalkozást is befolyásolta, azaz Alfred Krupp kénytelen volt lépéseket tenni a munkabiztonság és munkavédelem területén, valamint dolgozók munkaidőn kívüli is gondoskodni. Szociálpolitikájának motivációja leginkább is az volt, hogy szociális vívmányokkal kívánta elkerülni a szociáldemokrácia létrejöttét. Alfred Krupp von Bohlen und Halbach 1967-es halálát követően egyetlen fia, Arndt lemondott az örökségről és a Krupp vagyomból létrejött az Alfred Krupp von Bohlen und Halbach Alapítvány.

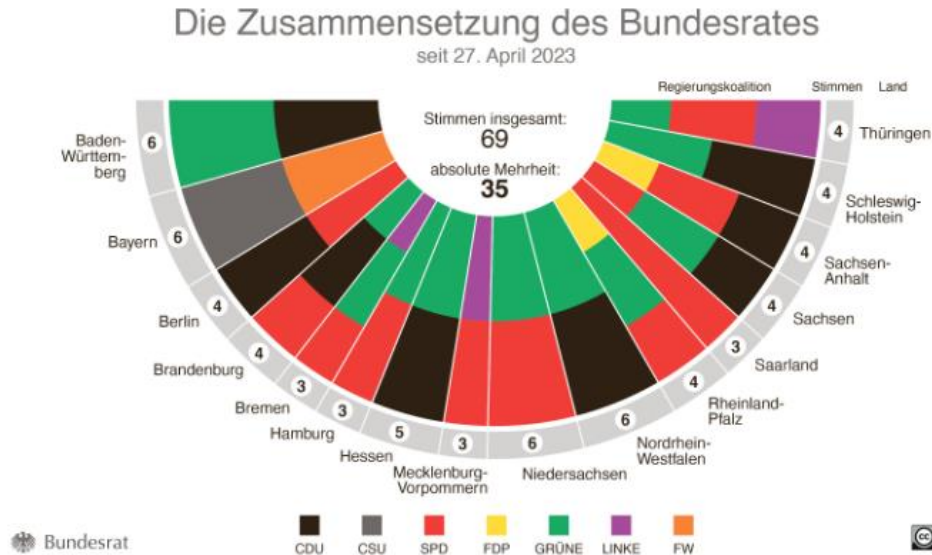
31 Scientific Management. Frederick W. Taylor: The principles of scientific management. Cosimo, New York 2006, ISBN 1-59605-889-7

32 A választófejedelmek a Német-római Birodalom fejedelmei voltak, akik a 13. század óta megválaszthaták a következő királyt. Eredetileg heten voltak, három egyházi és négy világi választófejedelem, az 1356-os Aranybulla (császári alaptörvény) szabályozta később a választófejedelmek számát és jogait.

33 Az Alaptörvény a Szövetségi Tanács megbízatását az 50. és 51. cikkben fogalmazza meg.

bánásmód szövetségi megfogalmazása és a vonatkozó népességi adatok pontos visszatükrözésének demokratikus eszméje között.

1. ábra. A Szövetségi Gyűlés aktuális összetétele



Forrás: [www.bundesrat.de/DE/bundesrat/verteilung](http://www.bundesrat.de/DE/bundesrat/verteilung)

A Bundesrat elnöke 2023. október 3-ig, Peter Tschentscher (SPD) Hamburg kormányzó főpolgármestere volt, aki a 2023-as nemzeti ünnepi nyitó beszédében kiemelte, hogy szeretnénk együtt tekinteni a jövőbe. Kihangsúlyozta, hogy magabiztosnak kell lennünk, és nem szabad elsodródni a populizmus és a polarizáció miatt. A német egység napjának központi megünneplését mindig a Szövetségi Tanácsot elnöklő tartomány szervezi, ez a rendezvény az elnökség utolsó eseménye, tulajdonképpen fénypontja. Október 3-án<sup>34</sup> Tschentscher szimbolikusan átadta a stafétabotot Mecklenburg-Előpomeránia miniszterelnökének, Manuela Schwesignek (SPD), aki 2023. november 1-jén veszi át hivatalosan a Szövetségi Tanács elnöki tisztét.

Miért fontos a tartományok közötti kommunikáció?

- A párbeszéd lehetővé teszi a különböző perspektívák bemutatását és befogadását.
- A párbeszéd elősegíti a kölcsönös megértést.
- A párbeszéd közelebb visz a közös megoldásokhoz.

<sup>34</sup> A 2023. október 3-i hamburgi ünnepségen részt vett a dél-koreai újraegyesítésért felelős miniszter, Kwon Young-se, aki fiatal ügyészként korábban a szövetségi igazságügyi minisztériumban a német újraegyesítés utáni törvények harmonizálásával és az SED ügyekben történő megegyezéssel foglalkozott.

- A párbeszéd erősíti a tartományok közötti kapcsolatokat, a decentralizációt és a föderalizmust.
- A párbeszéd, a kompromisszumra törekvő vitakultúra kulcsfontosságú tényező a társadalom szociális és gazdasági fejlődése szempontjából.

### **II.3.A Miniszterelnöki Konferencia**

A tartományok másik fontos, formális döntéshozói grémiuma a Miniszterelnöki Konferencia (MPK), amelynek tagja a tartományi miniszterelnökök és a mindenkori szövetségi kancellár. A Konferencián olyan tartományi jellegű témák kerülnek napirendre, amelyek esetében szövetségi összehangolás szükséges. Klasszikus feladatai közé tartozik az állami szerződések és megállapodások véglegesítése, a tartományok finanszírozásának pénzügyi kérdései, valamint a szövetségi műsorszórási szerződések, továbbá válsághelyzetekben hozott döntések. Az MPK elnöke évente változik egy előre rögzített és a tartományok által elfogadott rendszer szerint. Jelenlegi elnöke (2022. október 1-je óta) Stephan Weil (SPD), Alsó-Szászország miniszterelnöke, helyettes elnöke pedig Hendrik Wüst (CDU), észak-rajna-vesztfáliai miniszterelnök. A Miniszterelnöki Konferencia döntött többek között a covid-járvány miatti lezárások bevezetéséről is. Alacsonyabb szintjei például a tartományi miniszteri konferenciák. A tartományoknak ezenkívül állandó képviselőtük van a fővárosban (Landesvertretungen).

A német föderalizmusra a világ országai közül talán a legjellemzőbb a politikai egymásrautaltság fogalma<sup>35</sup> azaz a politikai szintek egymásra épülése. A közfinanszírozású feladatokról ugyanis többnyire nem a központi politikai-adminisztratív szereplők döntenek, hanem valamennyi (azaz szövetségi, tartományi/regionális és települési) szint együttműködik. A német törvényalkotásban a tartományoknak fontos szerepük van, azaz egy ügynevezett konkurens jogalkotás figyelhető meg. A párhuzamosságot elkerülendő, az Alaptörvény 72. cikke kimondja, hogy amely témakörben a szövetségi szint illetékes, ott elvileg nem alkotható meg tartományi törvény, a már meglévő tartományi törvények pedig hatályon kívül kerülnek (31. cikk).

## **III. A REGIONÁLIS POLITIKA**

A regionális politika az Európai Unióban és annak tagállamaiban a társadalmi, gazdasági és területi kohézió erősítésének egyik legfontosabb eszköze. A térségek globális

---

35 SCHARPF, F. W.: Föderalismusreform: Kein Ausweg aus der Politikverflechtungsfalle? Campus Verlag, Frankfurt–New York, 2009

versenyképességének növelése érdekében, a nemzetállamok közötti különböző együttműködési formák keretében más és más intenzitású, illetve hatékonyságú támogatási programokat dolgoztak ki. Számos kohéziós politikai törekvés, illetve regionális program létezik a hátrányosabb régiók felzárkóztatására, a kevésbé fejlett régiók megsegítésére, továbbá a gazdasági versenyben történő lemaradás megelőzésére, a munkanélküliség növekedésének megakadályozására, a jövedelemi különbségek növekedésének elkerülésére.

A világon különböző adottságú, méretű, elhelyezkedésű, gazdasági erősségű, valamint etnikai összetételű régiók léteznek, amik eltérőek mind a gazdasági struktúrát mind a gazdasági növekedési keretfeltételeket illetően is. Ezért a regionális politika célja, egyrészt, hogy a gyengébben fejlett térségek gazdasági hátrányait kiegyenlítse és egyenértékű életviszonyokat teremtsen a szabályozása alá eső területek számára, másrészt pedig a gazdaságilag erősebb, ám a globális versenyben lemaradó körzeteknek segítséget nyújtson. A regionális politika felöleli a meglévő telephely-előnyök kiaknázását és új előnyök pozicionálását is, hiszen a régiók gazdasági versenyben való helytállását és felzárkózását elsősorban a régiókban megtelepedő vállalkozások segítik. Emellett a regionális politika kedvezően hathat a munkanélküliség magas szintjének csökkentésére és az átlagosnál alacsonyabb jövedelmek növekedését eredményezheti, illetve a gazdagabb régiókban a túlterheltségből származó problémák megelőzésére is összpontosíthat. Az összehasonlítható gazdasági deficitnek leépítését célzó, az egyenlő elbánás elvén alapuló, hatékonyan koordinált és jól célzott regionális politika egy adott ország kiegyensúlyozott fejlődésének alapfeltétele.

A régió a környezetétől bizonyos természeti, társadalmi, gazdasági tényezők révén elkülönülő területi egység, amely a nemzeti és a települési szint között helyezkedik el. A régiót egy térségtől a regionális kohézió, valamint a regionális identitástudat és a regionális intézményesülés különbözteti meg. Választott vagy delegált közigazgatási képvisellel rendelkezik, de lehet statisztikai, tervezési funkciójú területi egység is. A világ hét leggazdagabb régiója (pl. Kalifornia, a japán Kantó régió, Anglia, a kínai Kuangtung tartomány, az északfrancia Île-de-France) között két német tartomány is megtalálható: Észak-Rajna-Vesztfália és Bajorország<sup>36</sup>.

---

36 A REGIONÁLIS POLITIKA TÖRTÉNETE ÉS JELLEGZETESSÉGEI - A NÉMET SZOLIDARITÁSI PAKTUM Károli Gáspár Református Egyetem, Állam- és Jogtudományi Kar XIX. Doktorandusz Konferencia 2021. március 26. Jog és Állam 32. szám XIX. Jogász Doktoranduszok Országos Szakmai Találkozója 2021 (Saját előadás, valamint publikáció) [https://ajk.kre.hu/images/doc2021/pr/allam\\_es\\_jog\\_xix\\_doktorandusz\\_konferencia\\_34.pdf](https://ajk.kre.hu/images/doc2021/pr/allam_es_jog_xix_doktorandusz_konferencia_34.pdf)

### III.1. A regionális politika jelentősége

A világ számos országában léteznek kohéziós politikai törekvések, regionális programok a hátrányosabb régiók felzárkóztatására, a lemaradó régiók megsegítésére, továbbá a gazdasági versenyben történő lemaradás megelőzésére, a munkanélküliség növekedésének megakadályozására, a jövedelmi különbségek növekedésének elkerülésére. A regionális politika elsősorban a versenyképesség növelésére, a telephelyek attraktívabbá tételére és a megújuló energiaforrások kiépítésének szorgalmazására irányul, kormányzati eszközökből vagy más államokkal, illetve nemzetközi szervezetekkel történő együttműködés alapján.

A nemzetállamok, illetve államok együttműködési szervezetei különböző intenzitású és hatékonyságú támogatási programot dolgoztak ki a térségek globális versenyképességének növelése érdekében. Ilyenek a G20 országok nemzeti kohéziós programjai, valamint a feltörekvő országok szociális-gazdasági projektjei, mint például a brazil nemzeti regionális fejlesztési politika, a szaúdi arabiai Vision30, a környezetvédelmi és kulturális projektek Mexikóban, a kanadai szociális gazdasági kohéziós politika vagy az egész afrikai kontinensre kiterjedő, fejlesztési célú Agenda 2063, továbbá az Amerikai Egyesült Államok hazai beruházások ösztönzésére és megtartására, valamint válságok kezelésére összpontosító regionális politikája<sup>37</sup>. Felzárkóztatás céljából jött létre az EU regionális és kohéziós politikája, de ilyen típusú politikai célkitűzések közé sorolhatóak az ASEAN, a MERCOSUR és egyéb regionális gazdasági együttműködési törekvések égisze alatt megvalósuló felzárkóztatási politikák, továbbá az ENSZ különböző fejlesztési programjai (UNDP).

A regionális politika, közkezdvelt néven területfejlesztés, két szinten<sup>38</sup>, a stratégiai tervezés, illetve a területfejlesztés intézményrendszereként a menedzsment koordinálásával a regionális intézményeken keresztül, a települési, kistérségi intézményekkel, állami, magán, közösségi, illetve nonprofit szervezetekkel, vállalatokkal együttműködve valósul meg. Tanácsadást, szervezést, képzést, kutatást, oktatást, fejlesztéseket, lobby tevékenységet foglal magában, amelyet szakemberek végeznek. A területi fejlődés egy társadalmi tevékenység eredménye,

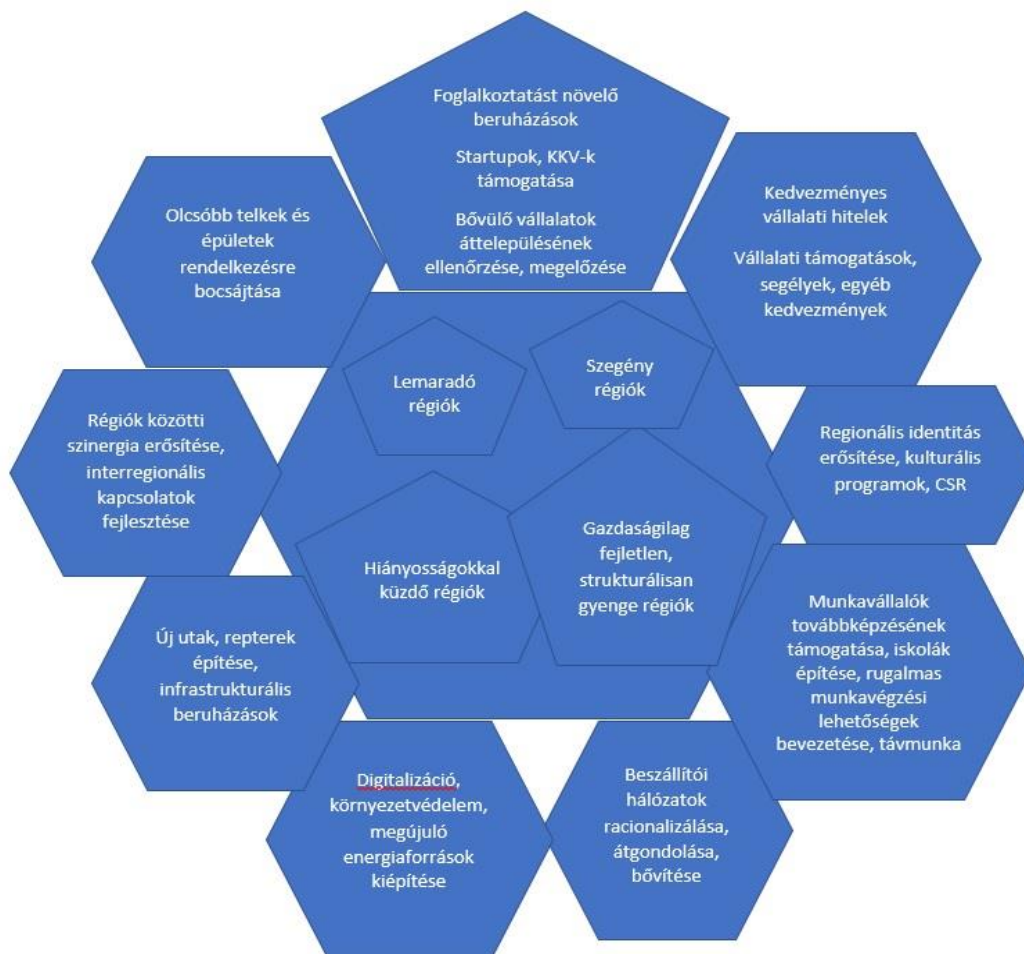
---

37 Heather Bushey, az USA gazdasági tanácsadó bizottságának tagja, az Invest in Amerika Cabinet vezető közgazdásza, valamint Alejandra Y. Castillo az USA gazdasági fejlesztési hivatalának (US Economic Development Administration) vezetője személyesen vettek részt a rostocki konferencián, és ismertették az amerikai gyakorlatot, amelynek központi eleme a beruházás támogatás és a gazdasági átalakulás támogatása (Built Back Better Regional Challenge, Making More in America, Global Clean Energy programok). Az amerikai szakértők figyelemmel kísérik a német GRW-reformját és a keleti tartományok felzárkóztatását, valamint a klímapolitikát. (személyes háttérbeszélgetés alapján)

38 Széchenyi István Egyetem, Jog- és Gazdaságtudományi Kar Alapfogalmak I. Dr. Rehnitz János

amely belső strukturális változásokon alapul új erőforrások, egyben új lehetőségek kiaknázásával. A területfejlesztés a kormányzat és az önkormányzatok tudatos beavatkozása, amely magában foglalja a törvényi szabályozást, ami kijelöli az intézményrendszert, a munkamegosztást és a hatásköröket, továbbá biztosítja az eszközöket és szabályozza azok felhasználását. A területi, más néven regionális politika hosszú távú területi célokat foglal magában, amely sorba állítja a preferenciákat, meghatározza az esetleges beavatkozásokat és az intézményi kereteket, valamint kijelöli a meglévő eszközök felhasználási irányát és módját.

2. Ábra. A sikeres regionális politika eszköztára



*Forrás: Knoll-Csete Edit: The Background of the German Regional Policy<sup>39</sup>*

A regionális politika eszköztárát összefoglaló táblázatomban (2. ábra) tartalmazza az elmaradottabb fejlettségű régiók fajtáinak felsorolását, és azokat a politikákat, amelyekkel, azokat

39 Knoll-Csete, Edit [2022]: The Background of the Future Oriented German Regional Policy  
<https://www.cambridge.org/engage/coe/article-details/62ca720b244ce0ae3742f117> 2023.10.03.



összehangolva a szövetségi, illetve regionális döntéshozó testületek fejleszthetik az egyes régiókat, elősegíthetik a régiók identitásának gazdasági-szociális erősítését, a helyi vállalatokkal<sup>40</sup> és vállalkozókkal (3. ábra) együttműködve növelhetik a régiók attraktivitását, a népesség megtartását, magasan képzett munkaerő letelepedését, a régió egészének jólétét. Az általam készített ábra szerint beszélhetünk szegény régiókról, gazdaságilag fejletlen, strukturálisan gyengébb régiókról, hiányosságokkal küszködő régiókról és lemaradó régiókról. Az régiók fejlesztésében a következő politikák segíthetnek: foglalkoztatást növelő beruházások, startupok közép és kisvállalkozók támogatása, bővülő vállalatok áttelepülésének ellenőrzése, régióban tartása. Az állam, illetve a tartományok, községek olcsóbb telkek és épületek rendelkezésre bocsájtásával, kedvezményes vállalati hitelekkel, vállalati támogatásokkal, segélyekkel és egyéb kedvezményekkel teheti vonzóbbá a telephelyeket. Új utak, repterek építése, infrastrukturális beruházások segíthetik a telephely attraktivitását. A beszállító hálózatok racionalizálása, átgondolása és bővítése, a digitalizáció, a környezetvédelem és a megújuló energiaforrások kiépítése kedvezőbb keretet adna régióban való sikeres működéshez. A regionális identitás erősítését szolgálja a kulturális programok, amelybe a társadalmi felelősséget felvállaló helyi vállalatok is bekapcsolódnak, akár kezdeményezőként is. A munkavállalók továbbképzésének támogatásával, iskolák, szakiskolák építésével több munkaerőt lehet vonzani az adott régióba. A rugalmas munkavégzési lehetőségekkel, a távmunka biztosításával a szakképzett emberek szívesen települnek le a varostól távol eső településeken is, s megfelelő élet- és munkakörülmények biztosításával őket meg is lehet tartani a kevésbé centrális elhelyezkedésű területeken is. A régiók közötti kapcsolatokat folyamatosan fenn kell tartani, olyan programokra van szükség, ami erősíti a régiók közötti szinergiát. Meggyőződésem, hogy a regionális politika sikerét alapvetően szolgálja a megfelelő és kielégítő infrastruktúrák (utak, repterek, kikötők, helyi és helyközi közlekedés, pl. országbérlet, kedvező utazási keretek) biztosítása, amely ötvözve a digitalizáció kínálta lehetőségekkel és

---

40 A vállalatok társadalmi felelősségvállalása (Corporate Social Responsibility, CSR) meghatározó szerepet tölt be a társadalmi jólét és stabilitás megvalósításában. Vállalati hosszútávú felelősség alatt szociális, ökológiai és ökonómiai szempontok figyelembevételével folytatott fenntartható gazdálkodás értendő. Tisztességes, a munkavállalók érdekeit szem előtt tartó személyzeti politikával, a természeti erőforrások visszafogott használatával, környezet és klímavédelemi szempontok alapján. Komoly és felelősségtudatos helyi és nemzetközi fellépésekkel, beleértve a beszállítók iránti felelősség vállalását is VÁLLALATOK TÁRSADALMI FELELŐSSÉGVÁLLALÁSA - A FENNTARTHATÓ GAZDASÁG ETIKUS MARKETING STRATÉGIÁJA Glossa\_iuridica\_2021\_kulonszam.pdf (kre.hu., saját publikáció, társszerző: Tóth András)

kombinálva a rugalmas munkavégzési módszerekkel<sup>41</sup> az egyes régiók fejlődésnek hosszú távú biztosítéka.

Ritó Evelin A magyar önkormányzatok és helyi közösségek státusza a digitalizáció korában című PhD értekezésében<sup>42</sup> utalt arra, hogy az okos közösségeket, mint partnereket be kell vonni a településfejlesztési tervezésbe. Mint ahogy a német regionális politika a város-vidék közé tesz választóvonalat, így Evelin értekezésében is rámutat arra, hogy ma egyre többen élnek városban, mint kisebb településeken, ezzel a városok jelentősége és szerepe növekszik, ami egyre nagyobb kihívást jelent. Az urbanizációs folyamat erősödése ugyanakkor feltételezi azt is, hogy a digitalizációs kihívások megoldásában a városvezetéstől a külső tényezőkön felül a belső motivációt is elvárjunk, s a megoldásokban a helyi közösségek is aktívan vállaljanak szerepet, azaz az okos város, mint egy komplex rendszer működjék.

Álláspontja szerint, „ennek az új típusú kapcsolatrendszernek a lényege az, hogy a helyi önkormányzatok a közfeladatok ellátása érdekében a közösség összetartó erejét is kihasználják, nyitottak legyenek egy új szemléletre, azonban ehhez a modellhez az is szükséges, hogy a közösség kellő befogadással<sup>43</sup> álljon hozzá. Ezek alapján két irányból szükséges a fejlesztésre törekedni, egyrészt a döntéshozók képzettségi hátterére és szemléletmódjára szükséges fókuszálni, másrészt pedig a település társadalmi szerkezetét is figyelembe kell venni.” A kutatásai által Ritó arra a végső következtetésre jutott, hogy „a jogszabályok megalkotása, jogi keretrendszerek és stratégiák léte elengedhetetlen a helyi önkormányzatok által ellátandó településfejlesztési feladatok modernizálása érdekében, azonban a siker kulcsa nem az okos városban, hanem az okos városlakókban rejlik.” Ugyanakkor itt megjegyzendő, hogy a pandémia hatására egy csapásra elterjedt mobil munkavégzési lehetőségekkel élve sokan

---

41 A 21. század elejétől kezdve fokozatosan terjedtek el az atipikus foglalkoztatási formák és folyamatosan növekedett a részmunkaidőben foglalkoztatottak aránya. Ezek a lépések számos pozitív visszhangra találtak mind a foglalkoztatottak, mind a munkaadók körében. A munkavállalók egyre jobban kezdték értékelni a telemunka rugalmasságát, aminek köszönhetően jobban összehangolhatóvá vált a család és a munkahely. A munkaadók pedig felismerték, hogy jelentős üzemeltetési költséget takaríthatnak meg és az új munkaformákkal sikeresebben toborozhatnak a munkaerőpiacon. A RUGALMAS MUNKAVÉGZÉS NÉMETORSZÁGI SZABÁLYOZÁSA

<https://www.munkaugyiszemle.hu/rugalmas-munkavegzes-nemetorszagi-szabalyozasa> (saját publikáció)

42 Műhely vita 2023. július 4-en, nyilvános doktori védés 2023. szeptember 29-en. [https://jogikar.uni-miskolc.hu/files/23762/dr.%20Rit%C3%B3%20Evelin\\_ertekezés.pdf](https://jogikar.uni-miskolc.hu/files/23762/dr.%20Rit%C3%B3%20Evelin_ertekezés.pdf) 2023. 09.29.

43 BALOGH – CSINK – JAKAB – KISS – KLICSU – LICHTENSTEIN – SCHANDA – TILL – TÓTH – TRÓCSÁNYI – VARGA ZS. (2015) BALOGH, ZS. – CSINK, L. – JAKAB, A. – KISS, B. – KLICSU, L. – LICHTENSTEIN, J. – SCHANDA, B. – TILL, SZ. – TÓTH, K. – TRÓCSÁNYI, L. – VARGA ZS. A.: Bevezetés az Alkotmányjogba. HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2021. Nyolcadik átdogozott kiadás, ISBN: 978 963 258 537 6

kiköltöztek vidékre, főleg fiatal családok, így az utóbbi években az urbanizációval párhuzamosan a városok melletti települések lakossága is növekedésnek indult, amely elvárásokat támaszt a helyi-helyközi közlekedés fejlesztésére. A fentiek ismeretében aláhúzható az a megállapítás, hogy a németországi föderalizmus hatékony eszköze a szubszidiaritásnak<sup>44</sup> ugyanakkor a támogatások nemcsak a tartományi, illetve az országos forrásokból kellene, hogy érkezzenek. A települések már többször felvetették, hogy közvetlenül Brüsszeltől szeretnének támogatást kapni, nem pedig a sokszor átláthatatlan és hosszú nemzeti csatornákon át. Az Európai Bizottságnak viszont nincs meg az ehhez szükséges apparátusa, sem a közvetlen támogatások körének bővítésére, sem az ilyen jellegű segélyek koordinálására és folyósítására, de még a felhasználásuk ellenőrzésére sem.<sup>45</sup> Ugyanakkor a 2023. szeptember 13-i rostocki regionális kormánykonferencián Niklas Nienass zöldpárti Európai Parlamenti képviselő, a Regionális Fejlesztési Bizottság (REGI) tagja, beszédében<sup>46</sup> kitért arra, hogy kezdeményezést indít el a városok/kommunák közvetlen támogatásának kidolgozására. Ez nemcsak a szubszidiaritást és a bizalmat erősítené, hanem jelentős lépést eredményezne a bürokrácia csökkentése irányában is<sup>47</sup>. Jelenleg a brüsszeli pénzek a kormányokon keresztül érkeznek meg a tagországokba, és az országos elosztáson át kerülnek le tartományi, megyei, járási, települési szintre. Rengeteg adminisztrációt követelnek meg, ellenőrzésük utólagos, és sokszor nagyon elhúzódhat. A Nienass által felvetett új szabályozás azt is orvosolná, amikor egy kormány nem juthat hozzá a brüsszeli pénzekhez, pl. a jogállamisági kritérium megsértése miatt, így azonban a helyi szintek mégiscsak hozzájuthassanak a direkt támogatásokhoz. Azaz így a diszkrimináció csak a kormányra, és nem az ország egészére, vagyis nem a közösségekre vonatkozna. Ez a kezdeményezés nagy előrelépést jelentene a városok önállóságának növelésére irányuló folyamatban.

---

44 Amely feladatot egy személy vagy közösség konkrét érintettség okán helyi szinten meg tud oldani, arról nem szabad magasabb szinten (esetleg az érintettek kihagyásával) dönteni. „Amit az egyes egyének saját erejükből és képességeik révén meg tudnak valósítani, azt hatáskörükből kivonni és a közösségre bízni tilos; épp így mindazt, amit egy kisebb és alacsonyabb szinten szerveződött közösség képes végrehajtani és ellátni, azt egy nagyobb és magasabb szinten szerveződött társulásra áthárítani jogszerűtlenség, és egyúttal súlyos bűn a társadalom helyes rendjének a felforgatása, mivel minden társadalmi tevékenység lényegénél és benne rejlő erejénél fogva segíteni - szubszidiálni - köteles a társadalmi egész egyes részeit, ellenben soha nem szabad bomlasztania vagy bekebeleznie azokat.” (QA 79.) XI. Piusz *Quadragesimo anno* kezdetű körlevele (1931)

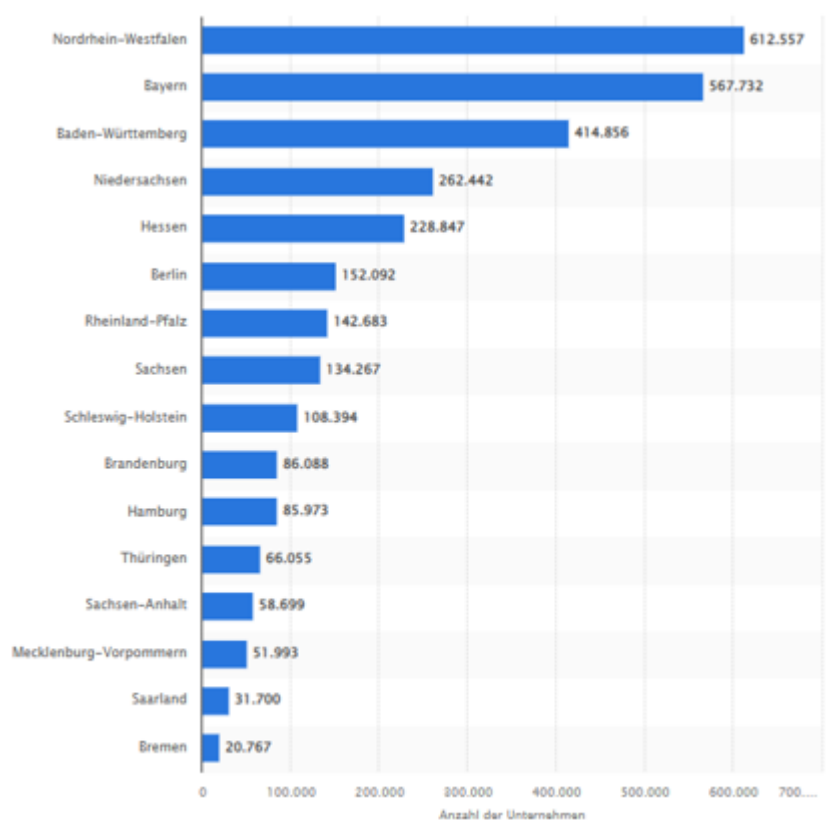
45 A források mintegy 80 százalékát az EU tagállamai maguk kezelik, az uniós tagállamok saját belső kontrollrendszert működtetnek. Az uniós források felhasználását a Bizottság mellett két erre szakosodott intézmény is ellenőrzi, az OLAF: az Európai Csalás Elleni Hivatal és a nemzeti csalás elleni irodák (OLAF-irodák), valamint az ECA: az Európai Számvevőszék.

46 Elhangzott előadás, személyes beszélgetés, illetve saját jegyzetek alapján

47 Lásd legutóbbi Habeck-bejelentést: francia-német együttműködés a bürokrácia csökkentésében (Bundesregierung, 2023)

Ritó Evelin megállapításait is figyelembe véve tehát alátámaszthatjuk: eljött az ideje, hogy a települések önállóan is elkezdjenek saját lábukon állni, és belső indíttatású, saját forrásokból finanszírozott fejlesztéseket végrehajtani, s az okos városlakókra<sup>48</sup> támaszkodni.

3.Ábra: Német vállalatok száma az ÁFA-hozzájárulásuk alapján tartományok szerint 2020-ban



*Forrás: Szövetségi Statisztikai Hivatal*

A fenntartható fejlődésnek három pillére van<sup>49</sup>, azaz a környezeti pillér mellett a gazdasági és annak társadalmi dimenziójával, s azok kölcsönhatásaival is egyidejűleg számolni kell<sup>50</sup>: a környezeti, gazdasági és társadalmi kérdések nem választhatók el egymástól (nemcsak globális,

48 Szemben az ókori keleti társadalmakkal, lux ex oriente, ahol az egyen szerepe nem volt hangsúlyos a közösségekkel szemben (szolgalelkűség), a 21. században kifejezetten szükség van az egyének kreativitására és aktív hozzájárulására.

49 FODOR László (2019): A falu füstje, 62-63. oldal

50 A fenntarthatóság fogalma éppen abban különbözik a környezetvédelemtől, s nyeri el sajátos jelentését, hogy a társadalmak tartós fennmaradásának nem csak az ökológiai, hanem további, egymással összefüggő, egymással kölcsönhatásban álló – emberi, társadalmi, gazdasági – feltételeit is magában foglalja. BARTUS Gábor: A fenntartható fejlődés értelmezési problémái. Minőség és Megbízhatóság, 2012/6, 309–316. oldal

de) lokális szinten sem.<sup>51</sup> Például a településfejlesztés, illetve helyi gazdaságfejlesztés környezeti kérdései, feltételei, hatásai, a két érdekkör viszonya igen összetettek, s ezekkel a különböző ágazati és átfogó terveik készítése során az önkormányzatoknak számolniuk is kell. A társadalmi feltételek közt pedig kiemelt jelentőséggel bírnak a lakossági attitűdök, hiszen ezek egyszerre lehetnek motiválói és értékmérői az önkormányzat környezeti intézkedéseinek, ugyanakkor ezek függenek a lakosság életszínvonalától, illetve a helyi társadalom kultúrájától, szokásaitól is. (Például a levegőminőség függ a fűtési módoktól, ami pedig függ a lakosság tudatosságától és szociális helyzetétől, ami mögül pedig gazdasági összefüggések bonthatók ki stb. Az önkormányzatoknak vannak szabályozási eszközei a levegő védelmében, de ezek alkalmazása, illetve alkalmazásuk esetén a hatékonyságuk függ a lakossági attitűdöktől.)

### **III.2. Az európai regionális politika**

Az európai regionális politika alapját az 1957-ben aláírt, az Európai Gazdasági Közösséget létrehozó Római Szerződés fektette le, amely a preambulumban jeleníti meg a régiók közötti fejlődési különbségek kiegyensúlyozásának szükségességét. A regionális politika az Európai Unió minden régiójára és városára kiterjed, támogatja a munkahelyteremtést, az üzleti versenyképességet, a gazdasági növekedést, a fenntartható fejlődést, valamint javítja a lakosok életminőségét. Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 174. cikkelye szerint az EU úgy alakítja és folytatja tevékenységét, hogy az a gazdasági, társadalmi, és területi kohézió erősítését eredményezze. Az európai kohéziós politika a különböző régiók fejlettségi szintje közötti egyenlőtlenségek és a legkedvezőtlenebb helyzetű régiók lemaradásának csökkentésére törekszik. Az érintett régiók közül kiemelten kezeli a vidéki térségeket, az ipari átalakulás által érintett térségeket, és az olyan súlyos és állandó természeti, vagy demográfiai hátrányban lévő régiókat, mint a legészakibb, rendkívül gyéren lakott régiók, valamint a szigeteken található, a határon átnyúló és a hegyvidéki régiók. Miután az EU jogszabályainak megközelítőleg háromnegyedét helyi vagy regionális szinten ültetik át, ezért számít fontos lépésnek a Régiók Bizottságának létrehozása 1994-ben, így a helyi és regionális képviselők is hozzászólhatnak az új uniós jogszabályok kidolgozásához.

---

<sup>51</sup> Ezt a hármast nagyon szépen képezi le az ENSZ fenntartható fejlődési célkitűzések. A fenntartható városok és közösségek elnevezésű célkitűzés, amelyet kiegészíthetünk még a szegénység felszámolását, a felelős fogyasztást és termelést célzó, valamint a tiszta vízhez és alapköztisztasághoz, illetve az egészséges környezethez és jólléthez való alapjogokra vonatkozó célkitűzésekkel.

Az EU regionális politikája (más néven kohéziós politikája) az Európai Unió módszere az EU 27 országa és több, mint 200 régiója közötti társadalmi, gazdasági és területi egyenlőtlenségek kezelésére<sup>52</sup>. Ezt a munkahelyteremtés, a fenntartható fejlődés és a vállalkozások versenyképességének támogatásával éri el. A regionális politika forrásokat biztosít a helyi tisztviselők által regionális szinten megvalósítandó projektekhez, így nagymértékben megkerülve a nemzeti kormányt. Ennek során ez a politika az európai kormányzás egyik kulcsfontosságú tagállami eszköze az EU teljes térségében, és az EU teljes költségvetésének több mint egyharmadát vonzza. Az EU regionális politikájának fő céljai: a gazdasági és szociális összetartozás erősítése, a közlekedési és kommunikációs infrastruktúra finanszírozása, közép- és kisvállalkozások támogatása, oktatási rendszerek modernizálása és erősítése, nemzeti beruházások fellendítése, energia átállítás<sup>53</sup> támogatása. A regionális politikát alapvetően három fő alaptól<sup>54</sup> támogatják:

- 1) Az Európai Regionális Fejlesztési Alap – célja, hogy hozzájáruljon az EU régiói közötti gazdasági és társadalmi egyenlőtlenségek csökkentéséhez. Beruházásai az innováció és a kutatás, a kis- és középvállalkozások (kkv-k), az emberek és vállalkozások digitális lehetőségei, valamint az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaság támogatására összpontosítanak.
- 2) A Kohéziós Alap – célja, hogy segítse a szegényebb tagállamokat (azaz azokat, amelyek egy főre jutó GNI-je nem éri el az uniós átlag 90%-át, eredetileg ez a mérték 75% volt) a gazdagabbakhoz való felzárkózásban.
- 3) Az Európai Szociális Alap – célja, hogy az oktatási, képzési és foglalkoztatási lehetőségek Unió-szerte történő növelésével közvetlenül segítse a szegénység kockázatának kitett személyeket.

A kohéziós politika teljes, 392 milliárd eurós globális forrása (2021-2027) a következő célok és fejezetek alá tartozik:

- 1) Munkahelyekért és növekedési célból (IJG) finanszírozott beruházások:
  - \* az Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERFA);
  - \* az Európai Szociális Alap+ (ESZA+);
  - \* a Kohéziós Alap;
  - \* a Just Transition Fund (JTF);
- 2) Interreg: Európai Területi Együttműködés;

---

52 <https://cohesiondata.ec.europa.eu/browse?category=2021+%2F+2027>

53 [https://energy.ec.europa.eu/index\\_hu](https://energy.ec.europa.eu/index_hu)

54 [https://commission.europa.eu/funding-tenders/find-funding/funding-management-mode/2014-2020-european-structural-and-investment-funds\\_en](https://commission.europa.eu/funding-tenders/find-funding/funding-management-mode/2014-2020-european-structural-and-investment-funds_en)

### 3) A Bizottság által kezelt uniós eszközök és technikai segítségnyújtás.

A teljes összeg felosztása az alábbiak szerint alakul<sup>55</sup>:

- 1) Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz: 11,3 milliárd euró
- 2) Bizottság által kezelt eszközök és az EU technikai segítségnyújtás keretében a programozás támogatására 2,5 milliárd EUR
- 3) Kohéziós politika IJG/JTF és Interreg összesen: 378 milliárd euró

A városok a következő alapokból pályázhatnak támogatásokért<sup>56</sup>:

InvestEU Alap<sup>57</sup>

Európai Strukturális és Befektetési Alap<sup>58</sup>

Horizon 2020<sup>59</sup>

LIFE<sup>60</sup>

Urban Innovative Actions<sup>61</sup>

InvestEU Portal<sup>62</sup>

European Investment Advisory Hub<sup>63</sup>

URBACT<sup>64</sup>

URBIS<sup>65</sup>

A három évtizeddel ezelőtti újraegyesítést követően az új német tartományok is az Európai Unió tagjává váltak anélkül, hogy teljesíteniük kellett volna a szigorú felvételi követelményeket. Az uniós jog hazai átültetését és minden Európai Uniót érintő jogalkotási folyamatot a német

---

55 <https://cohesiondata.ec.europa.eu/browse?category=2021+%2F+2027> 2023.09.28.

56 [https://commission.europa.eu/eu-regional-and-urban-development\\_hu](https://commission.europa.eu/eu-regional-and-urban-development_hu), [https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/eu-budget/long-term-eu-budget/2021-2027\\_en](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/eu-budget/long-term-eu-budget/2021-2027_en), [https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/eu-budget/long-term-eu-budget/2021-2027/documents\\_en](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/eu-budget/long-term-eu-budget/2021-2027/documents_en), [https://commission.europa.eu/eu-regional-and-urban-development/topics/cities-and-urban-development/priority-themes-eu-cities/innovative-and-responsible-public-procurement-cities\\_hu](https://commission.europa.eu/eu-regional-and-urban-development/topics/cities-and-urban-development/priority-themes-eu-cities/innovative-and-responsible-public-procurement-cities_hu) 2023.09.28.

57 Az Alap több mint 372 milliárd eurónyi állami, valamint magánbefektetéseket mozgósít az 26,2 milliárd eurós költségvetési garancia révén. [https://investeu.europa.eu/investeu-programme/investeu-fund\\_hu](https://investeu.europa.eu/investeu-programme/investeu-fund_hu) 2023.09.28.

58 ESIF <https://eufunds.ie/european-structural-and-investment-funds/> 2023.09.28.

59 [https://research-and-innovation.ec.europa.eu/funding/funding-opportunities/funding-programmes-and-open-calls/horizon-2020\\_hu](https://research-and-innovation.ec.europa.eu/funding/funding-opportunities/funding-programmes-and-open-calls/horizon-2020_hu) 2023.09.28.

60 [https://cinea.ec.europa.eu/programmes/life\\_en](https://cinea.ec.europa.eu/programmes/life_en) 2023.09.28.

61 <https://www.uia-initiative.eu/en> 2023.09.28.

62 <https://ec.europa.eu/investeuportal/desktop/en/index.html> 2023.09.28.

63 <https://advisory.eib.org>, [investeu.europa.eu/investeu-programme/investeu-advisory-hub\\_en](https://investeu.europa.eu/investeu-programme/investeu-advisory-hub_en) 2023.09.28.

64 <https://urbact.eu> 2023.09.28.

65 <https://advisory.eib.org> 2023.09.28.

Alaptörvény (Grundgesetz) 23. cikke (Europaartikel<sup>66</sup>) szabályoz, amely utal a szubszidiaritás elvére (1. pont), valamint előírja a kormány tájékoztatási kötelezettségét a szövetségi parlament (Bundestag) és a szövetségi gyűlés (Bundesrat) felé (2. pont), biztosítja a szövetségi parlament állásfoglalási jogát (3. pont), és a szövetségi gyűlés véleményformálási, illetve állásfoglalási jogát a tartományok illetékességébe tartozó kérdésekben (4.-5. pont). A képzést, kultúrát és a műsorszolgáltatást érintő kérdésekben a törvényhozást a szövetségi gyűlés által kijelölt tartományi képviselőkre ruházza át a kormány együttdöntésének megtartásával (6 pont).

Németország föderális állam, amelyet 16 szövetségi államként működő tartomány (Bundesland) alkot<sup>67</sup>. Az 1059/2003/EK rendelet alapján az összes tartomány, mint szövetségi állam a NUTS 1. szintnek felelnek meg. A 16 tartományhoz tartozik 3 tartományi jogokkal felruházott városállam (Stadtstaat/Hansastadt) – Berlin, Hamburg, Bréma –, ezért elmondható, hogy európai uniós szinten Németországban található a legkisebb NUTS 1. szintű egység, vagyis Bréma tartomány, amelynek összlakossága (Bréma és a tartomány részét képező Brementhaven járásijogú város népessége) közel 700 ezer főt tesz ki. Az egyes tartományokon belül a tartományi államigazgatás úgynevezett államigazgatási körzetekből (Regierungsbezirke) áll, amelyek az 1059/2003/EK rendelet melléklete alapján a NUTS 2. szintű egységek besorolása alá tartoznak. A tartományi közigazgatási reformokat követően az egyes tartományokban – mint például a Rajnavidék–Pfalz tartományban – feloszlatták ezeket az államigazgatási körzeteket, azonban más tartományokban, például Bajorországban pedig önkormányzati egységgé (Bezirke) alakították át őket az idők folyamán. Bajorországban jelenleg például hét regionális egység működik, amelyek a 21. század első évtizede óta egyértelműen területi önkormányzati egységeknek tekinthetők, azaz ebben a déli tartományban háromszintű önkormányzati rendszer valósul meg: a települési önkormányzati szint mellett megtalálható további két területi önkormányzati szint is, azaz ott a járások és a körzetek szintje is működik. A tartományokon belül a területi önkormányzati szintnek a NUTS 3. szintű (átlagosan 150 ezer – 250 ezer fős népességű, így a magyar megyékkel rokonítható) járások (Landkreise) besorolásainak felelnek meg. A járásokkal azonos jogállást élveznek a tartományok nagyobb, úgynevezett járási jogú városai (kreisfreie Städte) is. Ezekről elkülönítve

---

66 Az Alaptörvény 23. cikkelye: [https://www.gesetze-im-internet.de/gg/art\\_23.html](https://www.gesetze-im-internet.de/gg/art_23.html) 2023.09.22.

67 Hoffman István: Bevezetés a területfejlesztési jogba. Harmadik, hatályosított és átdolgozott kiadás, ELTE, Budapest 2017, ISBN 978 963 312 282 2, ISSN 2060 5986



szót ejthetünk még a városi környezetről, azaz a nagyvárosok és azok agglomerációjáról (Städtischer Raum) illetve vidéki környezetről, azaz a közösségekből álló, nem nagyvárosi területekről (Ländlicher Raum), ez utóbbiban él jelenleg a német lakosság több mint fele. Egyes tartományokban önálló szintként jelennek meg a települési önkormányzatok különböző társulásai, a közösségi szövetségek (Gemeindeverbände), amelyek főleg az alapfokú közszolgáltatások szervezésében játszanak fontos szerepet. Rajna-vidék–Pfalz tartományban például a községi szövetségek a polgáraik által közvetlenül választott vezetővel, községsszövetségi polgármesterrel (Bürgermeister) rendelkeznek. A német közigazgatás legkisebb egységei a települési önkormányzatok (Gemeinde), amelyek a társadalmi rétegződés alapkövei, s amelyek mérete rendkívül eltérő. Tekintettel az önkormányzatok tartományi hatáskörére, a települési önkormányzatok tekintetében négy nagyobb önkormányzati rendszert különíthetünk el Németországban. Ez amiatt jött létre, mert a kistelepülések problémáit a német közigazgatás tartományonként eltérően kezelte az eltérő tartományi szövetségi kompetenciák miatt. Egyes tartományokban – így például Bajorországban, Baden-Württembergben és Schleswig-Holsteinben – a kisebb települések összevonásával alakítottak ki mérethatékonyabb közszolgáltatási egységeket, ugyanakkor például Rajnavidék–Pfalzban, a kistelepülések önálló önkormányzatiságát meghagyva hoztak létre kötelező községsszövetségi társulásokat. A területfejlesztés a föderális felépítésű Németországban elsősorban a tartományok feladat- és hatáskörébe tartozik.

Az 1083/2006/EK keretrendelet szabályaira figyelemmel a területfejlesztési igazgatás meghatározó NUTS 2. szintje jellemző az államigazgatási kerületekre, így a tartományi kormányok fejlesztési minisztériumai meghatározó befolyással rendelkezhetnek a fejlesztési igazgatásra. A tartományi kormányok az egykamarás tartományi parlamentnek, a tartományi gyűlésnek, azaz Landtagnak felelősek, amelynek tagjai a tartományi miniszterelnök – Ministerpräsident/in –, valamint a tartományi miniszterek.

A fejlesztéspolitika decentralizációja során a tartományok jelentős része a NUTS 2. szintű egységekben kötelező területfejlesztési és területrendezési önkormányzati társulásokat hozott létre, amelyekben mind a települési, mind a területi-járási önkormányzatok is részt vesznek. Egyes tartományok helyzete – így például Bajororszáé – speciális, ahol ugyanis NUTS 2. szinten is működnek önkormányzati egységek, hiszen Bajorországban ezen egységek egyik legfontosabb feladatát jelenti a területfejlesztés összehangolása. A német járások közül, amelyek NUTS 3. szintű egységnek minősülnek, a határ mentiek játszanak fontos szerepet az európai határterületi, vagyis az INTERREG együttműködés keretében.

### **III.3. A regionális támogatások intézményi háttere Németországban. Nemzeti regionális politikai koordináció a szövetségi szintű közigazgatási rendszerben**

*Szövetségi Gazdasági és Klímavédelmi Minisztérium*<sup>68</sup> (BMWK): Hatáskörébe tartozik az EU strukturális politikájának nemzeti szintű koordinációja (EFRE – EB2 igazgatóság), a Németország és az Európai Bizottság közötti partnerségi megállapodások előkészítése, az európai strukturális és beruházási alapok 2021-2027-es finanszírozási időszakban történő végrehajtásáról, az elért eredményekről szóló jelentések, a 2021-2027 közötti időszakra vonatkozó új operatív programok előkészítése, illetve megvalósítása.

*Szövetségi Munkaügyi és Szociális Minisztérium*<sup>69</sup> (BMAS): Az ESZA nemzeti programjának előkészítése és koordinációja.

*Szövetségi Élelmiszerügyi és Mezőgazdasági Minisztérium*<sup>70</sup> (BMEL): EMVA, ETHA alapokra vonatkozó német álláspont kidolgozása és lebonyolításának koordinációja.

*Szövetségi Pénzügyminisztérium*<sup>71</sup> (BMF): finanszírozási ellenőrzés, Ecofin, Stabilitási Paktummal kapcsolatos német álláspont koordinációja.

*Szövetségi Kancellária*<sup>72</sup> (BKA): Európai Tanács, Ifjúsági Foglalkoztatási Kezdeményezés (YEI), EU-s politikák koordinációja.

*Szövetségi Külügyminisztérium*<sup>73</sup> (AA): A többéves pénzügyi keret előkészítése, a német álláspont kidolgozása és koordinálása (célok, feltételek, tárgyalások, költségvetés, képviselő), a tárgyalásokon való részvétel.

*Szövetségi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Nukleáris Biztonsági és Fogyasztóvédelmi Minisztérium*<sup>74</sup> (BMUV): éghajlatvédelem, fenntartható fejlődés témakörei.

*Szövetségi Belügyi- és Haza Minisztérium*<sup>75</sup> (BMI): integrált városfejlesztés, belügyi témájú kérdések nemzeti koordinációja, álláspontok előkészítője.

*Szövetségi Családügyi, Idősügyi, Nőügyi és Ifjúsági Minisztérium*<sup>76</sup> (BMFSFJ): nemek közötti egyenlőség, egyenlő bánásmód, esélyegyenlőségi kérdések.

*Szövetségi Oktatási és Kutatási Minisztérium*<sup>77</sup> (BMBF): kutatás és fejlesztés, ERASMUS

---

<sup>68</sup> <https://www.bmwk.de/Navigation/DE/Home/home.html> 2023.09.11. Robert Habeck alkancellár, miniszter

<sup>69</sup> <https://www.bmas.de/DE/Startseite/start.html> 2023.10.1. Hubertus Heil miniszter

<sup>70</sup> [https://www.bmel.de/EN/Home/home\\_node.html](https://www.bmel.de/EN/Home/home_node.html) 2023.10.1. Cem Özdemir miniszter

<sup>71</sup> <https://www.bundesfinanzministerium.de/Web/DE/Home/home.html> 2023.10.1. Christian Lindner alkancellár, miniszter

<sup>72</sup> <https://www.bundesregierung.de/breg-de/bundesregierung/bundeskanzleramt> 2023.10.1. Olaf Scholz kancellár

<sup>73</sup> <https://www.auswaertiges-amt.de/de> 2023.10.1. Annalena Baerbock miniszter

<sup>74</sup> <https://www.bmuv.de> 2023.10.1. Steffi Lemke miniszter

<sup>75</sup> <https://www.bmi.bund.de/DE/startseite/startseite-node.html> 2023.10.1. Nancy Faeser miniszter

<sup>76</sup> <https://www.bmfsfj.de> 2023.10.1. Lisa Paus miniszter

<sup>77</sup> [https://www.bmbf.de/bmbf/de/home/home\\_node.html](https://www.bmbf.de/bmbf/de/home/home_node.html) 2023.10.1. Bettina Stark-Watzinger miniszter

program koordinációja.

*Regionális/tartományi szintű koordináció:*

A regionális koordinációt a szövetségi gazdasági minisztérium illetékes egysége, az EB2-es referatúra (BMWI) fogja össze. Hozzá tartozik a strukturális alapok stratégiai tervezése, az EFRE koordinálása és végrehajtása, Németország uniós szintű képviselője a DG-Régió, illetve az Európai Bizottság szakértői ülésein, továbbá a német álláspont kidolgozása és előkészítése. Az EA3 (BMWI) főosztályhoz tartozik az Európai Területi Együttműködés.

Tartományok/régiók: az operatív programok megvalósításáért felelnek, ők az irányító és ellenőrző hatóságok, ők felelnek az EU-s alapokból finanszírozott programok (ESZA kivételével) végrehajtásáért és ellenőrzéséért (monitoring). A pénzeszközök felhasználásáért és a regionális programok végrehajtásáért felelős vidéki/nemzeti kapcsolattartó pontokat a tartományok illetékes minisztériumai vagy szakosított hatóságai működtetik.

Az Európai Unió által használt NUTs (Statisztikai Területi Egységek Nomenklatúrája) alá az egyes tartományok tartoznak, ezen statisztikai régiók (Bundesländer) besorolása 2013 óta nem változott<sup>78</sup>. A német régiók ugyan remélték, hogy ez megváltozik, és megkezdtek tárgyalásokat a kormánnyal a diverzifikációról és a megosztott régióról, de a német álláspont a következő hét éves finanszírozási időszakban sem változott, a NUTs méretek nem kerültek átalakításra.<sup>79</sup>

---

78 <https://cohesiondata.ec.europa.eu/2021-2027-Finances/2021-2027-IJG-Categories-of-NUTS2-regions/uxj2-277b> 2021.6.1.

79 Nemzeti pályázati kontakt-irodák:

*Ministerium für Wirtschaft, Verkehr, Arbeit, Technologie und Tourismus des Landes Schleswig-Holstein - Referat VII 21 Regional- und Strukturpolitik, EFRE, GRW, EU-Angelegenheiten*

*Sächsisches Staatsministerium für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr - Referat 55 Verwaltungsbehörde Sachsen für den EFRE*

*Ministry of Economic Affairs and Energy of the State of Brandenburg*

*Niedersächsisches Ministerium für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung Referat 103 - Verwaltungsbehörde EFRE, ESF - Koordinierung ELER*

*Freie und Hansestadt Hamburg - Behörde für Wirtschaft, Verkehr und Innovation, EFRE-Verwaltungsbehörde, Referat WF 1*

*EFRE-Verwaltungsbehörde Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Energie und Verkehr*

*Der Senator für Wirtschaft, Arbeit und Häfen der Freien Hansestadt Bremen Referat Z3*

*Thüringer Ministerium für Wirtschaft, Wissenschaft und digitale Gesellschaft - Referat 34 | Verwaltungsbehörde und Bescheinigungsbehörde EFRE*

*Referat Europäische Strukturpolitik (EFRE, INTERREG A) Ministerium für Wirtschaft, Verkehr, Landwirtschaft und Weinbau RHEINLAND-PFALZ*

*Ministerium für Wirtschaft, Arbeit und Gesundheit Referat 350, EFRE-Fondsverwaltung/-steuerung*

*EFRE - Verwaltungsbehörde Hessen - Ministerium für Wirtschaft, Energie, Verkehr und Landesentwicklung*

*Ministerium für Ländlichen Raum und Verbraucherschutz Baden-Württemberg Referat 40 EFRE*

*Ministerium für Wirtschaft, Energie, Industrie, Mittelstand und Handwerk des Landes Nordrhein-Westfalen, Verwaltungsbehörde EFRE.NRW*

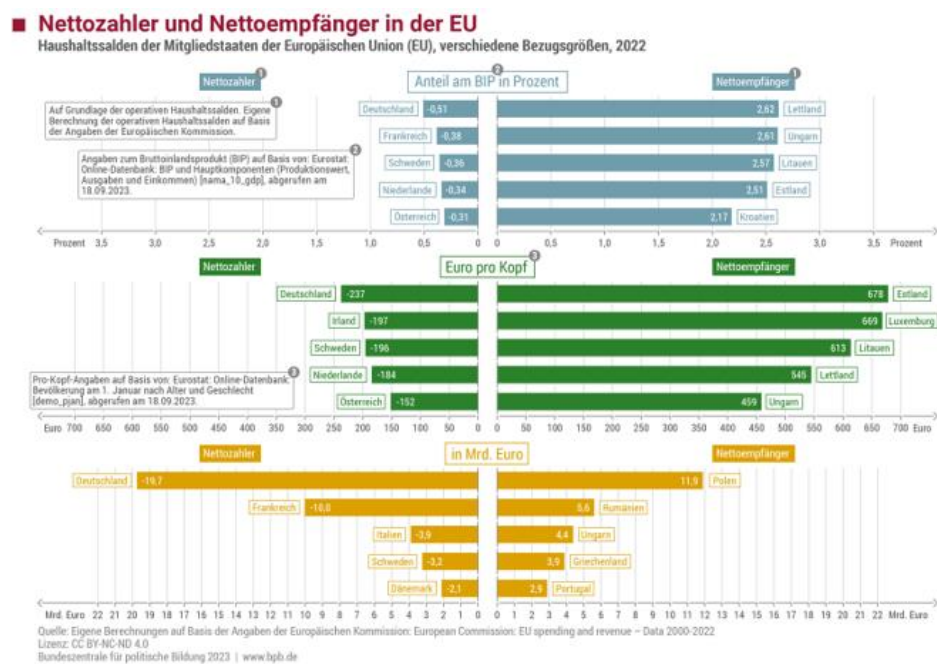
*Ministerium der Finanzen des Landes Sachsen-Anhalt, EU-Verwaltungsbehörde, Senatsverwaltung für Wirtschaft, Technologie und Forschung, Referat IV C - Europäische Strukturfondsförderung*

*Ministerium für Wirtschaft, Bau und Tourismus Mecklenburg-Vorpommern, Interreg V-A – Germany/Mecklenburg-Vorpommern-Brandenburg-Poland*

## IV. NÉMETORSZÁG AZ EURÓPAI UNIÓBAN

Németország sem egyesítése előtt, sem utána nem kapott támogatást az EU Kohéziós Alapjából, hiszen az ország az Európai Unió vezető gazdasága, és bruttó nemzeti jövedelme mindig is magasan meghaladta az EU átlagát<sup>80</sup>, a regionális alap nyújtotta lehetőségeket viszont maximálisan kihasználta. Így a keletnémet tartományok sem kaphattak kohéziós támogatást, hiszen az ország egésze, azaz Németország fejlettségi szintje mindig is meghaladta az EU-s átlag 75 százalékát.

4.Ábra: Az EU nettó befizetői és nettó kedvezményezettjei 2022-ben



*Forrás: Európai Bizottság*

Az uniós pénzügyi alapokból Németország a 2014–2020-as költségvetési időszakban összesen 27,9 milliárd eurót kapott, amely magában foglalja a kohéziós és szociális támogatásokat, a mezőgazdasági és a területfejlesztési pénzügyi forrásokat, valamint a tengeri és halászati

Sächsisches Staatsministerium für Umwelt und Landwirtschaft - Verwaltungsbehörde des EU-Programms Grenzübergreifende Zusammenarbeit, Interreg V-A - Germany/Saxony-Czech Republic

Bayerisches Staatsministerium für Wirtschaft und Medien, Energie und Technologie, Interreg V-A – Germany/Bavaria-Czech Republic,

Gemeinsames INTERREG-Sekretariat - Technisches Sekretariat c/o Euregio Rhein-Waal, Interreg V-A - Germany-The Netherlands (Deutschland-Niederland)

Investitionsbank Schleswig-Holstein - Investitionsbank Schleswig-Holstein, Interreg V-A – Germany-Denmark

Regierungspräsidium Tübingen Abteilung 2, Referat 21, Interreg V-A - Germany-Austria-Switzerland-Liechtenstein (Alpenrhein-Bodensee-Hochrhein)

Investitionsbank Schleswig-Holstein (IB.SH), Interreg Baltic Sea

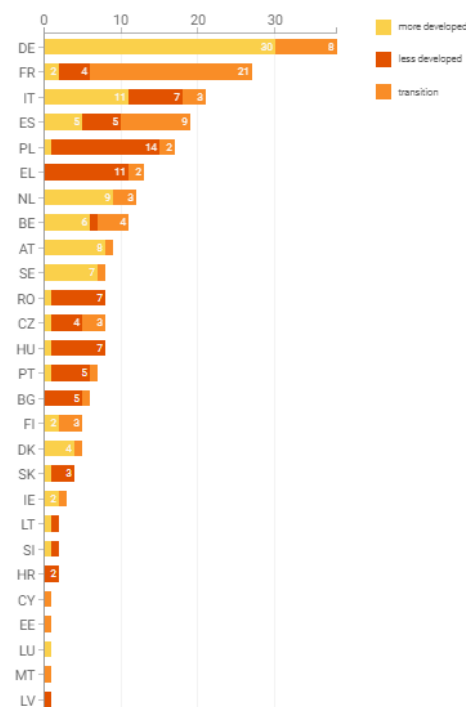
Ministerium der Justiz und für Europa und Verbraucherschutz des Landes Brandenburg (MdJfEV), Interreg V-A – Germany/Brandenburg

80 <https://www.bpb.de/kurz-knapp/zahlen-und-fakten/europa/70580/nettozahler-und-nettoempfaenger-in-der-eu/> 2023.10.03.

juttatásokat.

A támogatások elosztása decentralizált, fontos szerepet kapnak benne az illetékes tartományi minisztériumok, ahol jelentős szakembergárda áll rendelkezésre. A versenyképesség területi különbségeinek csökkentését, a megújítható energiaforrások minél szélesebb körű alkalmazását, a képzési és kutatás-fejlesztést, a munkaerőpiaci potenciálok hasznosítását célzó programokat túlnyomó részben tartományi szinteken dolgozzák ki és valósítják meg (*Partnerségi Megállapodás*<sup>81</sup>)

5.Ábra: NUTS 2 státuszú régiók 2021-27



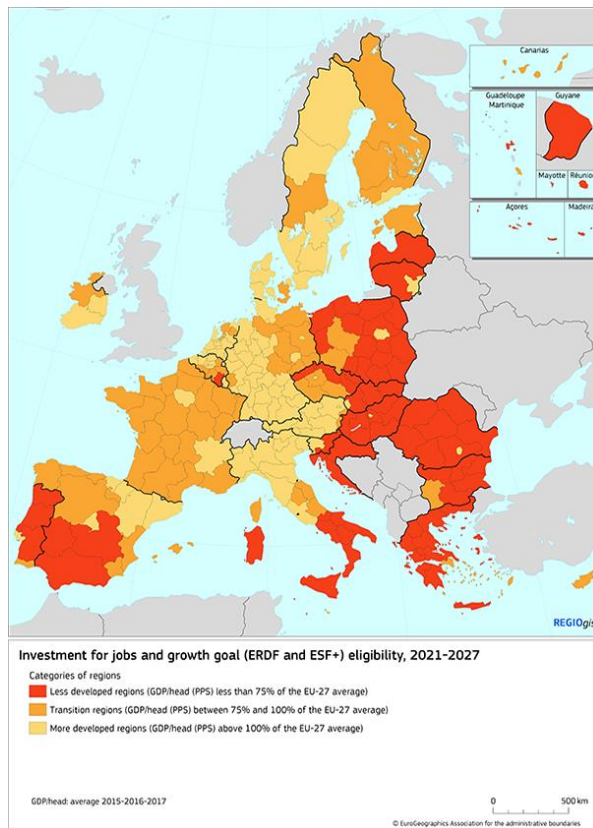
*Forrás: [cohesiondata.ec.europa.eu/stories/s/2021-2027-Cohesion-policy-EU-budget-initial-alloc/2w8s-ci3y/](https://cohesiondata.ec.europa.eu/stories/s/2021-2027-Cohesion-policy-EU-budget-initial-alloc/2w8s-ci3y/)*

Az új, 2021–2027-es pénzügyi keretterv összeállításakor a szociális alap újragondolása, a munkanélküliség elleni küzdelem, a munkahelyek más kontinensekre való áttelepülésének lassítása és a vállalatok versenyképességének elősegítése, az innováció támogatása, az

81 [https://commission.europa.eu/publications/partnership-agreement-germany-2021-2027\\_en](https://commission.europa.eu/publications/partnership-agreement-germany-2021-2027_en) 2023.9.5.

intelligens és zöld Európa kiépítése játszott kiemelkedő szerepet<sup>82</sup>, ami kiegészült a Covid-19 pandémia által okozott gazdasági, egészségügyi és társadalmi nehézségek kezelésére és az Ukrajna elleni háború miatti gazdasági veszteségeinek és energia hordozók áremelkedése miatti nehézségek kezelésére.

6.Ábra: Régiók kategóriái (fejlett, átalakuló, kevésbé fejlett) 2021-27 között



Forrás: [cohesiondata.ec.europa.eu](https://cohesiondata.ec.europa.eu)

Az aktuális pénzügyi keretben Németország részére 20 milliárd eurót különítettek el. A megállapodás 52 operatív program helyszíni megvalósítását nyitja meg: 31 regionális, 2 országos és 19 INTERREG program kerül megvalósításra a jelenlegi pénzügyi keretben. A 16 szövetségi állam mindegyike külön kezeli az ERFA és az ESZA+ programokat, kivéve Alsó-Szászországot, amely a kombinált ERFA/ESZA+ programot választotta. Szövetségi szinten két program valósul meg: az EMFAF program és egy külön országos ESZA+ program.

82 [https://germany.representation.ec.europa.eu/news/eu-kohasionspolitik-kommission-genehmigt-partnerschaftsvereinbarung-mit-deutschland-im-umfang-von-20-2022-04-19\\_de](https://germany.representation.ec.europa.eu/news/eu-kohasionspolitik-kommission-genehmigt-partnerschaftsvereinbarung-mit-deutschland-im-umfang-von-20-2022-04-19_de) 2023.10.04.

## IV.1.A legutóbbi német EU elnökség

Németország 2020 második felében töltötte be az Európai Unió Tanácsának elnökségét, amely alatt sikerült megegyezni a pénzügyi finanszírozási kérdésekben. Az Európai Tanács 2020. július 17–21-i rendkívüli ülésén az európai állam- és kormányfők megegyeztek a következő hétéves (2021–2027) pénzügyi keretről (MRF<sup>83</sup>) és a helyreállítási alapról (Next Generation EU). A meghozott döntések egyik fő célja a pandémia okozta válság utáni helyreállítás, egy környezetbarát és digitális átalakulás támogatásával. Az egyezséggel mind a 27 tagállam nyert, de egyúttal engedményekre is kényszerült. A következő hét év keretösszege 1074,3 milliárd euró, a helyreállítást és az ellenálló-képességet erősítő alap (NGEU) 750 milliárd euróval a pénzügyi csomag összesen 1824,3 milliárd eurót tett ki.

Az Európai Tanács pénzügyi döntéseiből a német régiók is jelentősen profitálhatnak. A munkahelyteremtés (többek között a Kurzarbeit) finanszírozására 1,3 milliárd euró került elkülönítésre. A sürgőshelyzetek és katasztrófák esetére létrehozott szolidaritási és azonnali segélyezési tartalékra 1,2 milliárd eurót, a brexit által érintett tagállamok és gazdasági ágazatok támogatására 5 milliárd eurót terveztek be. Az összeg nagy részének (672,5 Mrd euró) elköltésére a tagállamok újjáépítési és ellenálló-képességet erősítő tervei alapján került sor. A terveket 2021–2023 között kellett kidolgozni, értékelésüket a Tanács a Bizottság javaslata alapján minősített többséggel fogadta el. A támogatásokat akkor kapják meg a tagállamok, ha időarányosan teljesítik a tervekben vázolt célokat. A középtávú költségvetés, valamint a NGEU 30 százalékát környezetvédelemmel kapcsolatos projektekre kell fordítani, hogy a párizsi klímaegyezménnyel összhangban elérjék az EU által kijelölt időközi célokat, azaz az EU 2050-re klímasemlegessé válják. Számos német régió az atom, valamint a szén alapú energiatermelés

---

83 AZ EU többéves pénzügyi kerete. Jogalapja:

\*Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 312. cikke

\*A Tanács (EU, Euratom) 2020/2093 rendelete (2020. december 17.) a 2021–2027-es időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keretről;

\*A Tanács (EU) 2020/2094 rendelete (2020. december 14.) a Covid19-válság utáni helyreállítás támogatására szolgáló Európai Unió Helyreállítási Eszköz létrehozásáról;

\*Az Európai Parlament, az Európai Unió Tanácsa és az Európai Bizottság közötti, a költségvetési fegyelemről, a költségvetési ügyekben való együttműködésről és a hatékony és eredményes pénzgazdálkodásról, valamint az új saját forrásokról és az új saját források bevezetésére irányuló ütemtervről szóló, 2020. december 16-i intézményközi megállapodás.

A Covid19-járvány kitörését követően a Bizottság 2020. május 27-én helyreállítási tervet terjesztett elő (Next Generation EU), amely a 2021–2027-es időszakra szóló többéves pénzügyi keretre és a saját forrásokra vonatkozó felülvizsgált javaslatokat foglalt magában, valamint egy 750 milliárd EUR értékű helyreállítási csomag létrehozását (2018-as áron), amelyet 2020. december 16-án fogadtak el. A többéves pénzügyi keret működésének felülvizsgálata és adott esetben a keret kiigazítására irányuló javaslatoknak 2024. január 1-jéig kell beérkezniük, ugyanakkor az Európai Parlament felszólította a tagországokat ezen időpont előrehozatalára.

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/HTML/?uri=LEGISUM:4499418> 2023.10.2.

kivezetését előíró törvény alapján hazai forrásokból is támogatásokat kap környezetvédelmi projektekre, amelyek jól kiegészíthetők uniós támogatásokkal.

A finanszírozási prioritások – a koronavírus következtében bekövetkezett - eltolódása miatt a harmadik országoknak nyújtandó állami segélyek összege zsugorodott. A fejlődő országok támogatásának csökkenése és a klímaváltozás negatív hatásai, továbbá a kedvezőbb európai kilátások ígérete erősíti az EU-ra nehezedő migrációs nyomást. A német tartományok nagy többsége, főleg a nyugatnémet tartományok üdvözölték ugyan az új munkaerő megjelenését és a demográfiai problémákkal küszködő német társadalom nagyobb reprodukciós rátájú, fiatal, munkaképes polgárokkal való kiegészítését. (Jelenleg a legnagyobb probléma a vállalatoknál a szakképzett munkaerő hiánya.)

A 2020-ban meghozott európai uniós pénzügyi döntések, a tagállamok költségvetéséből fizetett állami támogatások engedélyezése, illetve a német kormány által rendelkezésre bocsájtott saját keretek újabb forrásokat tettek elérhetővé a régiók, a közösségek és a vállalatok számára is, növelve ezzel a régiók és a régiókban élő munkavállalók lehetőségeit. A 2021–2027-es időszakra vonatkozóan egyösszegű korrekció útján csökken Dánia, Németország, Hollandia, Ausztria és Svédország éves GNI-alapú hozzájárulása, s az ebből származó kiesést az összes többi tagállam finanszírozza. Németország évente 3,671 milliárd euró kedvezményt kap (de továbbra is nettó befizető marad), s ez kedvező hatással van a német gazdaságra is. Az elkövetkező időszakban kiderül, hogy a koronaválság kapcsán a 2020. július 1. és december 31. közötti időszakra megállapított adócsökkentések bevezetése, az új hitelkeretek tömeges megnyitása, valamint a nagyarányú állami segélyezés mennyire tudott hozzájárulni a gazdaság helyreállításához és a piaci szereplők megmentéséhez. Ugyanakkor a 2021-es Ukrajna elleni orosz, majd a 2023 októberi, a kézirat lezárásakor Izrael elleni Hamas-agresszió újabb eltolódásokat okoz a prioritások között, és még nagyobb honvédelmi kiadásokra ösztönzi a kormányt. Kérdéses az is, hogy mennyi szolidaritást bír el a német társadalom, hiszen a szolidaritási járulék az ígéretek ellenére sem szűnt meg a magasabb jövedelmű rétegek és a vállalatok számára.

Jóllehet az Európai Bizottság a járványhelyzetre tekintettel többszörösen meghosszabbította az Átmeneti Keretet, s a német kormány az állami injekciók mellett folyamatosan kiterjesztette a rövidített, illetve rugalmas munkalehetőségeket (Kurzarbeit, home office) is, a pandémia miatt bevezetett egyre szigorodó korlátozások újabb egzisztenciákat tettek tönkre. A Next



Generation<sup>84</sup> EU keretében rendelkezésre álló források a REACT-EU-n keresztül segítik a régiókat és a városokat kilábalni a világjárványból, valamint egy zöldebb, digitálisabb és ellenállóbb Európát építeni. A kiegészítő források folyósítása elsősorban az Európai Regionális Fejlesztési Alapon (ERFA) és az Európai Szociális Alapon (ESZA), továbbá az ifjúsági foglalkoztatási kezdeményezésein keresztül történik. A Bizottság 2021. június 28-án 800 millió euró összegű kifizetést teljesített a Next Generation EU keretében, 16 tagállamban (Franciaországban, Görögországban, Csehországban, Németországban, Lengyelországban, Litvániában, Hollandiában, Szlovákiában, Észtországban, Ausztriában, Dániában, Finnországban, Bulgáriában, Svédországban, Portugáliában, Horvátországban), amik összesen 41 nemzeti és regionális programra irányulnak a REACT-EU, vagyis a kohéziós célú és az európai területeknek nyújtandó helyreállítási támogatás keretében. Az összegek lehívása azonban sokszor elmarad, ezzel hatalmas összegek ragadnak bent a brüsszeli csatornáknak.<sup>85</sup> A Just Tranzitóinkból 8 német régiót támogatására kerül sor. Az elosztások alapja, hogy a támogatás legyen igazságos, senki sem maradjon le<sup>86</sup>, továbbá, hogy együtt keressenek megoldásokat a jelenlegi gazdasági-geopolitikai recesszióban. Sajnos rossz az abszorpciók képesség, a támogatások eljutása a privát szektorhoz. A nemzeti források ezért sokszor kényelmesebbek és hatásosabbak.

A német tartományok közül elsősorban a gazdaságilag erősebb, nyugati tartományok pályáztak sikerrel támogatási összegekre, az összes projekt közül csak kettő jut keleti tartományokba, Tübingiába és Szászországba.

\*Hessen 18 millió euró támogatást kapott az egyetemek, egyetemi kórházak és más kutatóintézetek infrastruktúrájának fejlesztésre. (2022.03.28)

---

84 A NGEU folyó áron mintegy 800 milliárd EUR összegű ideiglenes helyreállítási eszköz Európa koronavírus-világjárványból való kilábalásának támogatására, valamint egy zöldebb, digitálisabb és reziliensebb Európa építésének elősegítésére. A NGEU finanszírozása érdekében az Európai Bizottság – az EU nevében – a tőkepiacokról fog legfeljebb 800 milliárd euró forrást bevonni a 2026 végéig hátralévő időszakban: 407,5 milliárd eurót (a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz, a REACT-EU és az uniós költségvetés által finanszírozott más programok keretében nyújtott) vissza nem térítendő támogatások; 386 milliárd eurót pedig kölcsönök formájában. Ez évente átlagosan mintegy 150 milliárd euró összegű hitelfelvételi volument jelent. A REACT-EU a NGEU csomag része, és 2021–2022 folyamán a kohéziós politikai programok kiegészítéseként 50,6 milliárd euró összegű finanszírozást biztosít (folyó áron). Az intézkedések a munkaerőpiaci reziliencia, a munkahelyek, a kvv-k és az alacsony jövedelmű családok támogatására, valamint a zöld és digitális átállás és a fenntartható társadalmi-gazdasági helyreállítás időálló alapjainak megteremtésére irányulnak. *Forrás: NGEU*

85 Michael Hüther, a német Gazdasági Intézet (IW, Köln) igazgatója, Rostock, 2023.09.13. (előadás anyaga, saját jegyzetek)

86, „If you want to go too fast, go alone. If you want to go fair, go together.” (Lost Boys of Sudan (2020) and Leaving no one behind (UN international action, 2020))

\*Bajorország 44 millió eurós támogatáshoz jutott a kis- és közepes vállalkozások energiahatékonyságának helyi fejlesztésére és árvízvédelemre. (2022. 02.10)

\*Észak-Rajna–Vesztfália 64 millió eurónyi támogatást kapott az oktatási intézmények digitalizációjára, a turizmus és az egészségügyi szektor fejlesztésére, a zöld infrastruktúra kialakítására. (2022. 02.10)

\*Baden-Württemberg 27 millió euró összegű támogatás-kiegészítést kapott többek között covid-vírussal kapcsolatos kutatásokra, ezenkívül a KKV szektor fejlesztésére, azok versenyképességének és ellenálló-képességének növelésére. (2022.03.18)

\*Bajorország ezenkívül 12 millió eurós kiegészítéshez jutott oktatás-nevelési projektekre, professzionális tréningekre, digitalizációval és zöld átalakulással kapcsolatos felkészítő tanfolyamokra és környezetvédelmi intézkedésekre. (2022. 03.18)

\*Szászország, Tübingia es Bréma kiegészítő támogatást kapott 32,9 millió euró értékben gazdasági problémák felszámolására és a digitalizációs ökológiai átalakulások finanszírozására, a pandémia által érintett fiatal generáció támogatására. (2022.04.22)

\*Saarland 7,5 millió eurót kap kutatási projektekre. (2022.04.22)

\*Tübingia 21,7 millió eurót kapott kutatási infrastruktúra-fejlesztésre, egészségügyi projektekre, kis- és közepes vállalatok támogatására. (2022.04.22)

\*Bréma 3,7 millió eurót kapott fiatal vállalkozók megsegítésére. Ez az összeg segítséget adott a szakképzettség megszerzéséhez és a továbbtanuláshoz is. (2022.04.22)

## **V. A NÉMET BELSŐ FELZÁRKÓZTATÁS JOGI ALAPJAI PÉNZÜGYI KERETEK, AZ ÚGYNEVEZETT GEMEINSCHAFTSAUFGABE**

A Német Szövetségi Köztársaságban igen hosszú múltra tekint vissza a regionális politika: először 1959-ben fogadtak el területileg lehatárolt gazdaságélénkítési intézkedéseket. A Szövetségi Gazdasági Minisztérium 1968-ban javasolta a regionális gazdaságpolitika korszerűsítését, amelynek útját egy regionális gazdaságélénkítő törvény (Gemeinschaftsaufgabe – Verbesserung der regionalen Wirtschaftsstruktur<sup>87</sup> – GRW) megalkotásában és a hozzá kapcsolódó strukturális politika megvalósításában látta. Ezt közösségi feladatok elnevezéssel a német Alaptörvényben<sup>88</sup> is rögzítették. A GRW

---

87 <https://www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/J-L/koordinierungsrahmen-gemeinschaftsaufgabe-verbesserung-regionale-wirtschaftsstruktur.pdf> 2023.09.15.

88 Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland Art 91a, b <https://www.gesetze-im-internet.de/gg/BJNR000010949.html> 2023.10.03.

központjában a regionális gazdaság támogatása áll, olyan beruházások elősegítése, amelyek közvetlenül növelik a régióban tevékenykedő vállalatok versenyképességét, javítják a gazdasági infrastruktúrát, továbbá támogatják a regionális gazdasági kezdeményezéseket, valamint az ezekhez szükséges regionális politikai kutatásokat. A tervezési keretek futamideje 3–4 év.

A nyugatnémet gazdaság fejlődését alátámasztó elméletek: <sup>89</sup>

- Az újjáépítés elmélete szerint tulajdonképpen visszatérés történt a Németországra jellemző hosszú távú növekedési pályához, amit a belső erőforrások, az alkalmazott gazdaságpolitika és az intézményrendszer határoz meg hosszú távon.
- A szociális piacgazdaság elmélete azt támasztja alá, hogy az 1940-es évek végén és az 1950-es években végrehajtott intézményi reformok megerősítették a piaci erőket. Az addig lényegében szabályozatlan társasági formában, de családi tulajdonban lévő nagyvállalatokat kötelezték az átláthatóság, a tulajdonosi és a menedzsment felelősségek, feladatok tiszta elhatárolása érdekében a törvény által meghatározott társasági formák – részvénytársaság, kft., bt. – szerinti átalakulásra, ami növelte a tőkepiac hatékonyságát, elősegítette a vállalatok számára a külső tőke bevonás, a vállalatfinanszírozás lehetőségeit. Ez az intézményi, szabályozási átalakítás javította az erőforrások elosztását, még a társadalmi mobilitást is növelte és az magas gazdasági növekedést eredményezett.
- A felzárkózás elmélete arra fókuszál, hogy a felzárkózási folyamat fejlesztései során azok az elmaradott, vagy csak hátrányban lévő országok, amelyek az élenjáró országok innovációit alkalmazzák, végül is megtakarítják az útkeresés idejét, ráfordításait és esetleges veszteségeit. A második világháború után Nyugat-Európa tulajdonképpen az Amerikai Egyesült Államok gazdasági rendszerének az átvételével zárkózott fel.
- A szervezett világgazdaság elmélete azt mondja, hogy a Bretton Woods-i rendszer és az európai integráció csökkentette a tranzakciós költségeket a nemzetközi kereskedelemben. Ez egy olyan exportorientált gazdaság, - mint amilyen Németországé

---

89 Komparatív világgazdasági elméletek. ezeket A NÉMET REGIONÁLIS POLITIKA SAJÁTOSÁGAI, INTÉZMÉNYI HÁTTERE, A NÉMET EGYSÉG TANULSÁGAI [https://humanexchange.hu/site/uploads/file/HISZ\\_2021\\_2.pdf](https://humanexchange.hu/site/uploads/file/HISZ_2021_2.pdf). Forman Balázssal közösen publikált cikk foglalja össze. 2023.10.01.

- számára lehetővé tette, hogy kihasználja a nemzetközi munkamegosztás, a specializáció keresletteremtő és jóléti hatásait.
- A külső és belső pénzügyi stabilitás révén a vállalatok, a befektetők körében megteremtett bizalom elősegítette a tőkefelhalmozást.

Az újjáépítési elmélet szerint egy ország gazdasága hosszú távon egy gazdaság növekedési trend alapján, mentén fejlődik. A növekedés a munkavállalók műszaki képzettségének, a technika, a technológiai iránti érdeklődésének a függvénye. Minél magasabb egy ország lakóinak, munkavállalóinak műszaki végzettsége, annál magasabb hozzáadott értéket képesek előállítani, annál termelékenyebbek. A műszaki fejlődést az innováció határozza meg. A dolgozók műszaki ismereteit olyan magas szintre kell emelni, hogy az innovációkat, az új ismereteket, technológiákat azonnal alkalmazni tudják.

A második világháborúban a fizikai tőke állománya, főleg a közlekedési hálózatok, a gazdaság infrastruktúrája, az ipari épületei a háborús pusztítások révén jelentősen csökkent. Ugyanakkor az emberi tőke nem csökkent. A Német Szövetségi Köztársaság fogadta be a Közép-Európából elűldözött németeket, így a háborús embervesztése nagyjából pótlódott. Az újonnan érkezettek életkor, iskolai végzettség, s nemek szerinti összetétele ugyan különbözött a háborúban odaveszettekétől, de a felhalmozott műszaki tudás összességében megmaradt.

A háború utáni gazdaság újjáépítés<sup>90</sup> felgyorsult, mert

- az ország működőképességének helyreállítása érdekében nagyon gyorsan felszámolták az infrastruktúra szűk keresztmetszeit,
- a munkavállalók számára elsődleges lakáskérdést és az élelmiszerhiányt gyorsan megoldották,
- a munkavállalók képzettségük szerint alkalmazhatók voltak az iparban,
- a munkavállalók azon képességei, amiket a hadi gazdaság keretei között fejlesztettek ki: innovációs készségek, anyag és energia takarékoság, a béke idején is használható lett, és így a lehetséges technológiai lemaradás gyorsan csökkenthető volt.

A gazdasági csoda ebben az értelmezésben csak annyit jelentett, hogy a nyugatnémet gazdaság visszatért a hosszú távú növekedési pályájához. Ez a tézis volt az egyik, amire az 1990-ben

---

<sup>90</sup><https://www.bundestag.de/besuche/ausstellungen/verfassung/tafel26/tafel26-199702> 2021.05.1.

<https://www1.wdr.de/archiv/wiederaufbau/index.html> 2023.09.01.

megvalósított német újraegyesítést alapozták<sup>91</sup>. A szociális gazdaságpolitika alapját a monetáris, illetve a vagyonpolitikai, továbbá a szociálpolitikai célok ötvözete jelentette.

- A monetáris politika<sup>92</sup> legfontosabb célja, hogy a stabil valutának, alacsony inflációnak meg kell könnyítenie a piaci mechanizmusok működését, a kiszámítható üzleti környezettel, tervezhetőséggel és az alacsony tranzakciós költségekkel.
- A vagyon politika<sup>93</sup> célja, hogy a hatékony erőforrás-elosztás érdekében a gazdasági szereplőknek, a vállalkozásoknak maguknak kell meghozniuk a felelős döntéseiket a társaságok, szervezetek, intézmények alapításáról, működtetéséről. A tulajdonosi jogokat mindenki gyakorolja önállóan, de azért cserébe viselje maga a következményeket. A szociális piacgazdaságban az állam, pontosabban a központi kormányzat nem kíván beleavatkozni a vállalatok tulajdonosi szerkezetébe, a postán és vasúton kívül nem akar állami vállalatokat létrehozni és birtokolni vagy tulajdonrészt szerezni profitorientált vállalkozásokban.
- A szociálpolitika<sup>94</sup> célja, hogy minden állampolgárnak, háztartásnak, gazdasági egységnek hozzáférést kell biztosítani a piachoz. A cél, hogy minden állampolgár be tudjon kapcsolódni a munkaerőpiacra. Legyen megfelelő végzettsége, lakhelye, egészségügyi ellátása, anyagi biztosítása öregkorára, hogy teljes értékű munkát tudjon végezni. A szociálpolitika legitimitását az adja, hogy a gazdasági és társadalmi rendet védeni kell. A német szociálpolitika intézményei közé tartozik ezért, az oktatási politika, lakhatási támogatások biztosítása, a munkahelyi biztonság megteremtése és a társadalombiztosítás.

A szociális piacgazdaság létrehozása során a következők voltak a legfontosabb lépések<sup>95</sup>:

---

<sup>91</sup> FORMAN Balázs: Globalizáció & Modernizáció, I-II. kötet, 2023, Neumann János Egyetem, ISBN 978-615-6435-36-1,

5. Fejezet: Németország 139-228.o. A 2021-es közös cikk A NÉMET REGIONÁLIS POLITIKA SAJÁTOSSÁGAI, INTÉZMÉNYI HÁTTERE, A NÉMET EGYSÉG TANULSÁGAI később a könyvben is megjelent

<sup>92</sup> A gazdaság pénzmennyiségen keresztüli pénz- és tőkepiaci szabályozása, fő célja az árstabilitás elérése, a gazdasági növekedés és a stabilitás fenntartása. Szepesi György: Géniuszok párharca. Milton Friedman és J. M. Keynes vitája Tim Congdon és Robert Skidelsky előadásában (uni-corvinus.hu) [https://unipub.lib.uni-corvinus.hu/1255/1/Kszemle\\_CIKK\\_1390.pdf](https://unipub.lib.uni-corvinus.hu/1255/1/Kszemle_CIKK_1390.pdf)

<sup>93</sup> Vagyonok és jövedelmek újraelosztása. Keynes a monetáris politika helyett a költségvetési – vagy más néven fiskális – politikára helyezte a hangsúlyt. John M. Keynes: A foglalkoztatás a kamat és a pénz általános elmélete, KJK. Budapest 1965

<sup>94</sup> A szociális ügyek: a tisztességes munkahelyek megteremtése, a szociális biztonság, a védelem biztosítása, a szegénység csökkentése, a nemek közötti egyenlőség garantálása, emellett a fogyatékkal élők, a gyermekek és a családok, a fiatalok, az idősek és a kisebbségek támogatása, az egészségügyhöz, az igazságszolgáltatáshoz, az oktatáshoz, a kultúrához és a sporthoz való hozzáférés biztosítása, amelynek része az önkéntesség és az aktív polgári szerepvállalás is. <https://www.eesc.europa.eu/hu/policies/policy-areas/social-affairs> 2022.08.11.

<sup>95</sup> FORMAN Balázs: Globalizáció & Modernizáció, I-II. kötet, 2023, Neumann János Egyetem, ISBN 978-615-6435-36-1,

- Devizareform 1948-ban, aminek célja az erős márka megteremtése és az árstabilitás biztosítása.
- Árreform még szintén 1948-ban, célja, hogy eltörljék azokat a hatósági árakat, amiket még az 1930-as években hoztak létre. Ez a szabad árképzés bevezetését jelentette legalább a késztermékek területén.
- Versenytörvény 1957-ben, amelynek bevezetése a Római Szerződésben foglalt versenyszabályozás miatt vált szükségessé. Németország volt az, aki a legkövetkezetesebben alkalmazta és valóban korlátozta a monopóliumok hatalmát.
- 1951-ben fogadták el a lakhatási törvényt a lakásépítés támogatására. A cél a szociális biztonság megteremtése különösen azok számára, akiket a háború súlyosan érintett vagy, azok a népesség csoportok számára, akiket elűdöztek eredeti lakóhelyükről és a háború után érkeztek Németországba.

A befogadott németek majd a később érkezett vendégmunkások számára fogadták el 1950-ben azt a törvényt<sup>96</sup>, ami megkönnyítette a szociális célú bérlakásokhoz való jutást. A terhek megosztásáról és a kártérítésekről, a szülőföldön hagyott, vagy a háborúban megsérült ingatlanok utáni kompenzációról szóló törvényt 1952-ben, a háborúban súlyosan sérültek ellátásáról szóló törvényt 1953-ban fogadták el. 1957-ben bevezették a dinamikus nyugdíjat, ami lehetővé tette, hogy a Németországba érkezettek az előző lakhelyük szerinti országban teljesített munkában töltött éveiket beszámítsák a Németországban szerzett nyugdíjba. Németország itt szinte főúri gesztusként nagyvonalúan beszámolta a nyugdíjjogosultsághoz szükséges évekre a külföldön ledolgozott éveket abban az esetben is, ha az illető közben német állampolgár lett és életvitelszerűen ott élt.

A gazdasági fellendülés megalapozóinak tartott intézkedések ugyanakkor csak gyengén kapcsolódnak egymáshoz. Emiatt az egyes intézkedéseknek a gazdasági fejlődésre gyakorolt hatását nehéz empirikusan meghatározni. Konkrétan a szociálpolitikával kapcsolatos intézkedések egy része sokkal inkább a háború után más országokból elűdözött németek befogadásáról, egyenjogúsításáról és egyenlő esélyeinek megteremtéséről szólt. A szociális

---

5. Fejezet: Németország 139-228.o. A 2021-es közös cikk A NÉMET REGIONÁLIS POLITIKA SAJÁTOSSÁGAI, INTÉZMÉNYI HÁTTERE, A NÉMET EGYSÉG TANULSÁGAI később a könyvben is megjelent

<sup>96</sup> [https://dejure.org/BGBl/1950/BGBl.\\_S.\\_791](https://dejure.org/BGBl/1950/BGBl._S._791) 2023.08.11.

Gesetz über die Versorgung der Opfer des Krieges (Bundesversorgungsgesetz)

piacgazdaság lakhatási, valamint a dinamikus nyugdíjról szóló törvényei ugyanakkor úgy is értelmezhetők, mint felkészülés a német Alaptörvényben megfogalmazott egyik legfontosabb célra, vagyis Németország újraegyesítésére. Az NSZK a saját belső törvényei között gyakorlatilag 1953-ra meghatározta az esetleges újraegyesítés belső törvényi és a társadalmi szolidaritásra vonatkozó szabályait. 1953-ra eldőlt, hogy újraegyesítés esetén a szociális piacgazdaság szociális intézkedéseit hogyan, s milyen módon terjesztik ki az ismét Németország polgáraivá váló emberekre. Az 1948-ban végrehajtott pénzreform pedig arra is sikeres példát mutatott, hogyan lehet majd az esetleges valutauniót megvalósítani, a valutacserét lebonyolítani. 1953-ra a német újraegyesítés modellje kész volt. Az NSZK csak arra a történelmi pillanatra várt, hogy a külső hatalmak elfogadják az újraegyesítés tényét és az NDK-ban legyen olyan politikai erő, parlament és kormány, amelyik elfogadja ezeket a szabályokat. A történelem azonban bebizonyította, hogy a második világháború utáni újjáépítés és gazdasági fellendülés nem biztosított egyértelmű receptet a keleti országrészek 1990 utáni felzárkózásához, és az előkészített egységesítési modell sem volt egyben átültethető.

### **V.1.Regionális gazdasági szerkezet-javítási program**

A gazdasági és strukturális nehézségekkel küszködő német régiók számára az Alaptörvény módosítását követően megalkotott német szövetségi támogatási program 1969-ben indult. A cél az volt, hogy gazdasági növekedést generáló és helyi munkaerőt foglalkoztató vállalatok telepedjenek meg kevésbé vonzó régiókban. (Az akkor kijelölt 96 régióból jelenleg 16 tartozik ebbe a kategóriába; mind keletnémet, mind pedig nyugatnémet régiók és nemcsak perifériális területek, hanem centrális körzetek is.)

A szövetségi kormány és tartományok regionális gazdaság- és strukturális politikájának központi eszköze a Regionális gazdasági szerkezet javítása (GRW), röviden közösségi feladatok. A GRW eddigi sikere önmagáért beszél: az 1970-es évek eleje óta a szövetségi és tartományi kormányok a GRW keretein belül 79 milliárd eurót használtak fel a regionális projektek finanszírozására, több mint 150 000 beruházást támogattak és mintegy 380 milliárd euró értékben bővítették az önkormányzati vállalkozásokhoz kapcsolódó infrastruktúrát, 4,8 millió új munkahelyet generálva, javítva a foglalkoztatási és jövedelmi helyzetet a támogatott régiókban.

A GRW gazdasági beruházásokat, valamint önkormányzati vállalkozásokhoz kapcsolódó infrastruktúrába és energetikai infrastruktúrába történő beruházásokat támogat a strukturálisan gyenge régiókban, az úgynevezett GRW finanszírozási területeken, bérköltség és beruházási

támogatás vagy kamatsökkentés formájában. A finanszírozási területek különböző kategóriákra vannak felosztva. Németországban jelenleg C finanszírozási terület és D finanszírozási területek számítanak hatálya alá. Strukturálisan gyenge régióban akár 45 százalékos GRW-finanszírozás is kapható, de bizonyos feltételek mellett az infrastrukturális intézkedéseket 95 százalékig finanszírozzák.

Az országos GRW koordinációs keret az európai verseny- és állami támogatási jog követelményeit figyelembe véve képezi az alapját az egyes tartományok regionális gazdaságfejlesztési szabályozásának. A GRW célrendszerének bővítése mellett új finanszírozási kritériumok bevezetésére, a meglévő finanszírozási lehetőségek bővítésére, rugalmasság megteremtésére került sor 2023. január elsejétől.

A GRW az egyenlő életkörülmények megteremtéséhez kíván hozzájárulni, és a szerkezetileg elmaradottabb területeken nyújtott támogatásával az alábbi célokat követi:

- Munkahely és jövedelem biztosítása, illetve megteremtése,
- Gazdasági növekedés és a jólét,
- A helybeli hátrányok kompenzálása,
- A klímasemleges és fenntartható gazdaság felé való átalakulási folyamatok felgyorsítása.

Támogatotti köre<sup>97</sup>:

- Jelentős regionális gazdasági hatású cégek beruházásai (új üzlethelyiség létesítése, kapacitásbővítés, a termelés diverzifikálása, a teljes termelési folyamat alapvető megváltoztatása vagy korszerűsítése, bezárt vagy bezárással fenyegetett üzlethelyiség beszerzése)
- Vállalkozások beruházásai a klímasemleges és fenntartható gazdaságra való átállás felgyorsítására (speciális környezetvédelmi szempontokkal vagy energiahatékonysági hatásokkal rendelkező projektek, vagy saját energiaszükségletüket megújuló forrásokból fedező projektek)
- Vállalkozással kapcsolatos infrastrukturális és a telephely vonzerejét növelő intézkedések, ideértve a regionális közszolgáltatásokat (ipari és kereskedelmi telephelyek, kereskedelmi vállalkozások, turizmus, kereskedelmi központok, oktatási

---

<sup>97</sup> Forrás: előadások anyaga, saját jegyzetek, BMWK-hátterek (2023)



intézmények, szennyvíz- és hulladékkezelő létesítmények, kikötők, kutatóintézetek és infrastruktúra, integrált területfejlesztési koncepciók, területgazdálkodás, regionális költségvetés, együttműködési hálózatok, innovációs klaszterek)

- Energetikai infrastruktúrák (cseppfolyós földgázrendszerek, innovatív villamosenergia-tároló rendszerek)
- Mintaprojektként 2025. december 31-ig: a kis- és középvállalkozások (kkv-k) projektjei különösen a versenyképesség, az innovációs erő, a digitalizáció és az ökológiai fenntarthatóság erősítése érdekében (tanácsadás, képzés, személyi struktúra javítása, alkalmazott kutatás-fejlesztés, innovatív termékek piacra dobása)

A teljes állami beruházási támogatás<sup>98</sup> (GRW és egyebek) nem haladhatja meg a bruttó finanszírozási ráta alábbi felső határait. Támogatásra jogosultak a C (EU-s előírások vonatkoznak rá, magasabb finanszírozási arányok megengedettek a kkv-k támogatására) és a D területek (nincsenek EU-s követelmények, de a GRW szövetségi forrásai igénybe vehetőek).

1. Táblázat: Támogatási területek és a támogatások arányai

| Unternehmensgröße      | klein   | mittel  | groß                         |
|------------------------|---------|---------|------------------------------|
| C-Fördergebiet         | bis 35% | bis 25% | bis 15%                      |
| C-Förderg. + Grenzz.   | bis 45% | bis 35% | bis 25%                      |
| D-Fördergebiet         | bis 20% | bis 10% | bis 200.000,-<br>EUR f. Div. |
| Landesförd.(nicht GRW) | bis 20% | bis 10% |                              |

Forrás: Fördergebiete.de, BMWK

- I. C-támogatású térségek, ahol az egy főre jutó bruttó hazai termék (GDP) az EU-27 átlagának legfeljebb 100 százaléka, vagy a munkanélküliségi ráta az EU-27 átlagának legalább 100 százaléka (korábban A-támogatott területek):
  - kisvállalkozások: 35 százalék
  - középvállalatok: 25 százalék

98 Forrás: Förderbanken (támogatást folyósító bankok információs füzetei alapján)

- nagyvállalatok: 15 százalék

A 2009 és 2018 között 10 százalékot meghaladó népességfogyású C-támogatási területeken az említett maximális támogatási arányok 5 százalékponttal emelhetők. Azokon a területeken, amelyek Lengyelországban vagy Csehországban A-támogatási területtel határosak, megemelt finanszírozási arányok érvényesek.

II. A C által támogatott területek, ahol az egy főre jutó GDP (BIP) meghaladja az EU-27 átlagának 100 százalékát, s a munkanélküliségi ráta kevesebb, mint az EU-27 átlagának 100 százaléka:

- Kisvállalkozások: 30 százalék,
- Középvállalatok üzlethelyiségei: 20 százalék,
- Nagyvállalatok üzlethelyiségei: 10 százalék.

A 2009 és 2018 között 10 százalékot meghaladó népességfogyású C-támogatási területeken az említett maximális támogatási arányok 5 százalékponttal emelhetők. Azokon a területeken, amelyek Lengyelországban vagy Csehországban A-támogatási területtel határosak, a megemelt finanszírozási arányok érvényesek.

III. D finanszírozási területek:

- Kisvállalkozási helyiségek: 20 százalék
- Középvállalati alapítások: 10 százalék
- Nagyvállalatok üzlethelyiségei: 200 000 euró

Az infrastrukturális intézkedések általában az elszámolható költségek 60 százalékáig finanszírozhatók. A finanszírozás bizonyos feltételek mellett 2023. december 31-ig 95 százalékig, utána pedig 90 százalékig terjedhet. Az egyes szövetségi államok felelősek a finanszírozási ráták konkrét kialakításáért. Kérelmét minden egyes szövetségi állam illetékes hatóságához kell benyújtania.<sup>99</sup>

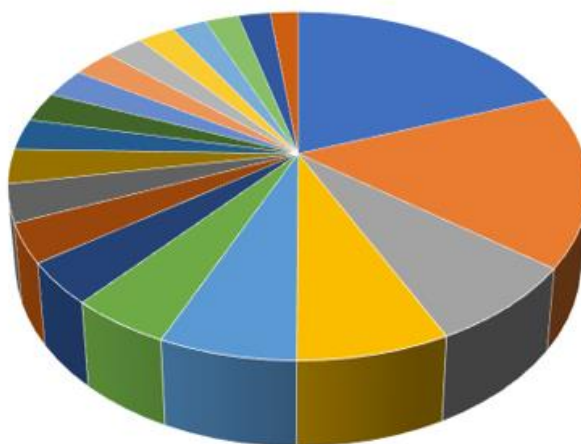
---

<sup>99</sup> <https://www.unternehmenswelt.de/grw-programm-zuschuesse-regionale-wirtschaftsfoerderung> 2023.09.23.

<https://www.bmwk.de/Navigation/Karte/SiteGlobals/Forms/Formulare/karte-grw-projekte-formular.html>

<https://www.foerderdatenbank.de/FDB/Content/DE/Foerderprogramm/Bund/BMWi/gemeinschaftsaufgabe-verbesserung-der-regionalen.html> 2023. 01. 1.

7.Ábra: A 20 legjelentősebb állami pénzügyi segély (2017-2020)



- Épületek energiatakarékossági szanálása (KfW Bankcsoport)
- Szélessávú internet kiépítése
- Közösségi feladatok; agrárstruktúra javítása és a tengerpartok védelmének javítása
- Gigabit hálózatok kiépítése
- Közösségi feladatok: regionális gazdasági struktúra javítása
- Vasúti szállítmányozás transzferárainak csökkentése
- Energiahatékonysági Alap
- Központi innovációs program a KKV-knak (ZIM)
- Nemzeti klímavédelmi kezdeményezés
- Városfejlesztési támogatások
- Közénkiszállítás és acélipari kiegyenlítés
- Építési családi támogatás (Baukindergeld, KfW Bankcsoport)
- Áramdíjak kompenzációja
- Megújuló energiaforrások kiépítése
- Elektromobilitás továbbfejlesztése
- Szakaszos teherautó autópálya díjak hasznosítása (LKW-Maut)
- Energiahatékonyság az iparban és a kereskedelemben
- Elektromos személyautók vásárlási támogatása
- Mobil és helyhez kötött energia tárolók ipari készítése
- Lakásépítési törvény szerinti támogatások

*Forrás: BFM*

2.Táblázat: A 20 legjelentősebb állami támogatási alap előirányzatai, 2019–2020 (millió euró)

| Állami támogatási forma megnevezése                                       | 2020  | 2019  |
|---|-------|-------|
| Épületek energiatakarékossági szanálása (KfW Bankcsoport)                 | 2.305 | 2.404 |
| A szénfelhasználás kivezetése és acélipari kiegyenlítés                   | 1.932 | 940   |
| Szélessávú internet kiépítése   | 900   | 0     |
| Családok lakásépítési támogatása (KfW Bankcsoport)                        | 861   | 570   |
| Közösségi feladatok; az agrárszerkezet javítása és a tengerpartok védelme | 774   | 608   |
| Áramdíjak kompenzációja   | 567   | 230   |
| Gigabit hálózatok kiépítése   | 463   | 75    |
| Megújuló energiaforrások kiépítése  | 431   | 328   |
| Közösségi feladatok: regionális gazdasági struktúra javítása              | 419   | 420   |
| Elektromobilitás továbbfejlesztése  | 383   | 282   |
| Vasúti szállítmányozás transzferárainak csökkentése                       | 350   | 350   |

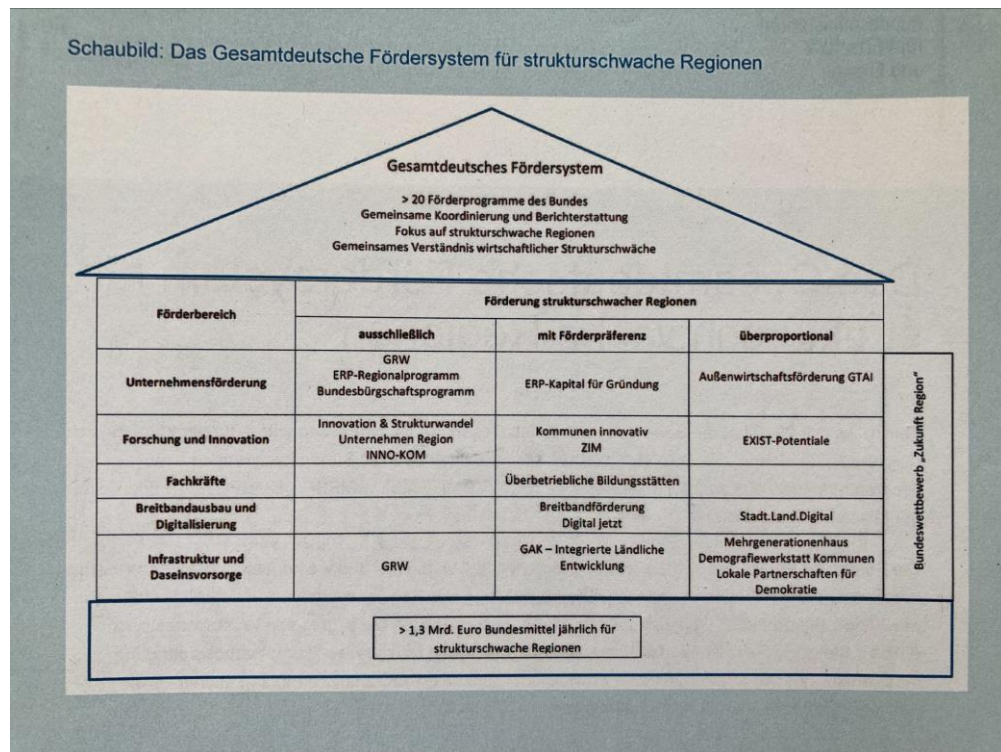
|   |     |     |
|---|-----|-----|
| A teherautók autópályadíjának felhasználása             | 337 | 387 |
| Energiahatékonysági Alap                                | 331 | 358 |
| Energiahatékonyság az iparban és a kereskedelemben      | 317 | 169 |
| Központi innovációs program a kkv-k számára             | 298 | 320 |
| Elektromos személyautók vásárlásának támogatása         | 290 | 150 |
| Nemzeti klímavédelmi kezdeményezés                      | 274 | 318 |
| Mobil és helyhez kötött energiatárolók ipari előállítás | 268 | 40  |
| Városfejlesztési támogatások                            | 256 | 245 |
| Lakásépítési törvény szerinti támogatások               | 223 | 223 |

*Forrás: BFM*

2022. december 13-án a szövetségi kormány és tartományok az eddigi legnagyobb GRW-reformról döntöttek<sup>100</sup>, amely az energiaválság gazdasági hatásai és a demográfiai elöregedés miatt vált esedékessé, ezzel támogatva a 2045-re elérni kívánt klímasemlegességi célokat, tovább erősítve a strukturálisan gyenge régiók alkalmazkodóképességét. A 2022-es reform központjában az a célkitűzés áll, amely már nem kizárólag a munkahelyteremtésre irányul, hanem célul tűzte ki a helybeli hátrányok kompenzálását, új munkahelyek létrehozását, a jólét növelését, a gazdasági előrehaladást, a klímasemleges és fenntartható gazdaság felé vezető átalakulási folyamatok felgyorsítása érdekében. A GRW a jövőben a régiók értékesítési láncaira is fókuszál, és ezzel megerősíti az önálló területfejlesztés alapjait, elérhetőbb finanszírozást kínál a klímabarát beruházások és a kutatásintenzív vállalatok számára. Emellett kibővíti a vállalati környezetvédelmi beruházások finanszírozásának körét, segítve ezzel a nemzeti, valamint uniós normák teljesítését. A GRW-ben most először rögzítik a jó munka szempontjait, azaz biztosítják a bérnövekedést, a klímabarát és fenntartható intézkedéseket, a már meglévő ipari és kereskedelmi telephelyek újrahasznosítását, a megújuló energiaforrások kiépítését, az általános érdekű regionális szolgáltatásokra vonatkozó projekteket, továbbá a digitalizációt. A 2020. január 1-jén indult Strukturálisan gyenge régiók össznémet támogatási rendszere elnevezésű támogatási program (8. ábra), amelyet 2022-ben máris megreformáltak, tehát sikeresen összefogta a korábban Kelet-Németországra korlátozódó finanszírozási programokat és kiterjesztette azokat valamennyi szerkezetileg gyenge keleti és nyugati régióra (1. térkép).

<sup>100</sup> [https://grw-informationen.pdf \(bmwk.de\), https://www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/G/grw-informationen.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=1](https://grw-informationen.pdf (bmwk.de), https://www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/G/grw-informationen.pdf?__blob=publicationFile&v=1) 2023.08.24.

## 8.Ábra: A GRW felépítése 2020-ban



Forrás: Bundesregierung

Igy az országosan elérhető finanszírozási programok kiegészültek olyan speciális finanszírozási feltételekkel, amelyek kifejezetten az elmaradott régiók gazdasági fejlődését támogatják. Három fő célt kívántak ezzel elérni. Először a finanszírozási rendszerben szereplő összes program forrásai regionális elosztásának átláthatóságát akarták javítani, azok hatékonyságát növelni. Másodsor, az érintett programok koordinálását helyezte kilátásba, azok összekapcsolását célozta meg. Harmadszor pedig azt próbálták meg beépíteni, hogy a finanszírozási rendszer keretein belül hogyan lehet még jobban figyelembe venni a preventív regionális strukturális politika szempontjait.

A Közösségi Feladatok reformja keretében a szövetségi kormányzat 2022. december 13-án elindított egy speciális GRW-programot is Az átalakulás felgyorsítása a keletnémet finomítóknak és a kikötőkben címmel. A csomag célja egyrészt a lakosság megtartása ezekben a régiókban, valamint az ottani feldolgozóipar kőolaj-ellátásának biztosítása. Másrészt a két kelet-német finomító, Schwedt és Leuna, valamint a keletnémet kikötők modernizációja és átalakítása, kibővítése a kőolaj importjához szükséges, illetve a közvetlen szállítási lehetőségek kiépítése a Schwedt-i finomítóba.

A GRW különprogram 2023. január 1-től a GRW koordinációs keretben szereplő összes finanszírozási lehetőséget lefedi. A teljes finanszírozási volumen 750 millió euró, amelynek a felét a szövetségi kormány, valamint második felét egyenlő arányban Brandenburg, Mecklenburg-Előpomeránia és Szász-Anhalt tartományok finanszírozzák.

Döntöttek arról is, hogy 2023-tól minden évben sor kerül egy regionális konferenciára, ahol közösen dolgozzák ki a lépéseket és együtt vitatják meg a tapasztalatokat. Az első zártkörű regionális konferenciára 2023. szeptember 13-án Rostokban került sor, amelyre én is meghívót kaptam, a következő pedig 2024-ben Essenben lesz. Ezenkívül a tényleges munka négy, erre a célra létrehozott munkacsoportban valósul meg.

De mit is takar az önkormányzatok és a helyi vállalatok számára is oly fontos reform?<sup>101</sup>

A GRW finanszírozási programját úgy alakították át, hogy az tekintettel legyen a regionális gazdasági fejlődés megváltozott keretfeltételeire, azaz a 2045-ig elérni kívánt klímasemlegességre és a lakosság előregedésre, s Németország egészében tegye lehetővé az egyenlő életkörülményeket. A regionális cégek népszerűsítésén túl fontos célkitűzés a munkahelyteremtés és a munkahelyek biztosítása, a klímavédelem és a fenntarthatóság. A jövőben nemcsak azokat a cégeket támogatják, amelyek országosan értékesítik termékeiket és szolgáltatásaikat, hanem a regionálisan aktív, a helyi értékesítési láncokat integrálódó cégeket is. Nagyobb figyelmet kapnak a kutatásintenzív cégek, mert az innovatív cégek hosszabb távon több regionális hozzáadott értéket ígérnek. Bővülnek a vállalkozási infrastruktúra finanszírozási lehetőségek, újdonságként bővül a regionális közszolgáltatások területe. Megerősítve ezzel a régiók vonzerejét, és hozzájárulnak a szakképzett munkaerő biztosításához. – indokolta meg a változásokat a német gazdasági és klímavédelmi miniszter.

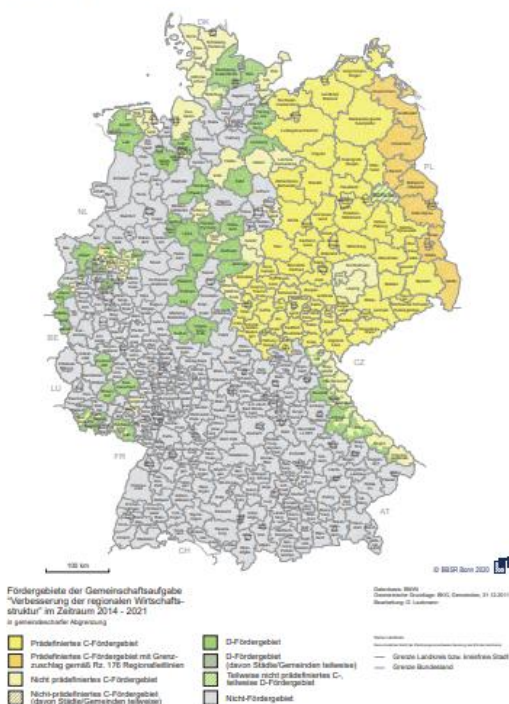
A jövőben a finanszírozás már nem kizárólag munkahelyteremtésre irányul, hanem a telephelybeli hátrányok kompenzálására, a munkahelyteremtés és -biztosítás, a növekedés és a jólét növelése; a klímasemleges és fenntartható gazdaság felé vezető átalakulási folyamatok felgyorsítására. Az a korábbi követelmény, hogy csak azok a cégek, amelyek országosan, legalább 50 km-es körzetben értékesítik termékeiket vagy szolgáltatásaikat, már nem megalapozottak. A GRW a jövőben a regionális értékláncokra és gazdasági ciklusokra is fókuszál, és ezzel kívánja elősegíteni az önálló regionális fejlődés alapjait. Könnyebbé válik a klímabarát beruházások és a kutatásintenzív vállalatok finanszírozása.

---

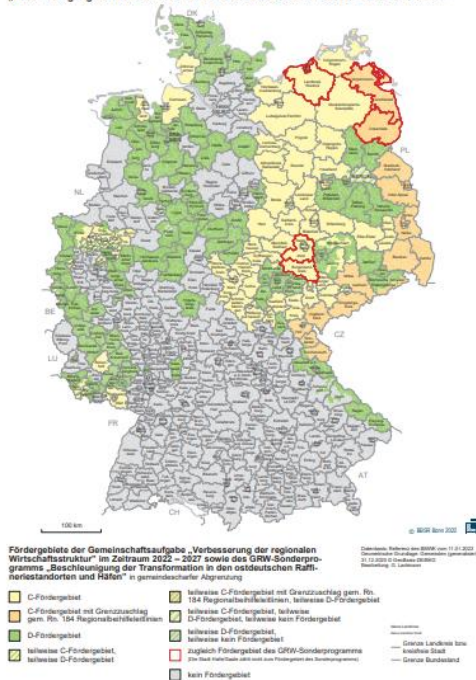
101 Előadások, saját jegyzetek, BMWK információk alapján

## 1. Térkép a gazdaságilag elmaradottabb német régiókról (2014-21, 2022-27)

GRW-Fördergebiete 2014 - 2021



GRW-Fördergebiete 2022 - 2027 und Fördergebiete des GRW-Sonderprogramms „Beschleunigung der Transformation in den ostdeutschen Refineriestandorten und Häfen“



*Forrás: BMWI (GRW)*

A szubszidiaritás elve alapján a regionális strukturális politika végrehajtásáért elsősorban a tartományok és a helyi hatóságok a felelősek, akik a regionális viszonyoknak leginkább megfelelően, választják ki a finanszírozásra érdemes projekteket, amelyek finanszírozása a szövetségi kormánnyal közösen történik. A szabályok hatékonyan akadályozzák meg a régiók közötti támogatási versenyt. Számos tanulmány született arról, hogy a GRW pozitívan befolyásolja a foglalkoztatási és jövedelmi helyzetet is a támogatott régiókban. Az SPD, a Szövetség 90/Zöldek és az FDP közötti koalíciós megállapodása, a Merj többet haladni is tartalmazza a GRW-t, amelynek kiemelt területei az innováció, a digitalizáció és a fenntarthatóság.

Mit finanszíroznak? A strukturálisan gyenge régióba befektető kisvállalkozások vissza nem térítendő támogatásként akár 35 százalékos GRW-támogatást is kaphatnak. Az infrastrukturális intézkedéseket arányosan legfeljebb 60 százalékgig, bizonyos feltételek mellett 95 százalékgig támogatják. A támogatásokat bérköltség- és beruházási támogatás, illetve kamattámogatás formájában nyújtják. Az érintett beruházási terület meghatározó a finanszírozási ráták szintjének megítélésében. Kiket finanszíroznak? A pályázatra jogosultak közé tartoznak a vállalkozások, a közösségek és a közösségi civil szervezetek.

## VI. AZ EGYSÉG GAZDASÁGI TÁRSADALMI NEHÉZSÉGEI

A Német Egység napja, október harmadika annak az 1990-es történelmi lépésnek állít emléket, amikor a Német Demokratikus Köztársaság 5 tartománya, továbbá Kelet-Berlin és az addig különleges státuszú Nyugat-Berlin<sup>102</sup> hivatalosan beléptek<sup>103</sup> a Német Szövetségi Köztársaságba. A 20. század végi elképzelések szerint egy teljesen új állam is létrejöhetett volna, azonban ezen elméleteknek véget vetett a Német Egység Szerződés életbelépése, amely tulajdonképpen az NSZK fennmaradását, s ezzel egy időben az NDK megszűnését jelentette.

### VI.1. Gazdasági-pénzügyi transzformáció

A monetáris, gazdasági és szociális unió a Német Szövetségi Köztársaság és az NDK között 1990. július 1-jén lépett életbe az államszerződés<sup>104</sup> alapján, amelyet 1990. május 18-án Theodor Waigel és Walter Romberg pénzügyminiszterek írtak alá. Az 1990. július elsejétől életbe lépő valutaunió<sup>105</sup> a számlatulajdonosokra 1990. július 1-től az alábbi speciális előírásokat tartalmazta:

- Minden számlatulajdonos, aki nem volt NDK állampolgár, 3:1 arányban cserélhetett.
- Minden számlatulajdonos, aki NDK állampolgár volt, 2:1 arányban cserélhetett.
- Ezenkívül 1:1 arányban cserélhették:
  - 2000 DDR M gyermekeknek 14 éves korig
  - 4000 DDR M 15-59 éves korig
  - 6000 DDR M 60 év felettiük számára
- 6000 keletnémet márka feletti összegeket 2:1 árfolyamon válthattak át, ez az értékhatár véleményem szerint igen alacsony. Az összes bankbetét esetében ez együttesen 1:0,68 arányú átváltást jelentett<sup>106</sup>.

---

102 Nyugat-Berlin de jure nem volt Nyugat-Németország (csak a D-MARK valuta unió) része, annak ellenére, hogy a területet a Német Szövetségi Köztársaság (NSZK) követelte. Nem rendelkezett semmiféle szuverenitással, politikai enklávé volt, és a német újraegyesítésig, 1990-ig katonai megszállás alatt állt.

103 Jogi szempontból tulajdonképpen a Német Szövetségi Köztársaság annektálta az NDK-t, azaz az 1990. október 3-i deklarációval a keleti területek csatlakoztak a nyugatnémetországiakhoz.

104 <https://deutsche-einheit-1990.de/deutsche-einheit/der-einigungsvertrag/> 2023.09.26.

105 A NÉMET REGIONÁLIS POLITIKA SAJÁTOSÁGAI, INTÉZMÉNYI HÁTTERE, A NÉMET EGYSÉG TANULSÁGAI  
[humanexchange.hu/site/uploads/file/HISZ\\_2021\\_2.pdf](http://humanexchange.hu/site/uploads/file/HISZ_2021_2.pdf), társszerző: Forman Balázs

106 2002. január 1-jén az eurót vezették be törvényes fizetőeszközként Németországban. A Bundesbank 2002 óta tehát kizárólag nyugatnémet márkát (D-Mark) fogad el hivatalosan beváltásra. Ezt 1,95583:1 arányban cseréli ki. Egy lehetőség azonban továbbra is adott az NDK-s márka pénzzé tételére: vannak gyűjtők, akik az interneten a mai napig fizetnek érte.



- A jövedelmeket és más pénzbeli juttatásokat, béreket, nyugdíjakat, bérleti díjakat, társadalombiztosítási ellátásokat 1: 1 arányban váltották át nyugatnémet márkára. Ezt kétféleképpen lehet értékelni. Ez az NSZK-ban szokásos, az ugyanolyan munkakörben foglalkoztatottak átlagos munkabérének kb. 1/3-a. Tehát, ha az életszínvonal kiegyenlítése a cél, akkor még hosszú folyamatot jelent a bérfelzárkóztatás az egyesült Németország keleti tartományaiban. A NDK külkereskedelmében 1989-ben alkalmazott árfolyamok alapján az 1: 4 árfolyam lett volna a reális. Így viszont az NDK áruai jelentősen felértékelődtek a belföldi és a külföldi piacokon a túlzottan magas árfolyam miatt.

A magas munkabér és az alacsony termelékenység hozzájárult ahhoz, hogy a keletnémet vállalatok a valutauniót követően még emelni akartak a most már D Mark-ban megjelenő áraikon. A piac ezt viszont már végképp nem fogadta el. Az alacsony hatékonysággal működő szocialista nagyvállalatok számára már az újra egyesülés gyorsasága is sokkhatással ért fel. 1989. szeptember 1-én még egy működő szocialista ország és a biztos piacot jelentő KGST részei voltak. 10 hónap múlva egy nagyon igényes fogyasztókkal és tőkeerős versenytársakkal teli német és európai piac részei lettek. Ha egy vállalat ez alatt a 10 hónap alatt, teljességgel bizonytalan és előre nem látható környezetben, új innovációival be tudja hozni évtizedek lemaradását, miközben a tulajdonos állam támogatására és külső tőke bevonására nincs esélye: az maga csoda, ami azonban elmaradt.

Az életszínvonal biztosítását célozta a keletnémet márka bankbetét állomány és a munkabérek 1:1 árfolyamon történő átváltása. Ennek az egyik célja a keleti tartományokból a nyugati országrészbe irányuló erős belföldi migráció megállítása lett volna. Ez csak részben sikerült. Nagyon sok fiatal az iskolai elvégzését követően azonnal a nyugati tartományokba költözött. Az újjáépítési hipotézis, ami Németország természetes növekedési pályájához való visszatérést várta a keleti tartományok esetében is, ugyanakkor csak nagyon nagy késleltetéssel érvényesült<sup>107</sup>. Nem számoltak azzal, hogy az NDK negyven évének lemaradását követően nem egy újabb gazdasági csoda részeként emelkednek vissza arra a pályára, ahonnan 50 évvel korábban letértek. Nem számoltak azzal sem, hogy az egykori keletnémet ipar a nyugati

---

107 FORMAN Balázs: Globalizáció & Modernizáció, I-II. kötet, 2023, Neumann János Egyetem, ISBN 978-615-6435-36-1,

5. Fejezet: Németország 139-228.o. A 2021-es közös cikk A NÉMET REGIONÁLIS POLITIKA SAJÁTOSÁGAI, INTÉZMÉNYI HÁTTERE, A NÉMET EGYSÉG TANULSÁGAI később a könyvben is megjelent

versenytársak által támasztott versenyben szinte atomjaira hullik szét. Így az újjáépítési hipotézis, ami a németek nagyon alapos és széleskörű műszaki képzettségére épült, csak egy szinte újabb háborús pusztítással felérő visszaesés után érvényesülhet.

Az NDK felbomlásakor számos keletnémet cég nem volt képes helytállni a hirtelen rájuk szakadt versenyben, és csődbe ment, megsemmisült<sup>108</sup>. A Deutsche Mark bevezetésével a vállalatok már nem tudták a munkavállalóikat értéktelen valutával kifizetni. Már nem lehetett arra számítani, hogy az alacsony termelékenységet a pénz leértékelődésével ellensúlyozzák. A kemény, alacsony inflációjú pénzben kifizetett munkabérek fedezetét a munkatermelékenység növekedése adta. Az egy munkaóra jutó termelés értéke 30% -kal nőtt. A termelékenység növelésének kulcsa a jobb munkaszervezés, a vállalatokon belüli és vállalatok közötti munkamegosztás javítása és az időigényes önellátás megszüntetése lett. Ez lehetőséget adott arra, hogy a nagyvállalatok a korábbi feladataik egy részét kis- és közép vállalkozásokra bízzák. Bár ez még nem a később megismert klasszikus kiszervezési folyamat. Sajnos az állami vagyonkezelő társaság, a Treuhandanstalt ahelyett, hogy segítette volna a privatizációt, inkább hagyta csődbe menni a keleti vállalatokat (pl. Interflug, az NDK repülőgép társasága), illetve szétszabdalta és nagyon nyomott áron nyugatnémet befektetőknek adta el őket. Ennek következtében a keleti tartományokban a munkanélküliség rohamosan növekedett.

## **VI.2. A keletnémet össznépi vagyon felszámolása**

A keletnémet privatizációt menedzselő politikus-üzletember, Detlev Karsten Rohwedder<sup>109</sup> elleni merénylet a legújabb kori német történelem egyik leginkább titokkal övezett, a mai napig feltáratlan jogi esetei közé tartozik.<sup>110</sup> Rohweddert, az elismert szociáldemokrata politikust és üzletembert 1990. július 3-án nevezték ki a Vagyonkezelő Ügynökség (Treuhandanstalt, THA, Treuhand) elnökének, ezt a posztot 1990 augusztusától biztosként, majd 1991. január elsejével elnökként töltötte be. Feladata volt a Német Demokratikus Köztársaság (NDK) állami tulajdonú üzemeinek privatizációja. A sajátos szemléletű menedzsert 1991 április elsején, húsvétnak hétfőjén gyilkolták meg düsseldorfi házában. Az ügy igazi motívuma és a tettes a mai napig

---

108 EGY MERÉNYLET ELŐZMÉNYEI, A KELETNÉMET ÁLLAMI VAGYON MAGÁNOSÍTÁSÁNAK SAJÁTOS KÖRÜLMÉNYEI (MJ, 2023/4., 249-253. o.) [szakcikkadatbazis.hu/doc/5383867](https://szakcikkadatbazis.hu/doc/5383867) [szakcikkadatbazis.hu/Magyar\\_Jog/2023/4](https://szakcikkadatbazis.hu/Magyar_Jog/2023/4), Magyar Jog 2023. 4. szám (saját publikáció)

109 Detlev Karsten Rohwedder (1932 október 15. Gotha – 1991 április 1. Düsseldorf) politikus, menedzser, a német szociáldemokrata párt (SPD) tagja, 1990 novemberében az év menedzserének választottak, megkapta a köztársaság tiszti keresztjét, 1971 óta az SPD tagja.

110 RAF, Stasi und der Treuhand-Chef: Rätsel Rohwedder-Mord - YouTube

ismeretlen<sup>111</sup>. A büntettet a baloldali terrorista Vörös Hadsereg Frakció (RAF) vállalta magára, ugyanakkor a nyomozás során számos kérdés merült fel, amely esetleg arra utalhat, hogy a keletnémet Stasi<sup>112</sup> volt munkatársai, vagy a korábbi keletnémet párt, az SED<sup>113</sup> is felelősségre vonható a gyilkosságért, bár érdekes módon semmi nem utalt arra, hogy a nyomok esetleg a keleti tartományokba vezetnének. Rohwedder vállalta a volt a keleti tartományok gazdaságának talpra állítását, ennek érdekében a keletnémet vagyoni kezelését és újjászervezését, a köztulajdonú üzemek privatizálásának megvalósítását és menedzselését. Feladatköréhez tartozott a keletnémet gazdaság szanálásán és a közel tizenkétezer, népi tulajdonban levő NDK-s üzem privatizációján túl a föld és ingatlan tulajdonviszonyok megoldása is. Feladatát sajátos módon az üzemek bezárásával, illetve olcsó kiárusításával oldotta meg, s tulajdonképpen nevéhez köthető több mint 3 millió munkahely leépítése is.

Az NDK felbomlásakor számos keletnémet cég nem volt képes helytállni a hirtelen rászakadt szabadpiaci versenyben, és csődbe ment, felszámolásra került. Már 1991 elején látszott egyfajta gazdasági összeomlás a keleti tartományokban. A folyamatot az sem segítette igazán, hogy tulajdonképpen a nyugatnémet vállalatok saját telephelyük védelmében inkább piacot kívántak venni, és nem örültek az új konkurenciának, ezért igyekeztek befektetőként jelentkezni a kiárusításokban. Az igazsághoz tartozik az is, hogy az NDK-s üzemekben túlfoglalkoztatás volt, és sajnos még a befektetett tőkét sem térítették meg a sokszor gazdaságtalanul, elavult technológiát használó gyárak. A keletnémet és a nyugatnémet márka közötti árfolyam hibás rögzítése egyben azt is eredményezte, hogy a keletnémet termékek egy csapásra sokkal drágábbak lettek, mint a nyugatnémet áruk. Sajnos az állami vagyongazdálkodó társaság, a Treuhandanstalt ahelyett, hogy segítette volna a keletnémet magánosítást, a privatizáció keretében leginkább is leépítéseket hajtott végre, s az így minimális létszámúra redukált keleti

---

111 „Titkot tartalmazó szakmai anyagokat titokban is kell tartani.” Gerhard Schindler: Wer hat Angst vorm BND? 174. oldal

112 Az Állambiztonsági Minisztérium az NDK állambiztonságáért felelős központi államigazgatásai szerve volt, feladatai közé tartozott többek között az államhatár őrzése, a belső karhatalmi és a különféle titkosszolgálati feladatok ellátása, így különösen a belső politikai elhárítás, vagyis a politikai rendőrség működtetése. A Minisztériumot 1950 február 8-án alapították, majd 1989 november 18-án áttevették állambiztonsági hivatalnak, röviden Stasi-nak. Az NDK felbomlását követően, 1990 március 31-ével minden Stasi-munkatársat elbocsátottak, a néhány száz megmaradt foglalkoztatottal másfél évvel később létrehozták a szövetségi NDK-s dokumentumok archívumáért felelős meghatalmazott hivatalát.

113 A Német Szocialista Egységpárt (NSZEP) (németül Sozialistische Einheitspartei Deutschlands, SED) 1946-ban alakult meg Németország szovjet megszállási övezetében, majd az 1949-ben megalakult pártállami Német Demokratikus Köztársaság állampártja, politikai vezető ereje volt 1989-ig. A rendszerváltás után elvesztette vezető szerepét és a Demokratikus Szocializmus Pártja (Partei des Demokratischen Sozialismus, PDS) (1990-2007) néven alakult újjá.

vállalatokat hagyta csődbe menni (Interflug), illetve szétszabdalta és nyomott áron nyugatnémet befektetőknek adta el. Ennek következtében a keleti tartományokban a munkanélküliség rohamosan növekedett.

### **VI.2.1. A népi tulajdonú üzemek magánosítása**

Az NDK-ban mintegy 12 ezer gyárat tartottak számon több mint 4 millió foglalkoztatottal. A keletnémet privatizáció<sup>114</sup> során már 1990 második felében 1422 népi tulajdonú vállalat került főleg nyugatnémet tulajdonosok kezébe, hogy minél könnyebben magánosíthatók legyenek ezek a vállalatok, a foglalkoztatottakat máris felére, vagy még kevesebbre csökkentették. Egy év alatt, 1990-re, az NDK-s foglalkoztatottak száma közel egy millióval csökkent 1989-hez képest. Rohwedder<sup>115</sup> utolsó, munkatársainak írt levelében Brief an alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter így fogalmazott: A szanálás leghatékonyabb módja a privatizáció. Halála után a privatizáció nem állt le, sőt felgyorsult, 1994-ben a THA legutolsó évében 3568 üzemet privatizáltak. Az érintett gyárakban-üzemekben foglalkoztatottak száma a magánosítás befejeztével 1,3 millióra csökkent.

Ez alatt a pár év alatt tehát számos cég került nyugatnémet üzemek kezébe, és még ennél többen mentek csődbe. A megmaradt üzemeknek további leépítésekkel kellett szembenéznük, legtöbbjük a munkaerő nagy részének további elbocsátására kényszerült. A menedzsmentet lefejezték, főleg nyugatnémet vállalati vezetők kerültek a felsőbb vezetői pozíciókba. Mindezekért sokan a Treuhandot okolták.<sup>116</sup> A kritikák középpontjában teljesen egyedül Rohwedder állt, akit 1990-ben az év menedzserének választottak meg, és aki továbbra sem vette figyelembe azokat a figyelmeztető jeleket, amik arra utaltak, hogy a privatizáció nem teljesen jogszerűen és a gazdasági érdekek, a keletnémet gazdaság fellendítése érdekében történik, hanem éppen ellenkezőleg, a teljes keletnémet gazdaság csődbe vitelével egyfajta gazdasági

---

114 Gesetz zur Privatisierung und Reorganisation des volkseigenen Vermögens 1990. június 17.

<https://www.verfassungen.de/ddr/treuhandgesetz90.htm> 2022.01.15.

módosítva:

\*Einigungsvertrag vom 31. August 1990 (BGBl. II S. 889), Art. 25

\*Gesetz vom 22. März 1991 (BGBl. I S. 766), Art. 9

\*Gesetz zur abschließenden Erfüllung der verbliebenen Aufgaben der Treuhandanstalt vom 9. August 1994 (BGBl. I S. 2062), Art. 1

Verordnung vom 29. Oktober 2001 (BGBl. I S. 2785), Art. 298

\*Gesetz zur Abwicklung der Bundesanstalt für vereinigungsbedingte Sonderaufgaben vom 26. Oktober 2003 (BGBl. I S. 2081), Art. 1

115 <https://bundesfinanzministerium.de/Web/DE/Ministerium/Geschichte/4-Fragen-Detlev-Rohwedder/4-fragen-zu-detlev-rohwedder.html> 2022.01.18.

116 <https://www.bundesstiftung-aufarbeitung.de/de/recherche/dossiers/mythen-ueber-die-ddr/treuhand/materialien> 2022.03.15.

társadalmi katasztrófába torkollik.<sup>117</sup> Ennek következtében várható volt, hogy hamarosan merényletet követnek el ellene, erre figyelmeztetéseket is kapott az Információs Hivataltól, azonban továbbra sem volt hajlandó fokozott személyi biztonságvédelmi intézkedések meghozatalára, illetve bevezetésre, azokat figyelmen kívül hagyta.

Az Egy szupersztár hanyatlása<sup>118</sup> című korhű nyilatkozatokat idéző összefoglalóban található elemzések is több téves lépésre hívják fel a figyelmet a piacgazdaságosítás területén. Helmut Schmidt<sup>119</sup> például úgy vélte, hogy a központi hibák egyike volt a privatizáció módja (másik nagy hiba az árak egy az egyben való megtartása, továbbá a nyugatnémet jogszabályok egy az egyben való implementálása, amiket a keletnémetek nem is ismertek). Az NDK-sok nem rendelkeztek ugyanis elegendő vagyonnal ahhoz, hogy tulajdont tudjanak vásárolni az üzemekben, nem volt hozzáférésük bankhitelekhez sem, így még a legkisebb vállalatokat sem tudták megvenni. Így szinte az összes privatizált cég nyugatnémet tulajdonosokhoz, illetve menedzserek kezére került. Kurt Biedenkopf<sup>120</sup> szerint Kelet-Németországban az emberek évtizedeken át arra vágytak, hogy a nyugatnémet gazdasági jólétben részesülhessenek. Így egyértelmű volt, hogy nem lesznek azzal megelégedve, hogy a bérek csak 35 százalékát kapták meg az egységesülést követően. Hosszú távon azonban mindenképpen az lett volna kívánatos, hogy minél gyorsabban egyenlítsék ki a béreltéréseket (ma 10-15 százaléknyi a különbség), és hozzák egy szintre mindkét országrészben szerezhető béreket ahhoz, hogy helyreálljon a bizalom és az elégedettség, és megakadályozzák, hogy a fiatal szakképzett munkaerő elvándoroljon a nyugati tartományokba. Hilmar Kopper<sup>121</sup> pedig arra hívja fel a figyelmet, hogy sajnos nem sikerült megakadályozni az elvándorlást, hiszen miután nem jött pénz a keleti tartományokba, az emberek vándoroltak el a pénzhez a nyugati régiókba. Párhuzamosságokra

---

117Abzocke im Osten - Die Einheitsverbrecher - ZDFmediathek

118 AUST, Stefan, RICHTER, Claus, STEINGART, Gábor: Der Fall Deutschland, Abstieg eines Superstars, Piper Verlag GmbH, München, 2005, *Kapitel 9: 1989/1990: Chraskurs in die Einheit 164-195. oldal, Kapitel 10: 1990 bis 1998: Verblühende Landschaften, 196-215. oldal*

119 Helmut Heinrich Waldemar Schmidt (Hamburg, 1918. december 23. – Hamburg, 2015. november 10.)

német szociáldemokrata politikus, 1974 és 1982 között az NSZK kancellárja [https://www.hu.wikipedia.org/wiki/Helmut\\_Schmidt](https://www.hu.wikipedia.org/wiki/Helmut_Schmidt) 2022.03.11.

120 Kurt Biedenkopf 1930. január 28-án a Rajna menti Ludwigshafenben született és az Elba menti Drezdában 2021. augusztus 12-én hunyt el. Biedenkopft 1990. november 8-án választották meg az újra létrejött Szász Szabad Állam miniszterelnökévé, ezt a tisztséget 2002. április 18-ig töltötte be. [www.de.wikipedia.org/wiki/Kurt\\_Biedenkopf](http://www.de.wikipedia.org/wiki/Kurt_Biedenkopf)

121 Hilmar Kopper (13. März 1935 Osłonino, Polen - 11. November 2021 Rothenbach) német bankmenedzser (Deutsche Bank)

ugyanis nem volt szükség, így ezért senkinek sem volt érdeke egy gyár felépítése, illetve megtartása, talpra állítása keleten, ha már Nyugaton megvolt rá megfelelő kapacitás.<sup>122</sup>

### **VI.2.2. A vagyonkezelő ügynökség alapítása, feladatai**

Az NDK Modrow-kormányának Minisztertanácsa már 1990. március 1-jén úgy határozott, hogy létrehoz egy intézményt a közvagyon vagyonkezelői kezelésére (Treuhandanstalt/THA). A határozattal együtt hatályba lépett az állami tulajdonú szövetkezetek, vállalatok és gyárak gazdasági társasággá történő átalakításáról szóló rendelet.<sup>123</sup>

A privatizáció (latin *privatus*ból) jelentése tulajdonképpen szűk értelemben a köztulajdonban (állami, szövetkezeti, TSZ) lévő gazdasági szereplők magántulajdonosi szerkezetbe történő átalakítására utal. Tágabb értelemben a privatizáció a korábbi állami tevékenységeknek a gazdaság magánszektorába történő áthelyezését jelenti. Nincs azonban általánosan elfogadott meghatározás. A volt szocialista országokban tulajdonképpen az elsődleges tulajdon az állami össznépi tulajdon volt. Másodlagos társadalmi tulajdonnak számított a kolhoz típusú oszthatatlan szövetkezeti tulajdon. Az állami tulajdon belülről egységes és oszthatatlan volt, az úgynevezett intézményi típus szerint mintegy alvagyonként kialakított állami vállalatok, mint szervezetek a rendelkezésükre bocsájtott állami eszközöket csak kezelték, operatíván igazgatták, a felülről, az államigazgatási szervek által kinevezett igazgató vezetése mellett. A termelőeszközök magántulajdona rendkívül korlátozott volt, a vállalkozási jellegű, profit szerzésre irányított kapitalista magántulajdon tiltott volt. Az alacsony életszínvonal miatt meglehetősen minimális fogyasztási javak un személyi tulajdont képeztek, amelyet a társadalmi tulajdon mellett szocialista jellegű tulajdonformaként ismertek el. Az 1980as évektől kezdve különböző gazdasági megoldások születtek, jellemzővé vált a munkás-önigazgatás, szakszervezetek, állami vállalatok egyre növekvő önállósága.<sup>124</sup>

A Treuhandanstalt Vagyonkezelő társaságot az NDK utolsó éveiben, 1990-ben alapították azzal a céllal, hogy a népi tulajdonú üzemeket a szociális piacgazdaság alapvető feltételeinek megfelelően magántulajdonba kerüljenek az üzemek hatékonyságának és gazdasági versenyképességének biztosításával. Amennyiben ez nem lehetséges, ezek bezárásával. Az erre

---

122 Vannak azonban olyan történetek is, amelyek arról szólnak, hogy sikeres nyugatnémet cégek a termelést, vagy a termelés egy részét az elmúlt évtizedek során visszahelyezték a keleti tartományokba. A Gran Turismo Panamera 2009 júniusa óta készül. Az autó karosszériáját a Volkswagen hannoveri gyárában készítették és festették le, majd a lipcsei Porsche gyárba szállították, és végül ott szerelték össze.

123<https://www.deutsche-einheit-1990.de/ministerien/ministerium-fuer-wirtschaft/treuhandangesetz-und-treuhandanstalt/> 2022.03.21.

124 Sárközy, Tamás: A privatizáció Joga Magyarországon (1989-1993), Akadémia Kiadó, Budapest, 1993, *Privatizáció Kelet-Európában: kitérés a szocialista gazdasági rendből* 9-16. oldal

vonatkozó törvény<sup>125</sup> (Treuhangesetz vom 17. Juni 1990 (GBl. DDR 1990 I S. 300), das zuletzt durch Artikel 590 der Verordnung vom 31. August 2015 (BGBl. I S. 1474) geändert worden ist) céljával a következőket jelölték meg: bonyolítsa le a privatizációt amilyen gyorsan csak lehetséges, lehetőleg minél több vállalatot tegyen versenyképessé, biztosítsa ezáltal a munkahelyeket, sőt teremtsen újakat, az ingatlanokat és a földtulajdont tegye gazdasági célok számára elérhetővé. Történelmi távlatból visszatekintve, valamint a megtörtént valóság tükrében alátámasztható, hogy ezeket a megjelölt feladatokat, illetve a a kitűzött célokat a privatizációs társaság nem teljesítette.

### VI.2.3. Társasági forma és személyügyek

Az NDK megreformálásával, majd a két Németország újraegyesítésével összefüggésben felmerült a kérdés, hogy hogyan kezeljék az NDK-s állami tulajdonú vállalatokat (VEB). Amellett, hogy lehetőség nyílt arra, hogy nyugaton szokásos vállalati jogi formává alakítsák át őket, szóba került egy holdingtársaság – úgymond állami holding – létrehozása is az NDK teljes állami tulajdonú vagyonára. 1990. február 12-én a Demokráciát Most (Demokratie Jetzt)<sup>126</sup> ellenzéki csoport javaslatot terjesztett elő kerekasztal ülésekre a Javaslat egy vagyonkezelő holding azonnali alapítására az NDK-állampolgársággal rendelkező polgárainak részesedési jogainak védelme érdekében címmel. Ebben javaslatot tettek az NDK-polgárok számára kibocsátandó részvények, kuponok bevezetésére, amit később a monetáris, gazdasági és szociális unióról szóló államszerződés csak fakultatív rendelkezésként sorolt fel, és végül ez az elképzelés lekerült a napirendről.

Az 1990. március 1-ji döntés értelmében végül megállapították a Közvagyon-kezelő Intézetet, a Vagyonkezelő Ügynökséget. Első elnöke rövid ideig a Modrow-kormány korábbi miniszterelnök-helyettese, Peter Moreth<sup>127</sup> volt. A Treuhandanstalt tevékenysége az NDK Népi Kamarája által 1990. június 17-én elfogadott, az állami tulajdonú eszközök privatizációjáról és

---

125 <https://www.gesetze-im-internet.de/treuhg/TreuhG.pdf> - Gesetz zur Privatisierung und Reorganisation des volkseigenen Vermögens (Treuhangesetz) 2022.03.01.

126 A Demokráciát Most politikai mozgalom Kelet-Németországban alakult ki a német újraegyesítés idején. Hivatalosan 1989. szeptember 12-én alapították, később egyesült az Új Fórummal és a Kezdeményezés a békéért és az emberi jogokért mozgalmakkal 1991. szeptember 21-én potsdami pártként megalakult a Bündniss 90, amely 1993 májusában egyesült a Zöldekkel (Bündnis 90/Die Grünen).

127 Peter Moreth (Chemnitz, 1941. július 28. – Berlin, 2014. február 4.) keletnémet közgazdász, liberális politikus, a Modrow-kormány alelnöke. A Német Liberális Demokrata Pártnak (LDPD) 1962-től tagja. 1971 és 1983 között az LDPD Cottbus megyei pártszervezetének elnöke, 1983-tól az LDPD Magdeburg megyei elnöke. 1989 novemberétől Hans Modrow kormányának alelnöke. 1990 március 1-jén a Német Demokratikus Köztársaság Állami Vagyonügynökségének elnökévé nevezték ki, amely intézmény élén ugyanezen év július 15-ig állt.

átszervezéséről szóló törvényen alapult, részét képezte az Egyesítési Szerződésnek, valamint az 1990. május 18-i államszerződésnek. 1990. július 1-jén mintegy 8500 vállalatot rendelték alá, ahol több mint négymillió ember dolgozott. Az újraegyesítéssel a szövetségi Pénzügyminisztérium technikai felügyelete alatt álló szövetségi közjogi intézménnyé<sup>128</sup> vált.

Az 1990. október 3-i újraegyesítéskor az THA személyi és anyagi erőforrásai annyira elégtelenek voltak, hogy az Intézet csak korlátozott mértékben volt képes működni. A szövetségi kormány 1990 júliusában úgy döntött, hogy a felső vezetést a piacgazdaságban tapasztalattal rendelkező nyugatnémet személyiségek fogják betölteni. Miután Reiner Maria Gohlke<sup>129</sup> néhány hónap múlva lemondott, Detlev Karsten Rohwedder, a Hoesch AG addigi vezérigazgatója lett az igazgatótanács elnöke, az igazgató tanácsba bevásztották például Jens Odewaldot<sup>130</sup>, a Kaufhof AG korábbi vezérigazgatóját is. Miután a Treuhand vezetőjét, Rohweddert 1991. április 1-jén meggyilkolták, senki sem akart az utódja lenni, a jelöltek nem vállalták a veszélyt, végül Birgit Breuel<sup>131</sup> CDU-s politikus lett az új elnök, tanácsadói voltak többek között elismert menedzserek, illetve politikusok is, köztük Klaus von Dohnanyi<sup>132</sup> és Klaus Schucht<sup>133</sup>.

---

128 A közjogi intézmény: közfeladatot ellátó közjogi jogi személy, amelynek feladatait törvény vagy alapszabály ruházta rá.

129 Reiner Maria Gohlke (Beuthen, 1934. július 29. –) 1978-tól az IBM Germany ügyvezető igazgatója és igazgatósági tagja volt. Volker Hauff közlekedési miniszter 1982. május 13-án a Deutsche Bundesbahn első elnökévé nevezte ki. Werner Dollinger, Hauff utódja 1987-ig Gohlke-t bízta meg a veszteséges államvasút szerkezetátalakítási koncepciójának kidolgozásával. 1990. július 16-tól 1990. augusztus 20-ig rövid ideig a Treuhandanstalt elnöke volt.

130 Jens Odewald (Hannover, 1940. szeptember 21. –) a Tchibo Holding AG felügyelőbizottságának elnöke és a Kaufhof AG igazgatótanácsának elnöke volt. 1996-ban megalapította az Odewald & Cie befektetési társaságot. 1990. augusztus 29-től 1993. április 20-ig a Treuhandanstalt igazgatótanácsának tagjaként is tevékenykedett.

131 Birgit Breuel, született Münchmeyer (Hamburg-Rissen, 1937. szeptember 7. –) német politikus, politológiát tanult a hamburgi, oxfordi és genfi egyetemeken, de nem szerzett diplomát. A kiskereskedelmi üzletasszony 1966-ban csatlakozott a CDU-hoz. 1990-ben bevásztották a Treuhandanstalt vezetésébe, majd egy évvel később a meggyilkolt Detlev Rohwedder utódja lett az elnöki székben. A Treuhandanstalt tevékenységének 1994. december 31-i megszűnésével pozíciója véget ért. Ezt követően a 2000-es hannoveri világiállítás főbiztosza volt.

132 Klaus Karl Anton von Dohnanyi (Hamburg, 1928. június 23. –) német jogász és politikus. 1972 és 1974 között szövetségi oktatási és tudományügyi miniszter, 1969 és 1981 között a német Bundestag tagja, 1981 és 1988 között Hamburg szabad és Hanza-város első polgármestere. 1990 és 1994 között von Dohnanyi a Treuhandanstalt privatizációs megbízottjaként tevékenykedett.

133 Klaus Schucht (Breslau, 1930. február 25. – Flims, Svájc, 2001. január 18.) német politikus, 1991 és 1994 között a Treuhandanstalt igazgatótanácsának tagja, 1995 és 1999 között Szász-Anhalt gazdasági minisztere.



#### VI.2.4. Jogi alapok

A Treuhandanstalt az Egyesítési Szerződés, valamint az NDK pártjai és tömegszervezetei vagyonának felülvizsgálatával foglalkozó független bizottsággal (UKPV) egyetértésben, az NDK politikai pártokról szóló törvénye alapján járt el.

##### Az ide vonatkozó jog normák:

- 1990. március 1-jei határozat a közvagyonkezelői vagyonkezelői intézet (Treuhandanstalt) létrehozásáról
- Az állami tulajdonú kolhozok, gazdasági társaságok és intézmények korlátozott felelősségű társasággá történő átalakulásáról szóló, 1990. március 1-jei rendelet
- 1990. július 1-jei törvény (TreuHG) az állami tulajdonú eszközök privatizációjáról és átszervezéséről
- 1990. július 6-diki Kommunális vagyon törvény (Kommunalvermögensgesetz, KVG) a községek, városok és körzetek vagyonáról
- kártérítési törvény (EALG)
- A nyitott ingatlanokkal kapcsolatos kérdések szabályozásáról szóló törvény (BARoV)

##### Később kiegészülve az alábbi törvényekkel:

- A beruházási prioritásokról szóló 1992. évi törvény
- Az adósságtámogatási törvény 1993. évi törvény
- 1996. évi ingatlanjogi konszolidációs törvény

##### A vagyonkezelési törvény rendeleteinek végrehajtása<sup>134</sup>

Néhány héten belül az NDK Minisztertanácsa öt végrehajtási rendeletet adott ki az 1990. június 17-i Treuhandgesetz-re vonatkozóan:

- 1990. augusztus 15. THA-Részvénytársaságok (GBl. DDR 1990 I S. 1076)
- 1990. augusztus 22. A katonai vagyon privatizációja (GBl. DDR 1990 I S. 1260)
- 1990. augusztus 29. Mezőgazdasági és erdőgazdasági népi tulajdon (GBl. DDR 1990 I S. 1333)

---

<sup>134</sup> <https://de.wikipedia.org/wiki/Treuhandgesetz>, <https://de.wikipedia.org/wiki/Treuhandanstalt>, <https://allthatsinteresting.com/detlev-rohwedder>, <https://thecinemaholic.com/who-killed-detlev-rohwedder/>, [https://de.wikipedia.org/wiki/Bundesanstalt\\_für\\_vereinigungsbedingte\\_Sonderaufgaben](https://de.wikipedia.org/wiki/Bundesanstalt_für_vereinigungsbedingte_Sonderaufgaben) 2022.03.05.

- 1990. szeptember 12. a Biztonság védelmi minisztérium – STASI – vagyona (GBl. DDR 1990 I S. 1465)
- 1990. szeptember 12. Gazdasági egységként használt telkek (GBl. DDR 1990 I S. 1466)

### **VI.2.5. A népvagyon magánosításával kapcsolatos vélemények, valamint a Rohwedder elleni merénylet**

A privatizáció nem csodafegyver, rövid távon jelentős áldozatokkal jár, eredményei inkább hosszú távon jelentkezők, ezért nem szabad azt az azonnali jólét forrásaként feltüntetni. A volt szocialista vagyon magánosítása sajnálatos módon inkább szanalást, a gyárak-üzemek bezárását jelentette, azaz nem a gazdasági társasággá történő átalakítását. Nem történt meg felkészítésük a piac gazdaságra, ezen kívül a keletnemetek nem kerültek tulajdonosi, menedzseri pozíciókba. Az ide vonatkozó jogi-gazdasági elméletek szerint a szocialista állami vállalatok csak áttétellel: egyszemélyes részvénytársasággá történő átalakítással, azaz uniformizálással vagy pedig egyedileg, adott normatív szabályok közötti meghatározott technikájú átalakulási folyamattal privatizálhatóak. A keletnémet privatizációt azonban nyugati politikusok-topmenedzserek vezényelték le, akiknek nem volt érdeke a parhuzamos konkurencia -kapacitások életben tartása.

A Rohwedderrel szembeni leginkább megfogalmazott kritika, az volt, hogy több mint 3 millió ember vesztette el megélhetését Kelet-Németországban, amikor Treuhand átvette az irányítást és számos gyárat eladott, ezen kívül hatalmas mezőgazdasági földterületeket értékesített, sőt még a Stasi, az NDK titkosrendőrségének tulajdonában lévő földterületeket is eladta. Ez a mások tönkretétele árán elért siker a privatizációs főmegbízottat az akkori Kelet-Németország leggyűlöltebb emberévé tette.

A magánosítással kapcsolatban később számos visszaélést, valamint gazdasági bűncselekményt állapítottak meg, ezért az ügynökséget 1995. január elsejével szövetségi ügynökséggé átalakították, és A német egységgel összefüggő különleges feladatok Ügynökségére nevezték át (Bundesanstalt für vereinigungsbedingte Sonderaufgaben, BvS<sup>135</sup>).

---

135 1995. január 1-jén a korábbi vagyonkezelő társaságot átnevezték a német egységgel kapcsolatos Különleges Feladatok Ügynökségének (BvS). Hat évvel később a BvS megszűntette operatív tevékenységét. A társaság 2001. január 1-jétől kezdve csupán jogi és vagyontulajdonosi funkciót lát el. 2008. július 1-jei hatállyal a bonni Szövetségi Ingatlanügynökséget nevezték ki a BvS felszámolójának. A BvS a Szövetségi Pénzügyminisztérium szakmai és jogi felügyelete alá tartozik. <https://bvs.bund.de> 2023.05.12.

1991. április 1-jén, húsvéthétfőn, körülbelül 23:30-kor Rohwedder a lakóháza első emeleti ablakán keresztül ölték meg a három puskalövés közül az elsővel. A második lövést néhány másodperccel később adták le, és megsebesítette felesége karját, a harmadik egy könyvespolcot ért el. A lövéseket 63 méter távolságból lötték ki egy átlósan ellentétes elosztókertből, egy FN FAL típusú, 7, 62 × 51 mm-es szabványos kaliberű öntöltő puskából. Ugyanezt a fegyvertípust már bevetették a RAF által 1991. február 13-án a bonni Schloss Deichmannsaue-ban lévő amerikai nagykövetség elleni támadásban. Néhány nappal a támadás előtt stratégiai dokumentumokat találtak a bebörtönzött RAF-terroristák között, új tevékenységeket bejelentve. Három perccel a lövöldözés után a düsseldorfi rendőrség nagyszabású embervadászatot indított, amelyben kordonnal zárták le Oberkassel teljes kerületét, amelyhez Niederkassel is tartozik, továbbá amelyet nagyrészt Rajna-hidakon keresztül lehet elérni, de az elkövetőt és a gyilkos fegyvert nem találták meg. A bűncselekmény<sup>136</sup> helyszínén három patronot, egy műanyag széket, egy törülközőt és egy vallomáslevelet találtak a Vörös Hadsereg Kommandótól Ulrich Wessel aláírásával. A műanyag széket valószínűleg arra használták, hogy a fegyvert alapként helyezték el, hogy biztonságosabban lehessen célozni távolról. Ezenkívül távcsövet, valamint három cigarettacsikket találtak. Az elkövetőt vagy elkövetőket nem lehetett azonosítani. 1992-ben a RAF felelősséget vállalt a gyilkosságért.

A Szövetségi Bűnügyi Rendőrség Hivatala 2001-ben az új DNS-elemzéseknek köszönhetően megállapította, hogy a bűncselekmény helyszínén a törülközőn lévő hajnyomok minden kétséget kizáróan a közben elhunyt Wolfgang Gramse (RAF) voltak. A szövetségi ügyészség azonban nem nevezte meg Gramse-ot gyanúsítottként, mivel úgy ítélte meg, hogy ez a bizonyíték nem elegendő. A cigarettacsikkeken található vércsoport (A) ugyanis nem egyezett meg Gramseval. A cigarettacsikkeken lévő nyálmaradványok csak a vércsoport meghatározásához voltak elegendőek, azaz nem voltak felhasználhatók későbbi DNS-elemzéshez. A Rohwedder-gyilkosságot, akárcsak a harmadik RAF-generáció másik nyolc gyilkosságát, a mai napig nem sikerült megoldani.

Alig látta valaki olyan világosan a nehézségeket a kezdetektől fogva, mint Rohwedder. Teljes mértékben tisztában volt azzal, hogy hatalmas változásokra van szükség, amik idő igényesek

---

136 <https://bundesfinanzministerium.de/Web/DE/Ministerium/Geschichte/4-Fragen-Detlev-Rohwedder/4-fragen-zu-detlev-rohwedder.html>  
2022.01.15.

és amiknek messzemenő társadalmi kihatásai lesznek.<sup>137</sup> Az egyesítést megelőzően az NDK-ban mindenki egyenlőnek számított, az emberek viszonylag minimális életszínvonalon éltek, de legalább mindenkinek volt munkája. 1990. október 3-án két különböző fejlődési útvonalat bejárt állam egyesült, tulajdonképpen az NDK belépett az NSZK-ba, átvéve ezzel minden olyan gazdasági-jogi-intézményi-társadalmi szabályozást, amit a nyugati polgártársaik már évtizedek óta ismertek, használtak és értettek. A rohamosan növekvő munkanélküliség egyfajta stigmává vált. Számos szociológiai hátránya is volt a nyugatnémet társadalmi, gazdasági és valutarendszer teljes körű átvételének. A keletnémet családok karrierje megtört, munkahelyeik megsemmisültek, munkanélküli-segélyekből kellett élniük, szociális segélyezetté váltak. Az újraegyesítést követő kezdeti eufóriát hatalmas kiábrándulás követte, míg a nyugatnémet családok csaknem zavartalanul folytathatták megszokott életvitelüket.

## **VII. SZOLIDARITÁSI PAKTUM**

### **VII.1.A volt keletnémet tartományok támogatását szolgáló szövetségi alapok**

A két különböző társadalmi gazdasági politikai fejlődésen átment országrész egységesítése, az új (volt keletnémet) tartományok<sup>138</sup> felzárkóztatásával kapcsolatban keletkezett gondok kezelésére a kormány külön programot alkotott. A két német állam régiói között meglévő egyenlőtlenségek felszámolására hozták létre a Német Egység Alapot, majd 1995-től az úgynevezett Szolidaritási Paktumot. Az egyesülés óta eltelt harminc év során a Szolidaritási Paktum keretében összesen 261 milliárd eurónyi szövetségi támogatás folyt a keletnémet tartományokba. Az egyes számúból 106 milliárd euró, a kettes számúból pedig további 156 milliárd euró került a volt NDK területére, elsősorban infrastrukturális beruházásokat finanszírozva.

### **VII.2.Szolidaritás fogalma, motivációi**

A szolidaritás (obligatio in solidum) az adósok, azaz egy közösség adott csoportjának közös kötelezettség vállalását jelentette a Római Jogban. Ez azt is jelentette, hogy mindenki egyaránt felelős a teljes teljesítésért, de valamennyien csak egyetlen teljesítéssel tartoznak, és

---

<sup>137</sup> Bundespräsident Richard von Weizsäcker am 10. April 1991 über die Tätigkeit Detlev Rohwedders bei der Treuhandanstalt

<sup>138</sup> Az Európai Unió működéséről szóló szerződés már idézett 107. cikkének 2.c. pontja, de ez a kitétel már az Európai Gazdasági Közösséget létrehozó szerződés Maastrichtban elfogadott módosított változatába bekerült.

mindegyikük jogosult annak teljesítésére. A szó jelentése azonban mára átalakult (ius commune, 1804-es Code Napoleon, majd a szolidaritási kötelezettségeket a louisianai polgári törvénykönyv 1789–1806. cikkei szabályozták.) A szolidaritás megvédi a társadalmat a törvénytelenéstől, az igazságtalanságtól, az elszigeteltségtől, a kiszolgáltatottságtól és mindenekelőtt egy összetartó erő, azaz megvédi a széteséstől.<sup>139</sup> Szolidaritás volt a neve annak a munkásmozgalmi szervezetnek, aki a kommunista kormány ellen lepett fel Lengyelországban (1980-1989), valamint kivívta a szabad választásokat. A kifejezés egyre fontosabbá válik egy globális válságban, amikor is az emberek egymás iránt szolidaritást, emberséget tanúsítanak. Mennyi szolidaritás van az emberekben<sup>140</sup>? Közgazdászok és pszichológusok is próbálják megmagyarázni, miért osztoznak az emberek. Tényleg szolidárisak, vagy csak álcázott egoisták vagyunk mi emberek? Az emberi lények nemcsak racionálisak, ahogy a tudósok állítják. Az ember megpróbál egyensúlyt teremteni az önérdék és a tisztesség között. Egy tisztességes ember rosszul érzi magát, ha előnyösebb helyzetből indul, mint partnere, és ezért több előnyt ad neki. Azért, hogy szolidárisak tudjunk lenni másokkal, valamiről le kell mondanunk.

Miért segítünk egy másik embernek vagy állunk ki mellette?

Segítünk másoknak, de hajlamosak vagyunk olyan embereket támogatni, akiket hozzánk hasonlóknak minősítünk különböző jellemzők, például rokonság vagy megjelenés alapján. Aki hasonló, azt gondoljuk, az viszi tovább genetikai örökségünket.

Egy másik elmélet szerint azért segítünk, hátha a jövőben mi magunk is segítségére szorulunk. Ezt az elvet kölcsönösségnek nevezik. Tény, hogy a szolidaritás kifizetődő, s a státuszunkat is növeli. Csak az tud támogatni, aki erős, továbbá tud adni másoknak. Aki segít, az jobban érzi magát. Minél nagyobb az anonimitás egy társadalomban, annál kevesebb a szolidaritás.<sup>141</sup> Mindenkinek az segít a legjobban, ha csak magára gondol a versenyben.<sup>142</sup> Ne csak verseny legyen, hanem a szolidaritás is<sup>143</sup>. Egy társadalom nem működik szolidaritás nélkül<sup>144</sup>. a szolidaritás nem a homályos együttérzés érzése mások szerencsétlensége miatt, éppen

---

139 HUMAN SOLIDARITY – THE ULTIMATE VICTORY OF GOOD-WILL, UNDERSTANDING, KNOWLEDGE AND PEACE, KAROLI MUNDUS (2786-2127): 1 1 pp 299-329 (2021)

[https://ajk.kre.hu/images/doc2021/karoli\\_mundus/Karoli\\_Mundus\\_I.pdf](https://ajk.kre.hu/images/doc2021/karoli_mundus/Karoli_Mundus_I.pdf) (több társszerzős publikáció)

140 “There has been a general assault in the last 25 years on solidarity, democracy, social welfare, anything that interferes with private power, and there are many targets. One of the targets is undoubtedly the educational system...” (Noam Chomsky, 2000)

141 <https://evolution.anthro.univie.ac.at/institutes/urbanethology/staff/grammer.html> 28.04.2020

142 Christoph Lütge [https://www.luetge.de/Familie\\_Luetges\\_Homepage/Christoph.html](https://www.luetge.de/Familie_Luetges_Homepage/Christoph.html) 28.04.2020

143 Psychologist Michael Kastner <https://www.k-p-c.org/beratungsteam/univ-prof-dr-dr-michael-kastner/> 28.04.2020

144 <https://www.caritas.de/neue-caritas/heftarchiv/jahrgang2012/artikel/gesellschaft-funktioniert-nicht-ohne-sol> 28.04.2020 35 (Pope John Paul II, 1987)

ellenkezőleg, ez szilárd és kitartó elhatározás, hiszen elköteleződést jelent a közjó érdekében. vagyis mindenki, illetve minden egyes ember javára, mert valójában mindannyian felelősek vagyunk mindenért<sup>145</sup>.

A szolidaritásnak sok arca van, attól függően, hogyan viselkednek az emberek szolidaritás lehetséges például önérdékből vagy kényszerből. A szolidaritás különböző formái magában foglalja:

- a szolidaritást a természetes szolidaritásból (általában a rokonok kis csoportjaiban),
- a szolidaritást önérdékből (az adás és az elvétel értelmében),
- tisztességből,
- kényszerből
- és az önfeláldozásból való szolidaritást.

A méltányoságból fakadó szolidaritás azt jelenti, hogy mindenkinek az érdeke, azaz viszonyosság nélkül részesülnek a pozitív hatásból (pl. közjavak biztosításában). A kényszerből fakadó szolidaritás általában akkor intézményesül, amikor a méltányosság nyilván nem elég ahhoz, hogy mindenki hozzájáruljon. Ilyen kényszer ma általában az demokratikusan elfogadott törvények eredménye, ezért az erő kifejezés vitatott lehet. Szolidaritás az önfeláldozástól a szolidaritáson alapuló cselekvésre utal, amely nem kapcsolódik az önérdekhez, valamint nem is lehet méltányossági követelménynek tekinteni.

Gerhard Kruip öt különböző méretű szolidaritási csoportja<sup>146</sup> szerint a következő egységek képezik a szolidaritási csoportokat:

- a család szociális területe,
- a civil társadalmi szervezetek,
- a nemzetállam,
- a szupranacionális szövetségek, mint például az Európai Unió
- és a világtársadalom.

---

145 Mahatma Gandhi's Strategy for solving problems was a combination of Truth, Sacrifice, Non-Violence, selfless service, cooperation and Solidarity. Sunanda Sharma, Asst. Prof., Dept. of Commerce, JCDAV Colege, Dasuya, Punjab, India <https://www.mkgandhi.org/articles/grelevance.htm> 10.05.2020.

146 Prof. Dr. Gerhard Kruip: <https://www.blogs.uni-mainz.de/fb01-kath-sozioethik-eng/vita-id-120/> 28.04.2020

Kruip kijelentette A fenntarthatóan elfogadott kényszerszolidaritáshoz legalább öt dologra van szükség: a lehető legteljesebb ellenőrzésre betartásuk, méltányosságuk, terheik elosztásában, eredményessége az erőforrások felhasználása alapján mérhető, amely különböző demokratikus eljárások szerint szervezi meg a szolidaritás bizonyos formáit. Úgy tűnik, az emberiség számára, azaz egy társadalom számára fontos a különféle szolidaritások optimális ötvözése. Nagy része önérdeken alapul, hiszen az önérdeken alapuló szolidaritásnak is megvan a maga értéke, és nem szabad túlzottan moralizálni. A tisztességből fakadó szolidaritás ma sok területen működik. Ezen kívül a kényszeres szolidaritásra is szükség van, különben nem lehet az összes szükséges közjavat előállítani és az ezekért járó költségeket felosztani. A globalizált világban szükség van a szolidaritásra az emberi fejlődés egyenlőtlenségei miatt a gazdasági növekedés különbségeinek kompenzációja<sup>147</sup> céljából. Az emberek felelősséget éreznek és felelősséggel tartoznak a problémák megoldásáért; kormányok és a civil szervezetek (NGO-k) speciális programokkal segítik a válságok kezelését, a kihívásokra való felkészülést. A szolidaritás globális formája magában foglalja a határon átnyúló szolidaritást, a regionális támogatást, az ösztöndíjakat, a segítségnyújtást háború vagy természeti katasztrófák utáni újjáépítésben, továbbá járványok, pandémiák leküzdésében.

A szolidaritás, mint elvont fogalom a munkásmozgalomhoz nyúlik vissza, amely különböző irányokba fejlődött, de az nincs meghatározva, hogy kinek kivel kell szolidaritást vállalnia. Vannak olyan területek, ahol ez a kifejezést gyakran használják, például a Nemzetközi Munkaügyi Szervezetnél (ILO), az Egészségügyi Világszervezetben (WHO), a Nemzetközi Valuta Alapnál (IMF) és a Világbankban, az Egyesült Nemzetek Menekültügyi Főbiztosságánál (UNHCR) és a gazdasági vezető hatalmak ülésein (G7, G20), az Európai Unióban. Felelősek vagyunk a világ összes konfliktusáért? Valójában segíthetünk ezek megoldásában? Igen. Mindenki tehet valamit a saját környezetében és tevékenyen hozzájárulhat a világ javításához.<sup>148</sup>

### **VII.3. Szolidaritás a gyakorlatban: a németországi szolidaritási paktum**

A strukturális nehézségekkel küzdő régiók támogatását Németországban az Alaptörvény 91a cikke mondja ki, a volt keletnémet tartományok állami segítyezéséhez pedig az Európai Unió

---

147 <https://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2019.pdf> 28.04.2020.

148 Du darfst am Guten in der Welt mitarbeiten. "(Albert Schweitzer 1875-1965)

működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 107. cikkének 2.c. pontja ad jogi alapot.<sup>149</sup> A Német Demokratikus Köztársaság és a Német Szövetségi Köztársaság közötti államszerződés<sup>150</sup> 28. cikke kimondta, hogy a keletnémet tartományok támogatást kapnak a szövetségi köztársaság központi költségvetéséből. Az ott meghatározott viszonylag szerény – nem egészen 70 milliárd márkányi – összeget jóval meghaladta a *Német Egység Alap*<sup>151</sup> (1990–1994) nagyságrendje: ennek keretéből ugyanis Berlin, Brandenburg, Mecklenburg-Előpomeránia, Szászország, Szász-Anhalt és Thüringia tartományok összesen 160,705 milliárd márka támogatásban részesültek.

Az alapot felváltó *I. Szolidaritási Paktum*<sup>152</sup> (1995–2004) célja az volt, hogy tovább segítse a régi és az új tartományok közötti életszínvonal-különbségek kiegyenlítését. Jogi alapját az 1993-ban elfogadott szövetségi konszolidációs program<sup>153</sup> (FKPG) szolgáltatta. A forgalmi adókból származó bevételnek a szövetségi és a tartományi szintek közötti – az utóbbi javára történő – átcsoportosítását, a tartományok finanszírozásának kiegyenlítését (6,8 milliárd euró értékben) tartalmazta, de emellett egy szövetségi kiegészítési (Finanzsugleich, lásd későbbiekben) juttatásról is rendelkezett (82 milliárd euró nagyságrendben). Tartalmazott továbbá – a keleti országrészek felépítését támogatni hivatott befektetési törvény alapján – 24 milliárd euró juttatást a 1998 és 2001 közötti évekre. Az I. Szolidaritási Paktum finanszírozásához Hessen, Baden-Württemberg, Bajorország, Észak-Rajna–Vesztfália és Hamburg járultak hozzá, kedvezményezettjei – az új tartományok mellett – Bréma, Alsó-Szászország, Rajnavidék–Pfalz, Schleswig-Holstein és a Saar-vidék voltak. A támogatásokat a gazdasági infrastruktúra korszerűsítésére és lakóépületek szanálására költötték.

---

149 (2) A belső piaccal összeegyeztethető:

...

c) a Németországi Szövetségi Köztársaság Németország felosztása által érintett egyes területei gazdaságának nyújtott támogatás, amennyiben a támogatásra a felosztásból eredő gazdasági hátrányok ellensúlyozásához szükség van. Öt évvel a Lisszaboni Szerződés hatálybalépését követően e pontot a Tanács a Bizottság javaslata alapján elfogadott határozattal hatályon kívül helyezheti.

150 Gesetz zu dem Vertrag vom 18. Mai 1990 über die Schaffung einer Währungs-, Wirtschafts- und Sozialunion zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Deutschen Demokratischen Republik <https://www.gesetze-im-internet.de/wwsug/BJNR205189990.html> 2020.01.15.

151 Gesetz über die Errichtung eines Fonds Deutsche Einheit. <https://www.gesetze-im-internet.de/defg/DEFG.pdf> 2020.01.15.

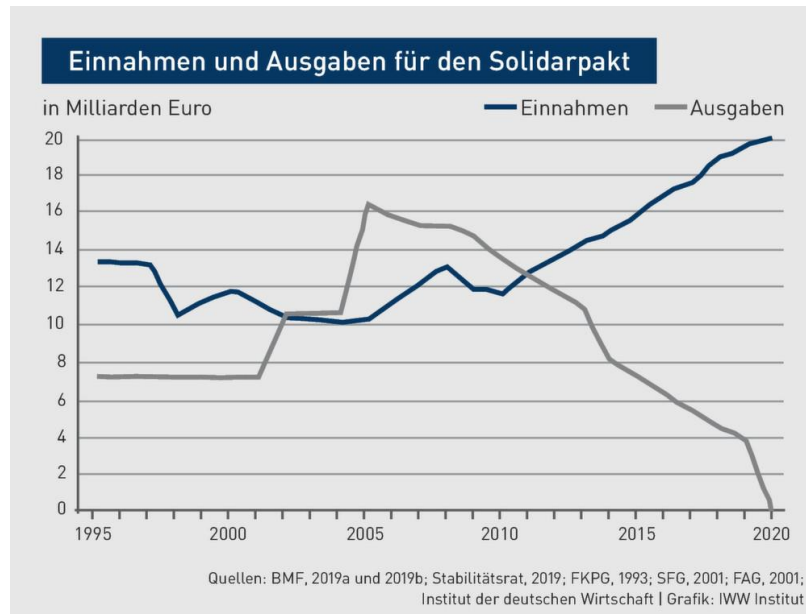
152 Solidarity Pact I: 1995-2004 Federal Supplementary Allocation (SoBEZ) and Financial Compensation Act (Finanzausgleichgesetz) 1998-2001 Investment Promotion Act /Investitionsförderungsgesetz Aufbau Ost)

153 [https://www.dejure.org/BGBI/1993/BGBI.\\_I\\_S.\\_944](https://www.dejure.org/BGBI/1993/BGBI._I_S._944) 2020.01.20.



A II. Szolidaritási Paktum (2005–2019) nevű támogatási keret közvetlenül kapcsolódott az elődjéhez, és hosszú távú, kiszámítható finanszírozást biztosított a keletnémet tartományok számára. Az új tartományok összesen 156 milliárd eurót kaptak, évenként csökkenő összeggel.

9.Ábra: A Szolidaritási Paktum bevételei és kiadásai



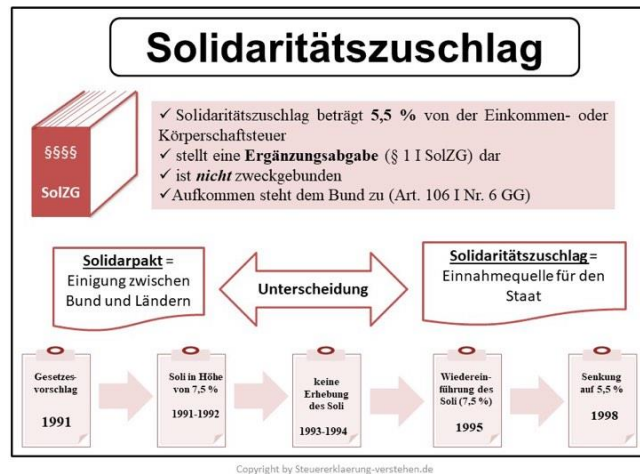
Forrás: Szövetségi Pénzügyminisztérium

A szolidaritási járulékot, ezt a sajátos szolidaritási adót 1991-ben vezették be. Célja infrastrukturális fejlesztések és projektek finanszírozása a keletnémet tartományokban. Ennek mértéke jelenleg a jövedelemadó és a társasági, illetve a nyereségadó 5,5 (korábban 7,5) százaléka. 2018-ban 18,9 milliárd euró folyt be ezen a jogcímen a szövetségi költségvetésbe.<sup>154</sup> 2019-ben pedig 19,4 milliárd eurós, 2020-ra 20 milliárd eurós bevételt terveztek. A szolidaritási járulék azonban nemcsak a kelet-németországi területek újjáépítését finanszírozta, hanem pótlólagos játéktérrel is adott a szövetségi költségvetésnek, hiszen 1995 és 2019 között a szövetségi kormány 87 milliárd euróval több bevételhez jutott, mint amennyit kiadott a Szolidaritási Paktum keretében finanszírozott projektekre. 2019 novemberében a német kormány a szolidaritási járulék csökkentéséről döntött (9. ábra) az évi 109 ezer eurónál kevesebbet keresők esetében.<sup>155</sup>

154 A helyzet visszasságát jelzi, hogy 2011 óta minden évben kevesebb támogatást fizettek ki, mint amennyi bevétel ebből a szövetségi költségvetésbe befolyt (Beznoska–Hentze [2020]).

155 [https://www.focus.de/finanzen/steuern/soli-wird-abgeschafft-so-viel-geld-haben-sie-ab-2021-mehr-in-der-tasche\\_id\\_11023230.html](https://www.focus.de/finanzen/steuern/soli-wird-abgeschafft-so-viel-geld-haben-sie-ab-2021-mehr-in-der-tasche_id_11023230.html) 2020.01.18.

## 10. Ábra: A szolidaritási járulék felépítése



Forrás: [steuererklärung-verstehen.de](http://steuererklärung-verstehen.de)

A szolidaritási járulék 2021-ig tervezett fokozatos megszüntetését a koronavírus által okozott gazdasági válság miatt későbbre halasztották.<sup>156</sup>

## 11. Ábra: Közvélemény a szolidaritási járulékról (2017)



Forrás: [statista.de](http://statista.de)

<sup>156</sup> Ezen döntés ellen a Szabad Demokraták Pártja (FDP) alkotmányossági panaszt nyújtott be, mondván, a Szolidaritási Paktum megszűnésével nincs jogalapja a szolidaritási járulék beszedésének.

A szolidaritási járulék a legtöbbet kereső 2,2 milliós réteg (az adófizetők 3,7 százaléka), valamint több mint félmillió vállalat számára továbbra is változatlanul fennmarad. Csaknem hatmillió további állampolgárnak pedig továbbra is fizetni kell járulékot (10.ábra), igaz, csökkentett mértékben. A járulék ellenzői szerint a járulék megszüntetése erőteljesebb gazdasági dinamikához vezetne. A fenti, 11. ábra is szemlélteti, hogy már az előző évtized második felétől kezdve a társadalom többsége, 63%-a a szolidaritási járulék teljeskörű megszüntetését szorgalmazta, és csak 4 százalék gondolta úgy, hogy a járulékot továbbra is fent kell tartani.

#### VII.4. Finanzausgleich, Daseinvorsorge

12.Ábra: Közérdekű szolgáltatások szemléltetése (gondoskodó állam)



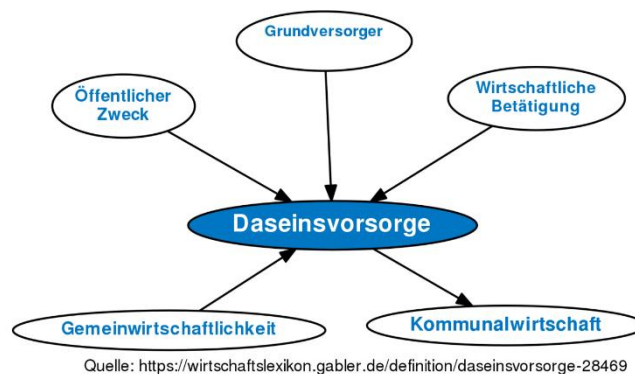
*Forrás: Daseinvorsorge leicht erklärt (youtube)*

**VII.4.1. Az ún. *Daseinvorsorge*<sup>157</sup>, amely 2023 óta a GRW része, egy olyan speciális német terminus, aminek jelentése közszolgáltatás, azaz minden olyan általános érdekű szolgáltatás, amelynek célja egy közösség tagjainak egyedi igényeinek kielégítése (lásd fenti, 12. ábra). A közszolgáltatásokat a kormányzati joghatóságon belüli személyek közvetlenül a közszféra**

<sup>157</sup> A kifejezést Ernst Forsthoff (1902-1974, német állami és közigazgatási jogász) vezette be, Karl Jaspers (1883-1969, német pszichiáter, filozófus, a német újraegyesítésről írt kritikus iratai nagy népszerűségnek örvendtek) nyomdokait követve. Az eredeti közigazgatási jogi dogmatika korábban csak a beavatkozási igazgatást ismerte. Forsthoff ezt a dogmatikát az 1938-ban Königsbergben megjelent *The Administration as a Service Provider* című könyvében kiterjesztette a szolgáltatási igazgatás fogalmára, amellyel az egyénnek a szolgáltatást nyújtó államhoz való viszonyát kívánták meghatározni. Szükségesnek tartotta az egyéneknek a közszolgáltatásokban való részvételi jogát. Az állam társadalmi felelősségvállalást teljesítő szolgáltató tevékenységét közszolgáltatásnak minősítette. <https://www.bpb.de/kurzknapp/lexika/das-europalexikon/176770/daseinvorsorge/> 2023. október 2.

szereplőin, illetve magánvállalkozások vagy önkéntes szervezetek állami finanszírozásán keresztül (vagy akár családi háztartások által nyújtottakként) biztosítják. A kifejezés azon a társadalmi konszenzuson alapul, hogy bizonyos szolgáltatásokat mindenki számára elérhetővé kell tenni, függetlenül a jövedelemtől, a fizikai képességektől vagy a szellemi képességektől. Általában az alábbi területeket foglalja magában: Bíróságok - Oktatás – Elektromos áramszolgáltatás - Sürgősségi ellátás - Környezetvédelem - Egészségügyi ellátás – Postai szolgáltatások - Katonaszolgálat - Középületek - Nyilvános könyvtárak - Nyilvános parkok – Közpolitika - Közművek - Tömegközlekedés - Szociális szolgáltatások - Állami iskolák - Távközlés - Közlekedési infrastruktúra - Várostervezés - Hulladékgazdálkodás Vízellátó hálózat. (A szolgáltatások köre az alábbi, 13. ábra szemlélteti.)

13.Ábra: Közérdekű szolgáltatások köre



Forrás: [wirtschaftslexikon.gabler.de](https://wirtschaftslexikon.gabler.de)

#### VII.4.2. Az állami pénzügyi kiegyenlítés alapelve:

A Finanzausgleich<sup>158</sup>, azaz a pénzügyi kiegyenlítés az Alaptörvényben (GG) szabályozott pénzügyi rendet és elosztási rendszert jelenti, amely az önkormányzatok közötti kiadási és bevételi formájú pénzügyi kapcsolatokra terjed ki. Ez különösen vonatkozik az adóbevételek elosztására a szövetségi kormány és a tartományok, valamint az önkormányzatok között. Az adók kulcsszerepet játszanak a közfeladatok finanszírozásában Németországban. Az Alaptörvény 106. és 107. cikkelye szabályozza, itt rögzítették az allokáció szerkezetét. A minimális és maximális kompenzációt a BVerfG (Szövetségi Alkotmánybíróság) határozta meg.

<sup>158</sup>[https://www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Standardartikel/Themen/Oeffentliche\\_Finzen/Foederales\\_Finanzbeziehungen/Laenderfinanzausgleich/laenderfinanzausgleich.html](https://www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Standardartikel/Themen/Oeffentliche_Finzen/Foederales_Finanzbeziehungen/Laenderfinanzausgleich/laenderfinanzausgleich.html) 2023.10.01.

3. Táblázat: Állami és EU-s pénzügyi segélyek alakulása (1991-2024)

| ÉV/<br>MILLIÁRD EURÓ                     | 1991        | 1995        | 2000        | 2005        | 2010        | 2015        | 2020        | 2021        | 2022        | 2023         | 2024        |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|
| <b>1. Pénzügyi segélyek</b>              |             |             |             |             |             |             |             |             |             |              |             |
| Szövetség                                | 10,1        | 9,4         | 10,1        | 6,1         | 7,0         | 5,5         | 11,7        | 18,4        | 20,1        | 45,2         | 48,7        |
| Tartományok                              | 11,5        | 10,7        | 11,2        | 10,3        | 8,9         | 8,4         | 11,7        | 18,6        | 16,2        | 16,0         | n.a.        |
| Települések                              | 1,5         | 1,5         | 1,6         | 1,4         | 2,4         | 2,7         | 3,0         | 3,4         | 3,6         | 3,7          | 3,8         |
| <b>2. Adókedvezmények</b>                |             |             |             |             |             |             |             |             |             |              |             |
| Szövetség                                | 9,0         | 9,1         | 13,1        | 17,4        | 18,6        | 15,4        | 15,4        | 19,5        | 21,5        | 20,7         | 18,4        |
| Tartományok,<br>Települések              | 10,9        | 12,9        | 12,0        | 12,5        | 10,5        | 16,7        | 14          | 20,4        | 23,6        | 18,7         | 17,8        |
| <b>3. ERP-Pénzügyi segélyek</b>          | 5,5         | 5,9         | 5,7         | 3,2         | 0,3         | 0,4         | 0,2         | 0,1         | 0,2         | 0,2          | n.a.        |
| <b>4. Piaci szabályozási kiadások EU</b> | 5,4         | 5,4         | 5,6         | 6,3         | 5,7         | 5,2         | 4,9         | 4,7         | 4,8         | n.a.         | n.a.        |
| <b>ÖSSZESEN</b>                          | <b>53,9</b> | <b>55,0</b> | <b>59,4</b> | <b>57,2</b> | <b>53,4</b> | <b>54,3</b> | <b>66,9</b> | <b>85,1</b> | <b>90,0</b> | <b>104,5</b> | <b>88,7</b> |

Forrás: BFM/29. szubvenciók jelentés

Az adóbevételek államok közötti horizontális elosztásában elvileg a helyi bevétel a meghatározó. Az állami adók, valamint a jövedelem- és társasági adó állami részesedése az egyes államokat illeti meg, amennyiben az adókat ezen államok adóhatóságai vetik ki. A korrekciókra különösen a bér- és társasági adó, valamint a kamat- és forgalmi bevételek forrásadója esetében kerül sor, mivel az adóbeszedési technológiai okokból ezeket az adókat különböző tartományokban vetik ki.

14. Ábra: Finanzausgleich 2013-ban



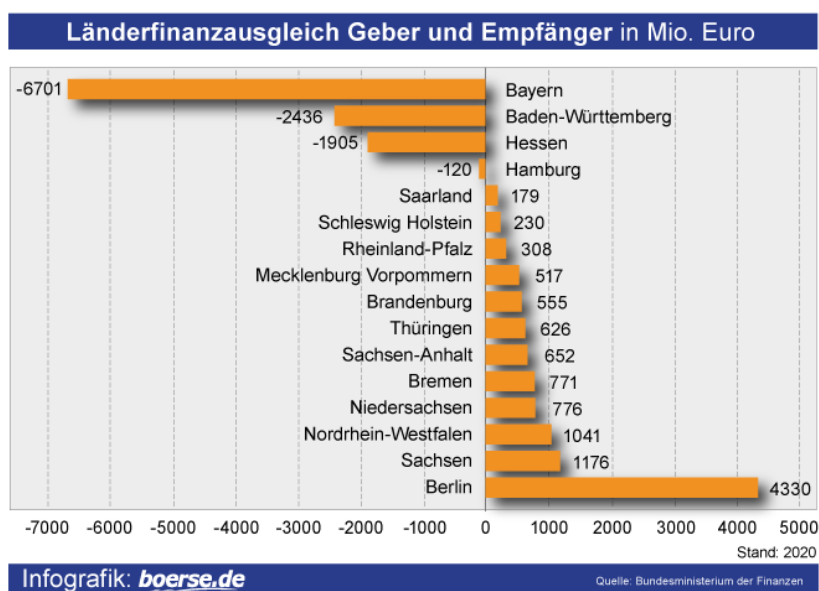
Forrás: statista.de

Az állami pénzügyi kiegyenlítés rendszerének ma már az a feladata, hogy a tartományok között az adóelosztásból adódó pénzügyi különbségeket megfelelően kiegyenlítse (14., 15. ábra), hogy mindenki el tudja látni a rábízott feladatokat.

A kompenzációs rendszert a következő elemek jellemzik:

- a forgalmi adó elosztása,
- a pénzügyi kiegyenlítés,
- a pénzügyi források kiegyenlítését kiegészítő szövetségi kiegészítő juttatások

15.Ábra: Finanzausgleich tartományok szerint 2020-ban



Forrás: Német Szövetségi Pénzügyminisztérium

A programoknak és kiegyenlítéseknek köszönhetően az elmúlt évtized végére már nem a kelet–nyugati határvonal választotta el a fejlett és a fejletlen régiókat: az ország minden részén találhatóak kevésbé fejlett, valamint gazdaságilag erős körzetek is (16. ábra). Azaz némely nyugatnémet területeknek is szükségük van támogatásra, míg egyes keletnémet területek a legfejlettebb német régiókkal is felvehetik a versenyt (Berlin és környéke). A fentiekben ismertetettek miatt 2019. december 31-i hatállyal a német parlament megszüntette a Szolidaritási Paktumot, és minden német régiót egységesen a közösségi feladatok hatálya alá sorolt. A regionális gazdaság struktúrájának javításáról szóló törvényt (1969/2015/GRW) ennek

megfelelően módosították 2019-ben (majd ezt követően, 2022-ben az állami kiadások csökkentésének átvizsgálásakor megreformálták).

16.Ábra: A keleti tartományok bevételei az ÁFA kiegyenlítésből, 2014



*Forrás: IW, Köln*

**VII.5. A 29. költségvetési szubvenciók jelentés<sup>159</sup>** amelyet a kormány 2023. augusztus 30-án fogadott el, olyan vállalkozóknak nyújtott adókedvezményeket, illetve kormányzati pénzügyi segélyeket vizsgált meg, amelyeket a szövetségi kormány az oroszok-ukrán háborút követő energiahány leküzdésére, az infláció megfékezésére, továbbá a vállalatok versenyképességének javítására biztosított. A jelentés tükrözi a szövetségi kormány digitális és klímapolitikai céljaival kapcsolatos kiadásait is. Az Ukrajna elleni orosz agressziós háború gazdasági hatásai a járvány okozta rendkívüli helyzet utóhatásai miatt módosult 2023-2024-es költségvetési helyzetben a szövetségi pénzügyi segélyek és adókedvezmények támogatási volumene a 2021-es 37,9 milliárd euróról 2024-re 67,1 milliárd euróra emelkedik.

159 [https://www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Downloads/Broschueren\\_Bestellservice/29-subventionsbericht.pdf](https://www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Downloads/Broschueren_Bestellservice/29-subventionsbericht.pdf) 2023.09.29.

4.Táblázat: A fenntarthatósági stratégia értékelése (2023)

| Stratégia elvei                    | Pénzügyi segélyek száma | Pénzügyi segélyek % | Adókedvezmények száma | Adókedvezmények % |
|------------------------------------|-------------------------|---------------------|-----------------------|-------------------|
| Konzekvens felhasználás            | 2                       | 1,4                 | 1                     | 0,9               |
| Globális felelősség átvállalása    | 11                      | 8                   | 0                     | 0                 |
| Alapvető életfeltételek megtartása | 75                      | 54,3                | 17                    | 15,7              |
| Fenntartható gazdaság erősítése    | 83                      | 60,1                | 94                    | 87                |
| Szociális összetartás              | 20                      | 14,5                | 36                    | 33,3              |
| Képzés, tudomány, fejlesztés       | 23                      | 16,7                | 1                     | 0,9               |

Forrás: 29.Subventionsbericht

Az éghajlat-változás hatásainak leküzdésre nyújtott pénzügyi támogatás<sup>160</sup> mértéke a 2021-es 50,8 százalékról 2024-re 80,5 százalékra nő. A 2023-2024 közötti költségvetési támogatások 3,5 milliárd eurós növekedése nagyjából megfelel a három uniós forrásból társfinanszírozott IPCEI<sup>161</sup>-kiadások növekedésének. Az adókedvezmények összege a 2021-es 19,5 milliárd euróról 2024-re 18,4 milliárd euróra csökkennek (17. ábra). A szövetségi kormány támogatáspolitikai iránymutatásai azt is sugallják, hogy az alkalmazkodási támogatások csak

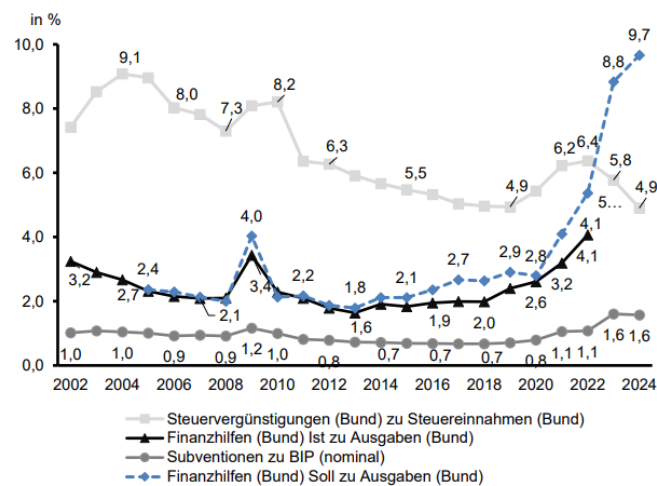
<sup>160</sup> A Klíma- és Transzformációs Alap (KTF) (korábban energia és klíma alap) egy speciális szövetségi alap, amely éghajlat-, energia- és átalakításpolitikai projektek finanszírozására használható fel. Legnagyobb kiadási tétele az építőipari energiahatékonysági és megújulóenergia-intézkedések előmozdítása. (Költségvetés/törvénytervezet/hib 670/2022a) Az alapból a következő évben 35,96 milliárd euró összegű támogatást, illetve beruházásokat terveznek. Ez 8,02 milliárd euróval több az ideinél. A következő pénzügyi évekre 110,24 milliárd eurót kötelezettségvállalási előirányzatként lekötöttek. A kormány szövetségi költségvetési tervezetében (6002. fejezet, 60. §, 20/3100) szereplő 2023-as tervezéshez képest az alap gazdasági tervében ezek a kiadások 602 millió euróval, a kötelezettségvállalási előirányzatok pedig 5,02 milliárd euróval magasabbak. <https://www.bundestag.de/> 2023.10.01.

<sup>161</sup> Important Projects of Common European Interest (IPCEI) jelentős mértékben hozzájárul a gazdasági növekedéshez, a munkahelyteremtéshez, a zöld és digitális átmenethez, valamint az uniós ipar és gazdaság versenyképességéhez. Az IPCEI-k lehetővé teszik a tudás, a szakértelem, a pénzügyi források és a gazdasági szereplők Unió-s szintű összehangolását, a szerzett tapasztalatok továbbadását. [https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/modernisation/ipcei\\_en](https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/legislation/modernisation/ipcei_en) 2023.10.01.



ideiglenes és átmeneti jelleggel adhatók. Az összesen 138 pénzügyi támogatásból tehát 109 időkorlátos.

17.Ábra: Állami szubvenciók, adókedvezmények, pénzügyi segélyek alakulása (2002-2024)



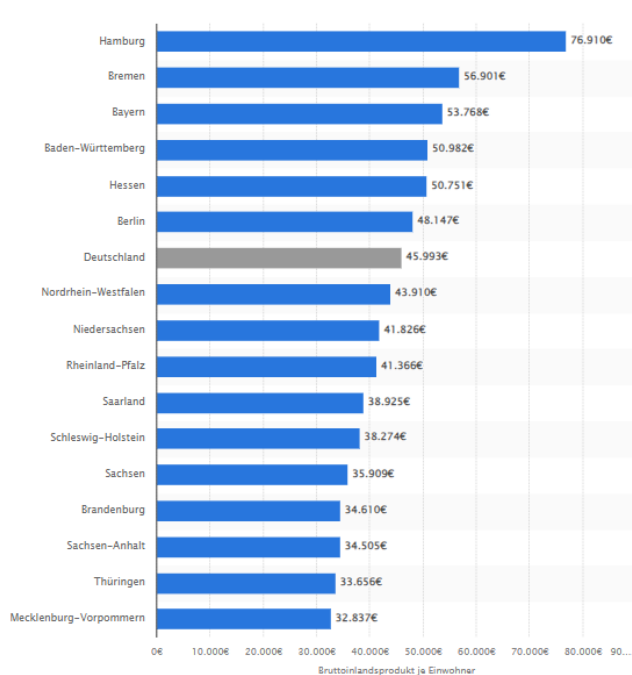
Forrás: 29. Szubvenciók Jelentés

A német Fenntarthatósági Stratégia<sup>162</sup> alapján készült értékelés megmutatja, hogy a támogatások mely fenntarthatósági célokhoz járulnak hozzá. 2023-ban a 138 pénzügyi támogatásból 83 - a teljes volumen 86,3 százaléka - pozitívan kapcsolódik a német Fenntarthatósági Stratégiában rögzített környezetvédelmi és klímavédelmi célokhoz. Miután 2020-21-ben a pénzügyi támogatásra fordított összegek a becsült összegek alatt maradtak, lehetővé vált a megtakarítás.

Az egységesítésnek köszönhetően 2020. január 1-jétől a vállalkozások és a strukturálisan gyenge régiók egységesen pályázhatnak a több mint 20 szövetségi szintű programra, amelyekre évente összesen 2,5 milliárd euró (ebből az elmaradott régiók számára 1,3 milliárd euró) áll rendelkezésre. A támogatási program súlypontjai a szénfelhasználás kivezetése, a digitalizáció és a szélessávú internet kiépítése, kutatás és fejlesztés, az infrastruktúra és a közellátás javítása, a demográfiai változásokhoz való alkalmazkodás, vállalkozások támogatása, valamint a szakemberképzés lettek.

162 Német Fenntarthatósági Stratégia: <https://www.bundesregierung.de/breg-de/themen/nachhaltigkeitspolitik/deutsche-nachhaltigkeitsstrategie-318846> 2023.08.15.

18.Ábra: Az egy főre jutó GDP alakulása a német tartományokban (2022)



Forrás: statista.com

Valójában sürgősen szükség van jó jelekre. A volt szénrégiókban lezajlott technológiai, tudományos és kutatási beruházások ellenére a standard mérleg még igencsak hiányos. A Keleti-tenger és az Érc-hegység között átlagosan lényegesen kevesebben élnek, mint nyugatabbra. A kelet még mindig szenved az egység óta bekövetkezett elvándorlások következményektől. Az 1990-es évek óta mindenhol fogynak az emberek, továbbá előregedik a lakosság<sup>163</sup>. Nemcsak a szakmunkások, hanem a munkások is hiányoznak – ennek megfelelően a bevándorlás és az integráció, valamint a migráció a gazdasági jólét elérésének központi tényezője. Ennek ellenére jelenleg a Kelet gazdasági ereje 79 százalék a Nyugathoz képest, a bruttó bérek pedig az ottaniak 86 százalékát teszik ki. Az egy főre jutó GDP mértéke minden tartományban növekedett. (17. ábra) Az is üdvözlendő, hogy egyre több keletnémet származású ember jut el lépésről lépésre a vezetői szintre. Bár a lakosság 20 százalékát képviselik, vezetői pozíciókban csak 12,2 százalék a keletnémet származású. Olaf Scholz kancellár szerint a németeknek minden okuk megvan a bizakodásra, hiszen nagyon jó jelzés az, hogy a kormány döntésének, valamint támogatásának köszönhetően jelenleg Kelet-Németországban épülnek a legmodernebb gyárak (félvezetőgyártás, akkumulátorgyártás, elektromos járművek gyártása).

163 Carsten Schneider (SPD), a szövetségi kormány keleti biztosa 2023. október 3. (előadás, saját jegyzetek)

## VIII. A REGIONÁLIS FELZÁRKÓZTATÁSHOZ NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK HASZNOSSÁGA, HATÉKONYSÁGA ÉS ELLENŐRIZHETŐSÉGE

A gazdasági büntetőjog rendeltetése a piacgazdaság védelme. Valamennyi gazdasági bűncselekmény általános jogi tárgya a gazdasági verseny szabadsága és tisztasága.<sup>164</sup> A kriminológiai meghatározás alapján tágabb értelemben gazdasági bűncselekmények a gazdasági élettel összefüggő vagyon elleni bűncselekmények, emellett a korrupciós bűncselekmények és a környezetszennyezéssel kapcsolatos bűncselekmények is a gazdasági bűnözés fogalma alá tartoznak. A 21. században a kisebb kaliberű magáncsalók mellett egyre többször megjelennek a nagy csalások is, amikben olykor pártok, politikusok, klánok, kormányok is érintettek. A közelmúltban elhunyt Sárközy Tamás<sup>165</sup> professzor mindig hangsúlyozta a jogi hézagok jelentőségét, amelyet előbb felismernek a csalók, mint a jogalkotók. Az egyre burjánzó igazságszolgáltatás és az egyre hatalmasabb joganyag is kijátszható, hiszen kiskapukat mindig lehet találni. Az utóbbi időszak alapvető kérdései lényegében változatlanok, például mindent szabad, ami nem tilos? Meddig mehet el az adóminimalizálás érdekében folyó, napjainkban oly népszerű forum shopping, hol húzható meg a jogi és adózási előnyökre vadászó lakhelyváltogatás és a büntetendő adócsalás közötti határ?

### VIII.1. Gazdasági bűncselekmények Európai Unió példák alapján

A 20. században főleg a Közép-Kelet európai rendszerváltás éveiben számos új jogszabály hiányosságait igyekeztek kihasználni a bűnözésre hajlamos személyek.<sup>166</sup> A gazdasági bűnözés azonban nem sokat változott a 21. században sem, az elkövetési tárgyak és módszerek módosultak csupán. A technikai fejlődés hihetetlen mértékben felgyorsult. 1999-ben az emberek fele még nem használt mobiltelefont, az internet teljesen gyermekcipőben járt, a fizetést általában borítékban kapták meg, a nyugdíjat a postás vitte ki az időseknek és nem banki átutalással történtek a pénzmozgások. Nem volt biometrikus azonosítóval ellátott világútlevelel, a tőzsdei befektetők a Televízió teletext adását követték, hogy hozzájussanak a 15 perccel késleltetett árfolyamokhoz. Nem voltak kormányablakok, a hivatalokkal, bíróságokkal postai

---

164 GAZDASÁGI JELLEGŰ BŰNCSELEKMÉNYEK FEJLŐDÉSTÖRTÉNETE MAGYAR, NÉMETORSZÁGI ÉS EURÓPAI UNIÓS PÉLDÁK ALAPJÁN, *Büntetőjogi Szemle*, társszerző: dr. Varga Norbert

<https://ujbtk.hu/knoll-csete-edit-dr-varga-norbert-olvado-jegmezok-terjeszkedo-sivatagok-gazdasagi-jellegu-buncselekmenyek-valtozasai-magyar-nemetorszagi-es-europai-unios-peldak-alapjan>

165 [https://www.hu.wikipedia.org/wiki/Sárközy\\_Tamás](https://www.hu.wikipedia.org/wiki/Sárközy_Tamás) 2021.11.05.

166 TÓTH Mihály: Ezredvégi kis magyar Pitaval, avagy a büntetőjogi háttérnormák lépcsőházi effektusa 227-238.o. (In: A büntetőjog pillérei és korlátai. Válogatás 20 év munkáiból. Pécs (PTE ÁJK, 2016)

úton, papír alapon folyt a levelezés, nem volt elektronikus térítvevény, nem volt ügyfélkapu, az adóbevallást papír alapon kellett benyújtani. A technika nagyon sokat változott két évtized alatt, s ez az élet minden területén markánsan érezhető. Természetes, hogy a bűnözés és a bűnüldözés helyzete és ügye is radikális módosulásokon ment keresztül.

A gazdasági büntetőjog rendeltetése a piacgazdaság védelme. Valamennyi gazdasági bűncselekmény általános jogi tárgya a gazdasági verseny szabadsága és tisztasága. A kriminológiai meghatározás alapján tágabb értelemben gazdasági bűncselekményeknek azt a gazdálkodásmenetében megvalósuló, vagy ahhoz szorosan kapcsolódó bűnözési formát kell tekinteni, amely – akár az elkövetés módjára (gyakran a gazdálkodás legális formáinak, kereteinek felhasználásával vagy az azokkal való visszaélés révén) akár eredményére tekintettel – alkalmas arra, hogy esetleges egyéni érdekek sérelmén túlmenően elsősorban és jellemzően a gazdálkodás rendjét, a gazdálkodási kötelezettségeket, a tisztességes, valamint a törvényes gazdálkodás kereteit sértse, vagy veszélyeztesse.<sup>167</sup> A *gazdálkodással összefüggő* bűncselekmények körébe tartoznak a gazdasági életet érintő vagyon elleni bűncselekmények, emellett például a gazdasági korrupciós bűncselekmények és a környezetszennyezéssel kapcsolatos bűncselekmények.

Miután az élet egyre bonyolultabbá válik, és hatalmasat fejlődött a technológia, ezért nem lehet mindent azonnal szabályozni, sokszor utólag derül ki, hogy ennek hiánya visszaélésekre adhat okot. A számítástechnika, a robottechnológia (ki a felelős a robot, a mesterséges intelligencia által elkövetett hibákért), az internetes bűnözés, de a hagyományos gazdasági bűnözés is virágzik, a csalók alkalmazkodóképessége változatlan. A koronavírus okozta válság szintén kriminogén tényező. A klímaváltozás és a jobb élet ígérete által kiváltott migráció, a kultúrák keveredése is sok esetben a bűnöző elemek felszínre kerülését hozta magával. Például Németországban az utóbbi időben elszaporodtak az arab klánok által szervezett műkincsrablások (Berlini Bode Múzeum<sup>168</sup>, Drezdai Zwinger-Grüne Gewölbe<sup>169</sup> kirablása), de napirendre kerültek a már korábban letelepedett klánokkal szembeni konfliktusok is (pl. csecsen, libanoni klánok).

---

167 TÓTH Mihály: A gazdasági bűnözés és bűncselekmények néhány aktuális kérdése. MTA Law Working Papers

2015/4. <https://jog.tk.hu/mtalwp/a-gazdasagi-bunozes-es-buncselekmények-nehany-aktualis-kerdesek> 2021.11.08.

168 <https://www.zdf.de/nachrichten/panorama/goldmuenze-raub-bode-museum-100.html> 2021.11.08.

169 [https://www.focus.de/panorama/welt/dresden-razzia-nach-raub-aus-gruenem-gewoelbe-ermittler-sprechen-von-erstem-anhaltspunkt\\_id\\_12387883.html](https://www.focus.de/panorama/welt/dresden-razzia-nach-raub-aus-gruenem-gewoelbe-ermittler-sprechen-von-erstem-anhaltspunkt_id_12387883.html) 2021.11.08.

## VIII.2. Az emberi tisztességről és a felelősségre vonás elkerülhetetlenségéről

Teljesen egyetérthetünk Szabó Dénes<sup>170</sup> kriminológus professzor azon véleményével, amely szerint a bűnözés visszaszólításának egyetlen módja az emberi tisztesség helyreállítása. Vitathatatlan tény, hogy a mobiltelefon és az internet robbanásszerű elterjedésével az elmúlt tíz év alatt az emberek információhoz jutása gyakorlatilag akadálytalaná vált, és a közösségi média elmúlt öt évben bekövetkezett fejlődése révén az emberek kommunikációs szokásai és a társadalmi érintkezés alapvető formái és normái teljesen átalakultak.

Ugyancsak változatlanul érvényes elv, hogy a legnagyobb visszatartó ereje nem a büntetés szigorának, hanem a büntetés elkerülhetetlenségének van. Még a legtisztességesebb emberek is jó eséllyel kifordulhatnak önmagukból és a bűn útjára léphetnek, ha a tetteiket következmények nélkül megtehetik, vagy legalábbis ezt gondolják magukról. Nem ritkák a politikusok, magas állami vezetők kétes ügyletei, olykor bűncselekményei. Nehezen várható el a lakosságtól, hogy tisztességes legyen akkor, ha lépten-nyomon azt tapasztalja, hogy a bűn útkára lépnek azok is, akiknek a tisztességes gazdasági keretek megteremtéséből, továbbá működtetéséből példát kellene mutatniuk.

## VIII.3. Németország

A német helyzetet jól jellemzi néhány nagy visszhangot kapott jogeset. *Ursula von der Leyen, korábbi védelmi miniszter (jelenleg az Európai Bizottság elnöke) és a kitörölt sms-ek esete*<sup>171</sup>

A vizsgálat lefolytatására létrehozott parlamenti vizsgálóbizottság magasan dotált tanácsadói szerződéseket vizsgált meg, amelyek esetében nem tartották be a beszerzési törvényben előírt jelenleg hatályos kritériumokat. A vád az adófizetők pénzének pazarlása és a helytelen gazdálkodás volt. A hatályos belügyminisztériumi keretszerződés szerint központilag számolják el a tanácsadói, valamint a támogatási teljesítményeket. IBM-szoftvertermékek karbantartására és üzembe helyezésére meghatározott IT-szolgáltatók vehetők igénybe. A vizsgálóbizottság kijelentései szerint ezek a szerződések csak a már forgalomban lévő IT-termékekre érvényesek. A Systemvertrieb Alexander GmbH SVA nevű vállalkozás a kérdéses vizsgálati időszakban a keretszerződés jogosultja volt. A Honvédelmi Minisztérium személyes kapcsolatot ápolt az általa kiválasztani kívánt szakértőkkel, különösen az Accenturével és a Digitális Tanács elnökségével. A McKinsey & Company elnevezésű szolgáltató és annak

---

170 SZABÓ Dénes (1929–2018) kanadai magyar kriminológus

171 <https://www.de.wikipedia.org/wiki/Berateraff%C3%A4re-Untersuchungsausschuss> 2021.11.08.

<https://www.spiegel.de/politik/deutschland/ursula-von-der-leyen-vor-untersuchungsausschuss-schuld-sind-immer-nur-die-anderen-a-af48b3da-d80a-4bd8-b97f-2ce04f3931e6> 2021.11.08.

leányvállalata, az Orphoz is a vizsgálat tárgyát képezik. Ennek kapcsán megállapításra került, hogy a Minisztérium vezetésével is egyeztetve esett a választás az Accenturéra, akit a szövetségi tulajdonban lévő BWI GmbH bízott meg a Produktlebenszyklusmanagement (PLM) menedzselésére. A projekt a Minisztériumnak hatalmas nyereséget termelt, ami tulajdonképpen tilos egy szövetségi tulajdonban lévő vállalkozás esetében. A felesleget külsős tanácsadók megfizetésére fordították, akiknek túlzott honoráriumokat fizettek ki. A bizonyítékok feltárása során a vizsgálóbizottság a miniszter szerepét is tisztázni kívánta, ezért kérte a szolgálati mobiltelefonjai adatainak bizonyítékként való felhasználását, amelynek kiadását a minisztérium halogatta. 2019-ben derült ki, hogy a telefonok adatai a miniszter által, illetve a Minisztérium utasítására törölve lettek, és visszavonhatatlanul elvesztek. Az igazságszolgáltatás vizsgálta annak lehetőségét, hogy a miniszter két szolgálati Blackberry telefonjára érkező sms-ek törlése miatt vizsgálat induljon-e, amelyre a későbbiekben a Minisztérium azt válaszolta, hogy az esetet egy IT főosztályon dolgozó köztisztviselő tévedésének tudja be. A bizottság zárójelentésében a védelmi minisztert felmentette.

### *Wirecard-botrány*<sup>172</sup>

Kétmilliárd eurós botrány, amelynek vádpontjai: piaci befolyásolás gyanúja, jogszerűtlen gyakorlat, adóvisszatérítési kötelezettség, pénzmosás.<sup>173</sup> A német kancellár még akkor is szót emelt a cég érdekében, amikor az már negatív számokat írt. Egy névtelen elemző először 2008-ban hívta fel a figyelmet a cég részvényei kritikusan alakuló árfolyamára, az átláthatatlan tőkeemelésekre, valamint az árfolyam manipulációkra. A Szövetségi Pénzügyi Szolgáltatások Felügyelete (BaFin) 2020. június elején piaci manipuláció gyanúja miatt tett feljelentést az igazgatótanács elnöke és másik három elnökségi tanácsi tag ellen, továbbá átvizsgálta a Wirecard üzlethelyiségeit. A német parlament 2020. október elsején döntött arról, hogy 9 tagú vizsgálóbizottságot hoz létre, az ellenzéki pártok (FDP – Szabad Demokrata Párt, Die Linke – Baloldali Párt, Bündnis 90/Die Grünen – Szövetség 90/Zöldek, AfD – Alternatív Németország Pártja) képviselőiből az ügy kivizsgálására. A Bizottság tisztázni kívánja azt a tényt, hogy a

172 <https://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2021/kw25-de-3ua-bericht-847030> 2021.11.25.

<https://www.tagesschau.de/investigativ/report-muenchen/wirecard-marsalek-101.html>, 2021.11.25.

<https://www.zeit.de/wirtschaft/unternehmen/2021-03/wirecard-untersuchungsausschuss-bundestag-bilanz-kritik-skandal-behoerden>, 2021.11.25.

<https://www.spiegel.de/politik/deutschland/wirecard-untersuchungsausschuss-ist-das-letzte-mittel-der-regierungskontrolle-a-e36ab233-6061-4804-9588-1fb4c0a40c0e> 2021.11.25.

173 <https://www.tagesschau.de/investigativ/br-recherche/wirecard-185.html> 2021.11.25.

német kormány és a hatóságok (azaz a BaFin is) tudtak-e a Wirecarddal szemben felmerült problémákról és teljesítették-e felügyeleti kötelességüket. A Bizottságban helyet kapott képviselők vizsgálják majd a Wirecard titkosszolgálatokkal való összeköttetését is. A Bizottság az AfD elnökle (Kay Gottschalk) alatt 2020 október 8-án kezdte meg működését.

Az aschheim-i székhelyű, tőzsdén jegyzett céget 1999-ben alapították fizetési szolgáltatási vállalkozásként. Az üzleti terv szerint a Wirecard az elektronikus fizetési forgalomhoz, a rizikómenedzsmenthez és a hitelkártya kibocsátásokhoz, valamint azok elfogadáshoz kínál megoldásokat. 2018 óta a DAX-on jegyzett cég. Leányvállalata a Wirecard Bank AG német jegybanki engedéllyel rendelkezik. A cég szoros kapcsolatot ápol a kormánytagokkal. A Wirecard vagyona 2020-ban meghaladta a 1,9 milliárd eurót. Jelenlegi elnökét piaci manipulációval gyanúsítják, volt elnökét nemzetközi elfogatóparanccsal körözik. A 2012-ben bizonyítékok hiányában leállított vizsgálatot követően sem szüntek meg a cég elleni külső vádak (Manager Magazin, FAZ Sonntagszeitung) az illegális piaci gyakorlat és az átláthatatlan mérlegkészítés miatt. Végül 2020. június végén a Wirecard ellen csődeljárás indult. A csődvagyont kezelő az összeomlás óta próbálja meg rendbe tenni és feltérképezni a konszern vagyoni helyzetét. A könyveket átvizsgálva fedezte fel, hogy az üzletek nagy része nem is létezik, és a cégnek szinte egyik üzletága sem volt nyereséges. A felszámolói szakvélemény szerint a vállalatnak 3,2 milliárd eurós tartozása van a 26,8 millió banki követeléssel, valamint a több százezernyi vagyoni értékével szemben, ami nem lesz elegendő az összes hitelező kielégítésére.

*Rapper Bushido (polgári nevén Anis Ferchichi, mint tanú) és a klán főnök Arafat Abou Chaker (mint vádlott) esete:*<sup>174</sup>

Bushido és Arafat üzleti partnerek voltak, nemcsak a zeneiparban, hanem magánemberként is. Vagyonuk kezelésére 2010-ben közösen megalapították a Polgári Jog Társaságot (GbR), ennek feladatai közé tartozott többek között a páros kilencven darab, tíz millió euró értékű lakásának kezelése. 2017-ben a partnerek összevesztek. Arafat megfenyegette Bushidót, amikor az válni akart, bezárta őt, valamint testi sérülést is okozott neki. Az adóhatóság nyomozói átkutatták a közösen épített kleinmachnow-i villát, ahol milliós nagyságrendű vagyont foglaltak le. Bushido ügyvédje szerint Arafat 2019-ben mintegy 700.000 euróval tartozott kliensének. Arafat saját fivérének, Rommelnek is utalt át a közös cég számlájáról Bushido beleegyezése nélkül. A

---

174 <https://www.spiegel.de/panorama/justiz/bushido-als-zeugen-im-prozess-gegen-arafat-abou-chaker-mit-einem-laecheln-a-f4f7f73b-fb66-4375-8e0e-9bc24ee41187> 2021.11.25

korábbi üzleti partnerek a 15 millió euró értékű közös kleinmachnow-i villája ügyében is pereskedtek, s a per tárgyát képezte a korábbi közös zenei vállalkozás is, amelyből Arafat – Bushido szerint – legalább 9 millió eurót keresett a rapzenészeknek köszönhetően. Arafat elleni vádak: zsarolási kísérlet, testi sértés, kényszerítés, szabadság korlátozása. Ebben az ügyben egyébként pénzmosás gyanúja is felmerült.

#### *Törvény a pénzmosásról*<sup>175</sup>

Számos további ügy tanulsága és az uniós változások nyomán módosultak a pénzmosásra vonatkozó előírások is. Az Európai Unió ötödik pénzmosási irányelvének<sup>176</sup> (Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/843 irányelve) átültetését kihirdető német szövetségi törvény 2020. január elsejével lépett hatályba. Az előző irányelvet kiegészítő jogszabály a terrorizmus finanszírozása elleni hatékonyabb küzdelmet kívánja erősíteni.<sup>177</sup> Az új törvény szigorúbb jelentési kötelezettséget ír elő ingatlanügynökök, közjegyzők, aranykereskedők, aukciós házak, műkincskereskedők és digitális (kripto) valutákkal foglalkozó szolgáltatók számára. A törvény bővíti a Szövetségi Pénzügyi Egységként működő Hatóság<sup>178</sup> (Financial Intelligence Unit) és a nyomozóhatóságok adatokhoz való hozzáférését. 2020. októberétől új szabályozások léptek érvénybe a pénzmosással kapcsolatba hozható, feltűnő ingatlantranzakciók esetében. A 2020. november végi tartományi igazságügyi miniszteri konferencián napirendre tűzték a profi focicsapatok<sup>179</sup> részére kidolgozandó szigorúbb pénzmosási szabályozást is.

#### **VIII.4.Európai Unió**

Az *Európai Unió* projektek és programok számára a pénzügyi finanszírozási eszközök széles spektrumát nyújtja. A segélyek szigorú előírások szerint kerülnek kiutalásra, elköltésük az átláthatóság és a felelősség elvén nyugszik, felhasználásukat szigorúan kontrollálják. Az EU-s pénzügyi eszközökhöz való hozzájutás *alapfeltétele a támogatási megállapodás* aláírása.

---

175 <https://www.dejure.org/gesetze/GwG> 2021.11.25

176 <https://www.consilium.europa.eu/hu/policies/fight-against-terrorism/fight-against-terrorist-financing/> 2021.11.25

<https://www.eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=CELEX:32018L0843> 2021.11.25

177 A jogalkotás nálunk is folyamatosan követte és követi a pénzmosás hatékonyabb üldözését célzó nemzetközi törekvéseket. Lásd pl. GÁL István László: A pénzmosással és a terrorizmus finanszírozásával kapcsolatos jogszabályok magyarázata Budapest: HVG-ORAC Kiadó, 2012. Ennek jegyében a magyar büntetőjogi tényállás 2021 januárjától a 2020. évi XLIII. törvénnyel módosult.

178 <https://www.bfdi.bund.de/DE/Buerger/Inhalte/Polizei-Strafjustiz/National/FIU.html> 2023.08.11.

179 <https://www.wirtschaft.com/geldwaesche-im-fussball-vereine-und-berater-im-visier-der-politik/> 2023.07.15.



A EU 27 tagállama és az Európai Bizottság közösen felelős azért, hogy az EU-s eszközöket rendeltetésének megfelelően használják fel, a pénzek nagy részének felhasználásáért a fogadó országok, az ellenőrzésért pedig a nemzeti hatóságok felelősek. A költségvetés több mint 76 %-a partnerségi együttműködés keretében valósul meg a nemzeti és regionális hatóságokon keresztül az úgynevezett osztott igazgatási rendszer keretében menedzselve.

Minden olyan pénzügyi művelet, amely az Európai Unió finanszírozásokhoz kapcsolódik, az EU pénzgazdálkodási szabályainak hatálya alá tartozik. A szabályokat az EU költségvetési rendelete és más pénzügyi jogszabályok és programútmutatók rögzítik.

#### *Társfinanszírozás és jelentéstétel*

Az EU által támogatott projektek többségét a Bizottság és a kedvezményezettek közösen finanszírozzák. Így biztosítható az, hogy az uniós pénzforrások a tényleges szükségleteknek megfelelően kerüljenek elosztásra. A támogatás kedvezményezettjei viselik az operatív és pénzügyi felelősséget az általuk megvalósított projektért. A támogatások teljes kifizetésére akkor kerül csak sor, miután a kedvezményezettek minden kétséget kizáróan igazolták, hogy sikeresen végrehajtották a projektet. Sok esetben a kedvezményezetteknek alá kell támasztaniuk igazoló dokumentumokkal, hogy milyen célokra és hogyan költötték el a pénzt. Az elszámolható költségekről az erre vonatkozó előírások és iránymutatások alapján kell számot adni. Noha az Európai Bizottság felel végső soron az uniós költségvetésből származó források megfelelő felhasználásáért, az uniós források mintegy 80%-át a tagállamok kezelik.

#### *Az Uniós pénzforrások kezelése*

Minden pályázó egyenlő bánásmódban részesül, függetlenül attól, hogy az Európai Bizottság vagy valamely irányító hatóság által kezelt támogatásra pályáznak, vagy közbeszerzési eljárásban vesznek részt. Az átláthatóság is mindegyiküknek a hasznára válik. Az eljárások átláthatósága kulcsfontosságú ahhoz, hogy az uniós finanszírozási lehetőségek mindenki számára elérhetőek legyenek. Ebből a megfontolásból a Bizottság az ajánlati és a pályázati felhívásokat közzéteszi saját webhelyén és az Európai Unió Hivatalos Lapjának elektronikus közbeszerzési értesítőjében, a TED-portálon is. Az uniós finanszírozás kedvezményezettjeire vonatkozó információk nyilvánosak. Az Európai Bizottság az általa kezelt források célját és rendeltetési helyét, a kedvezményezettek nevét és a nekik odaítélt támogatások összegét évente

közzéteszi a pénzügyi átláthatósági rendszer (FTS<sup>180</sup>) weboldalán. Az EU-országok által kezelt pénzforrások kedvezményezettjeinek nevét az illetékes nemzeti hatóságok szintén nyilvánosságra hozzák honlapjukon. Ez egyaránt érvényes a közös agrárpolitika, a tengerügyi és halászati politika és a strukturális és beruházási alapok keretében juttatott forrásokra.

### *Elszámoltathatóság*

Az Európai Bizottság hajtja végre az EU költségvetését és végső soron a Bizottság tartozik felelősséggel az uniós pénzforrások szabályszerű felhasználásáért is. Az Európai Parlament fogadja el az EU költségvetését és hagyja jóvá a költségvetés végrehajtásának módját. Ez az ún. költségvetési mentesítési eljárás. Az Európai Bizottság szervezeti egységei elszámolás céljából éves tevékenységi jelentéseket és megbízhatósági nyilatkozatot készítenek. Mivel azonban a források több mint 80%-át az EU tagállamai saját maguk kezelik, az uniós tagországok saját belső kontrollrendszert működtetnek. Ezen túlmenően az elszámoltathatóság biztosítása érdekében mindegyik országnak készítenie kell pénzügyi beszámolót, vezetői nyilatkozatot, valamint összefoglalót az ellenőrzési jelentésekről, továbbá az elvégzett kontrollokról.

### *Ellenőrzés*

Az uniós források felhasználását a Bizottság tüzetesen ellenőrzi. Az ebből a célból létrehozott, a csalás és a korrupció megakadályozását szolgáló ellenőrzési eszközök egyike az ún. korai felismerési és kizárási rendszer. A rendszer keretében működtetett adatbázis információkat tartalmaz a csalásért, korrupcióért vagy egyéb illegális tevékenységben való részvételért elítélt egyénekről és szervezetekről. Ez az eszköz hozzásegíti az EU-t ahhoz, hogy kizárja az említett okokból nyilvántartott gazdasági szereplőket a közbeszerzési eljárásokból, idejekorán feltárja a csalásokat, és szükség esetén szankciókat hozzon. A Bizottság az egyes tagállamokkal megállapodik a támogatható állami (vagy annak megfelelő) kiadásokról, amelyeket a hét éves költségvetési ciklusban fenn kell tartani; emellett pedig az időszak közepén (2018-ban, illetve 2025-ben) és lezárulását követően (2022-ben, illetve 2028-ban) ellenőrzi az ennek való megfelelést.

---

180 A Pénzügyi Átláthatósági Rendszer (Financial Transparency System, FTS) egy online nyilvános adatbázis az uniós költségvetésből közvetlenül a Bizottság és más uniós szervek, például végrehajtó ügynökségek („közvetlen irányítás”) által végrehajtott finanszírozás kedvezményezettjeiről, valamint az Európai Fejlesztési Alap kedvezményezettjeiről. 2020-tól az FTS tájékoztatást nyújt a más nemzetközi szervezetek vagy nem uniós országok által közvetetten végrehajtott uniós kiadásokról (közvetett irányítás) is.

<https://ec.europa.eu/budget/financial-transparency-system/index.html> 2023.09.28.

Az Európai Unió alapjaiból folyósított összegek átfogó ellenőrzésére két intézmény szakosodott, az OLAF: <sup>181</sup>az Európai Csalás Elleni Hivatal és a nemzeti csalás elleni irodák (OLAF-irodák), valamint az ECA<sup>182</sup>: az Európai Számvevőszék.

Az EU pénzügyi gazdálkodásának, a közös politikák finanszírozása számvizsgálására létrehozott ECA célja a gazdasági növekedés és a munkahelyteremtés elősegítése, a hozzáadott értékek létrehozása, a közfinanszírozás és környezetvédelmi akciók figyelembevételével. Célja: a közösségi finanszírozás elszámolhatóságának növelése, fontos bázisa az Európai Parlament döntéseihez kapcsolódó éves kifizetések vizsgálata. Jelentések készítése az európai döntéshozók és az európai polgárok számára azon célból, hogy az EU közelebb kerüljön, valamint megérthetőbbé váljon a lakosság számára. Célja kiváló minőségű vizsgálati jelentések készítése, amelyek tisztán, relevánsan és aktuálisan a kritériumok betartásával mindkét érdekelt fél érdekeit figyelembe véve készülnek el. Az általa kibocsátott dokumentumok: éves jelentések, speciális éves jelentések, speciális jelentések, vélemények és pozíciós papírok.

Munkája során szorosan együttműködik más jelentős számvizsgáló intézményekkel. Az EU költségvetése 80 százalékának menedzsmentjét a tagállamokkal közösen végzi. A tagállamok a Bizottsággal együttműködve hozzák létre felügyeleti és belső ellenőrzési rendszerüket, biztosítva ezzel, hogy az EU pénzügyi alapjai hatékonyan és a szabályoknak megfelelően kerüljenek felhasználásra. A számvizsgálatnak két dimenziója van: az európai szintű és a nemzeti szintű, ehhez kapcsolódik, hogy az európai pénzeket a tagállami hatóságok menedzselik és költik el. A közösségi finanszírozás vizsgálata a nemzetközileg elismert szabványok (INTOSAI) figyelembevételével valósul meg. Külső szakértők jónak minősítették az ECA jelentéseket, a fő intézményi érintettek hasznosnak tartják az ECA működését. Kielégítően magas szintű az ECA elfogadottsága a Bizottság oldaláról, ezért az ECA ajánlások és follow-up jelentései kihatnak az Európai Unió döntéshozatalára.

Az Európai Számvevőszék 2020-21-ben végzett teljes átvilágítást a tagállami belső határokat átlepő együttműködésekről<sup>183</sup>, foglalkozott a határon átnyúló régiók kihívásaival, ellenőrizte az Interreg által finanszírozott együttműködési programokat<sup>184</sup>. Ellenőrzés során az a javaslat

---

181 [https://www.ec.europa.eu/anti-fraud/home\\_de](https://www.ec.europa.eu/anti-fraud/home_de) 2021.11.25

182 <https://www.eca.europa.eu/en/Pages/AuditReportsOpinions.as> 2021.11.25

183 <https://ECA-cross-border-audit@eca.europa.eu> 2021.11.25

184 A 2014-2020-as programozási időszak ötödik Interreg programjának költségvetése 10,1 milliárd euró volt, ennek jelentős része 6,3 milliárd eurós allokációval, mintegy 24 000 finanszírozással 53 együttműködési programon keresztül valósult meg, s az EU szárazföldi területének 59 %-át és lakosságának 48%- érintette. [https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR21\\_14/SR\\_cross-border\\_EN.pdf](https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR21_14/SR_cross-border_EN.pdf) 2023.08.1.

fogalmazódott meg, hogy a határon átnyúló programok jobban összpontosítsanak az együttműködésre más projektekkal, kiegészítsék egymást, és jobban beilleszkedjenek a mainstream programokba.

Az Interreg projektjeinek megvalósítását folyamatosan két szinten ellenőrzik:

1. Szint: általában a hitelt nyújtó regionális bank.
2. Szint: felügyeleti hatóság. Ez utóbbi általában a szigorúbb szint, amennyiben visszaélést vagy gondatlanságot észlelnek, azonnal jelzik a regionális illetékes minisztériumnál, aki felelősséget vállalt a projekt megvalósításában.

Az Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) 2010 és 2018 között több mint 1900 vizsgálatot folytatott le, és több mint 6,9 milliárd euró kifizetését spórolta meg az Európai Költségvetésnek. Több mint 2500 ajánlást adott jogi, pénzügyi, erkölcsi és adminisztratív intézkedésekhez a tagállamokban illetékes hatóságok és az Európai Unió hatóságai számára. A jogtalanul kiutalt pénzügyi eszközök fokozatosan visszakerültek az EU költségvetésébe. A károkozók a nemzeti bíróságokon beperelték és ezáltal európai szinten is javult a csalás elleni fellépés.

*Néhány jellemző eset*<sup>185</sup>

2018-ban az OLAF több esetet is jelentett, amelyekben az EU-s pénzek illegálisan átláthatatlan csatornába folytak. Ezek közé sorolható az alábbi néhány ügy:

*A kockázati tőke Szász-Anhaltban:* az IGB kockázati tőke alappal tervezte versenyképessé tenni gazdasági struktúráját a tartomány, az alapba 2017-ben 162,3 millió EU-s támogatás folyt be. A középosztály támogatása volt a cél, de a pénzek nem rendeltetésszerűen lettek felhasználva. Sok esetben nem kisvállalkozások, hanem nagyobb cégek lettek a kedvezményezettek, akik nem a kijelölt támogatási területhez tartoztak, sőt, több esetben nem is Szász-Anhaltban volt a telephelyük. Ebben az ügyben lopás, illetve sikkasztás tényét nem lehetett bebizonyítani, de hatalmas érdekkonfliktus volt a helyi döntéshozók között, ezért a Bizottság a szabálytalanságok miatt visszakövetelte a folyósított pénzt. A magdeburgi tartományi kormány pert indított, mert ő másképp ítélte meg az esetet.

*Közvilágítás Magyarországon.* Elios-ügy. Komoly szabálytalanságot fedeztek fel Magyarországon az OLAF-szakértők. A projekt gazdái 35 község utcai világítását kívánták környezetkímélő LED-lámpákkal modernizálni az EU-strukturális támogatásból. Már a

---

185 Forrás: DPA, ZDF, Handelsblatt

pályázat során rendszertelenséget vettek észre a nyomozók, és megállapították azt is, hogy a résztvevő tanácsadók és a kivitelező cégek között érdekkonfliktus húzódik. Ebben az esetben 43,7 millió eurót követeltek vissza az európai költségvetésbe. A magyar ügyészséget is bekapcsolták a nyomozásba.

Jelenleg például Magyarországon a nyírmártonfalvai lombkorona nélküli lombkoronasétány okoz problémát, amely 60 millió forintért, 80 százalékban támogatásokból épült, s amely ellen az OLAF 2023 szeptembereben vizsgálatot indított<sup>186</sup>.

*Az olasz papírpalota esetében igen komplikált csalásról volt szó. Egy cég 1,4 millió euró támogatást akart felhasználni légpárnás közlekedési eszközök szükség esetén történő bevetésére. Ezzel az újszerű eszközzel a természeti katasztrófáknál segítenének olyan helyeken, ahol nincsenek járható utak. A projektet sohasem valósították meg. Nem történt semmilyen lépés, a pénz eltűnt, vélhetően egy olasz kastély jelzalogát finanszírozták belőle.*

*Vámügyi csalás az Egyesült Királyságban. Több milliárd eurós csalást lepleztek le a Kínából importált ruházati termékek és cipők behozatalában. Az import során rendszeresen alacsonyabb értékek lettek bejegyezve, a nyomozók 2013-2016 közötti vámnyilatkozatokat elemezve jöttek rá, hogy így 1,9 milliárd vámbevételről maradt el az EU költségvetése. Miután a brit hatóságok semmilyen intézkedést nem tettek, a csalók kihasználták a hatóságok gyengeségét, és célzottan az Egyesült Királyságon keresztül hozták be az árukat.*

Az EU Bizottság több olyan *tengeri kikötőt* is finanszíroz, ahol egyetlen egy hajó sincs. Ezeket a kikötőket elvileg az európai adófizetők pénzéből építették, de a hatalmas darukon és az elhagyatott területen kívül nem található itt semmi. 5 országban (Németországban, Olaszországban, Lengyelországban, Spanyolországban és Svédországban) 42 kikötőt vizsgáltak át, igen lehangoló eredménnyel. Mintegy 400 millió eurót fizetett ki Brüsszel ilyen használat nélküli kikötőkre, ami az összberuházás egyharmada. 97 millió euró olyan infrastruktúrára lett elkölthetve, amiket az utóbbi 3 évben alig használtak, mint pl. a dél-spanyol Campamento és a kelet-szicíliai Aigista.

---

186 Az OLAF feladata az Unió pénzügyi érdekeinek védelme a csalás, korrupció vagy más jogellenes tevékenység kivizsgálásával. A vizsgálat megindításáról szóló határozatról való döntésnél az OLAF felméri, hogy az ügy a Hivatal által évente meghatározott vizsgálati prioritások területei közé tartozik-e, valamint figyelembe veszi az arányosság, szubszidiaritás/hozzáadott érték és az OLAF erőforrások hatékony használatának alapelveit. Ezek alapján az OLAF elemezte a kapott információt és vizsgálatot indított az említett pályázatok tárgyában. A magyar kormány által felállított Integritás Hatóság még nem nyilatkozott az ügyben.

### *Pénzhamisítás és pénzmosás*<sup>187</sup>

A pénzmosás és a pénzhamisítás feltétele a készpénzforgalom, ezt nehezítik az egyre terjedő elektronikus fizetési módszerek, a bank és hitelkártyák megjelenése, amik újabb kihívások elé állítják a csalókat. Hamis készpénzt ennek ellenére még mindig megpróbálnak gyártani, ugyanakkor a készpénzt kímélő fizetési formák előtérbe kerülésével a forgalomba jutó hamis bankjegyek mennyisége csökken. Míg a bankkártyás fizetés Európában éppen elterjedőben van, addig például Kínában már az okostelefonos fizetések is elavultnak számítanak (weChat Pay), és legújabban már arcszkennelési<sup>188</sup> módszereket alkalmaznak az áruházakban, azaz belépéskor azonosítják a vásárlót és annak pénzügyi koordinátáit, ami nehezebbé teszi a csalást (viszont adatvédelmi problémákat vet fel).

Az Európai Unió szintjén is visszaesett a forgalomba kerülő hamis bankjegyek száma. 2019 első felében 251 000 hamis bankjegyet vontak ki a forgalomból. Ez 16,6 százalékkal volt kevesebb, mint 2018 első felében és 4,2 százalékkal kevesebb, mint 2018 második felében. Ezzel a hamisítással okozott károk értéke 13,5 millió euróra csökkent. Ez 2018 első hat hónapjában 17,4 millió eurót tett ki, 2018 második felében pedig 14 millió euróra rúgott.

Az Unióban jelenleg arról is folyik vita, hogy az európai kötvény kibocsátása és a határokon átnyúló gazdasági társaságok tevékenységének ellenőrzése, a csalások felderítése, a fake számlák leleplezése egyre inkább aktuálissá teszi egy európai pénzmosás elleni hivatal felállítását. Az európai ügyészség megalapítása már jelentős lépést jelent az Európai Unió történetében. A koronavírus miatt kialakult válságos gazdasági helyzetben úgy tűnik, hogy az Euro Bond kibocsátása által generált vitában a 27 tagállam támogatni fogja a pénzmosás elleni hivatal felállítását is. E helyen érdemes megemlíteni, hogy milyen találékonysággal definiálja a francia nyelv a pénzmosást, *blanchiment des capitaux*, amely szó szerinti fordításban a tőke kifelhérítését jelenti. Valójában erről van szó, a tőke tágabb fogalom a pusztán pénzről, mert az a pénzügyi instrumentumok teljes arzenálját felöleli.

Az idézett esetek is alátámasztják, hogy a társadalom szerves fejlődésével és az informatikai robbanással járó technológiai átalakulások, illetve az általában egy lépés lemaradásban lévő jogalkotás okán mindig lesznek jogi hézagok, és olyanok, akik ezeket kihasználják. A szabályozással folyamatosan bezáródó lehetőségek a csalókat is folyamatosan innovációra

---

<sup>187</sup> <https://www.polizei-beratung.de/themen-und-tipps/betrug/falschgeld/> 2021.11.25

<https://www.zeit.de/news/2020-10/08/falscher-lka-beamter-raet-zur-ueberweisung> 2021.11.25

<sup>188</sup> <https://www.bbc.com/news/world-asia-china-50587098> 2021.11.25

készítetik. A klasszikus gazdasági bűnözési formák, mint az adócsalás, a valótlan pénzügyi mérlegek és a pénzmosás azonban úgy tűnik, továbbra sem mennek ki a divatból. Mindezek mellett komolyabb gondokat jelent, a technológiai fejlődés generálta, high-tech gazdasági bűnözés, amely az egyre terebélyesedik, burjánzik, kiismerhetetlen, a földfelszín alatti mélységét nem láthatjuk, amelyről kriminálisztikai kutatások is csak becsléseket adhatnak.

## **IX. KONKRÉT PÉLDA RÉGIÓ FEJLESZTÉSÉRE**

Az egyes nemzetközi felelősségi kérdések kizárólag konkrét jogesetekben jelennek meg, azok megoldásai, azaz a felelősség számonkérése és érvényesülési feltételei csak ‘ad hoc’ valósulhatnak meg. Azaz egy norma, vagy bármely kötelezettség megsértése esetén nemcsak, hogy a szankciókat nem ismerhetjük, de a jogkövetkezmények sem lehetnek ismertek, legfeljebb ‘megközelítőleg’ kiszámíthatóak. A formális nemzetközi jog mind mennyiség, mind minőség tekintetében stagnál, egyre inkább felváltja az informális nemzetközi jogalkotás, a korábbi kihívások kezelésére létrehozott nemzetközi intézmények hatékonysága nem kielégítő. Ugyanakkor megállapítható, hogy a legtöbb nemzeti döntésnek egyre fokozódó mértékben nemzetközi eredete lesz. A zöld gazdaság kiépítése jelenleg az egyik legaktuálisabb nemzetközi téma, a klímasemlegesség megteremtése egy globális projekt, amelynek számos kihatása van hétköznapjainkra. Az egészséges környezethez való jog formális emberi jogként való elismerése már évekkel ezelőtt felmerült, sőt kezdeményezés indult arra is, hogy meg kell védeni azokat is, akik életüket kockáztatják a talaj, a vizek az erdők és az élővilág védelméért.

### **IX.1.A szénkiszállási törvény**

2019-ben és 2020 elején Németországban az egyik legfontosabb belpolitikai téma a szénbányászat leállítása volt, amelyben Észak-Rajna–Vesztfália, Szászország, Szász-Anhalt és Brandenburg tartományok az érintettek. Annak ellenére, hogy a megújuló erőforrásokból nyert villamos energia nem fedezi a németországi vállalatok energia igényeit, az atom és szén erőművek bezárása Németországban eldöntött tény. A szén alapú energiatermelés kivezetéséről szóló törvény (Gesetz zum Kohleausstieg)<sup>189</sup> elfogadását 2020 januárjáról elhalasztották, arra hivatkozva, hogy még nincs egységes kormányzati álláspont. A döntést valószínűleg az is befolyásolta, hogy egy új széntüzelésű erőművet terveztek üzembe helyezni 2020 májusában,

---

<sup>189</sup> [https://Drucksache 19/17342 \(bundestag.de\) dip21.bundestag.de/dip21/btd/19/173/1917342.pdf](https://Drucksache%2019/17342%20(bundestag.de)%20dip21.bundestag.de/dip21/btd/19/173/1917342.pdf) 2021.01.05.

a Dortmund–Ems-csatorna mellett elterülő Datteln városban. A Datteln 4<sup>190</sup> elnevezésű blokk Nyugat Európa egyetlen új szénerőműve, amely – a széles körű társadalmi tiltakozás ellenére<sup>191</sup> – 2020. május 30-án megkezdte a működését. Mi sem bizonyítja jobban, hogy az engedélyezésében nem a gazdasági, hanem a politikai megfontolások játszották a főszerepet, mint hogy az akkori energiaellátás szempontjából nem is volt rá szükség. Ráadásul az erőmű nagyfokú automatizálása miatt kevés dolgozót alkalmaznak.<sup>192</sup>

A szén alapú energiatermelés kivezetéséről szóló törvényt végül 2020. július 3-án fogadta a parlament. A jogszabály zöld utat ad a szén erőművek fokozatos – 2038-ban befejeződő – leállításához, és előírja, hogy a német Alkotmánybíróság dönt majd a kártérítési igényekről. A barnaszénről a szövetségi kormány az érintettekkel 2020 augusztus végén tárgyalt.<sup>193</sup> A 2020. augusztus 27-i megállapodás értelmében környezetvédelmi célokra 90 millió eurót különítettek el. A 60 darab, elsősorban strukturális átalakulást szolgáló projekt megvalósítására 2038 végéig 40 milliárd eurót kívánnak fordítani.<sup>194</sup> Ebből 26 milliárd euró konkrét projektekre használható fel, 14 milliárd pedig pénzügyi segélyek keretében kerül kifizetésre.<sup>195</sup>

A Germanwatch.org<sup>196</sup> a Szövetségi Gazdasági Együtműködési és Fejlesztési Minisztériummal együttműködve 2019-ben négy európai országot elemzett, köztük Németországot is, s ennek kapcsán egy sor ajánlást fogalmazott meg a szénenergiáról, továbbá a fenntartható gazdasági fejlődésre való igazságos energetikai átállásról. Az éghajlatváltozásra visszavezethető természeti katasztrófák elleni fellépés megkívánja a szén-dioxid-kibocsátás

---

190 A Datteln 4 erőmű 1000 MW-ot meghaladó nettó elektromos teljesítményével, kapcsolt hő- és villamosenergia-felhasználásával és akár 60 százalékos összehatékonyságával megfelel a legmagasabb hatékonysági, költséghatékonysági, valamint környezet- és klímabarát energiatermelési követelményeknek. . A világ egyik legmodernebb széntüzelésű erőműve.

<https://www.uniper.energy/de/deutschland/kraftwerke-deutschland/datteln> 2022.05.15.

191 <https://www.bund.net/themen/aktuelles/detail-aktuelles/news/schwarzbau-datteln-4-wie-es-nach-dem-ovg-urteil-weitergeht/> 2023.06.12.

192 <https://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/klima-energie-und-umwelt/trotz-kohleausstiegs-kraftwerk-datteln-4-geht-in-den-regelbetrieb-16793114.html>

193 <https://www.bmu.de/pressemitteilung/bmu-foerdert-neue-kompetenzzentren-in-ostdeutschen-kohleregionen/>, 2021.01.05.

<https://www.bmw.de/Redaktion/DE/Artikel/Wirtschaft/kohleausstieg-und-strukturwandel.html>, 2021.01.05.

<https://www.rbb24.de/studiocottbus/politik/2020/08/bund-laender-vereinbarung-strukturwandel.html> 2021.01.05.

194 További információk és konkrét projektek elérhetőségei az alábbi weboldalakon találhatók:

Szász-Anhalt: [www.structuralchange.sachsen-anhalt.de](http://www.structuralchange.sachsen-anhalt.de)

Brandenburg: [www.lausitz-brandenburg.de](http://www.lausitz-brandenburg.de)

Szászország: [www.strukturentwicklung.sachsen.de](http://www.strukturentwicklung.sachsen.de)

Észak-Rajna-Vesztfália: [www.wirtschaft.nrw/strukturwandel-im-rheinischen-revier](http://www.wirtschaft.nrw/strukturwandel-im-rheinischen-revier)

195 <https://www.zeit.de/news/2020-08/27/marathonlauf-fuer-strukturwandel-in-kohleregionen-gestartet> 2021.01.05.

196 Közvetlen beszélgetések, sajtó jegyzetek alapján. A tanulmány már nem elérhető az interneten



felszámolását, azaz a legintenzívebb üvegházhatásúgáz-kibocsátással járó energiatermelés átalakítását. (A következő ENSZ Környezetvédelmi Konferenciára, COP 28, 2023.11.30-12.12. között kerül sor Dubaiban.) Az OECD-országok esetében 2030, az összes többi ország esetében pedig 2050 a végső szénfelhasználásra vonatkozó célkitűzés. A német kormány döntött arról, hogy 2035–2038-re fokozatosan meg kell szüntetni a fosszilis energiatermelést. Ezt a dátumot a 2021-es választásokon nyertes AMPEL-koalíció 2030-ra módosította, mert a közvélemény-kutatások is azt mutatták, hogy a német lakosság 73 százaléka a széntermelés gyorsabb leállítását is támogatta volna. A szénkitermelő és -égető országok méltányos átállásának lehetővé tétele érdekében a korábbi tapasztalatok segíthetnek a szénipar hanyatlásának strukturálását célzó jobb politikák kialakításában.

A német széntüzelésű erőművek és külszíni szénbányák a Rajnavidék, a Lausitz (a régiót személyesen én is meglátogattam) és Közép-Németország széntermelő régióiban koncentrálódnak, a széntüzelésű erőművek legnagyobb része az egykori Nyugat-Németország tartományaiban található. 2019-ben a főként a villamosenergia-ágazatban használt feketeszen és lignit forrásokat, az elmúlt években a villamos energia CO<sup>2</sup>- kibocsátásának 80%-a szénégetésből származott. 1957-ben mintegy 500 000 embernek volt közvetlen munkahelye a Ruhr-vidék szénbányászatában. Tíz éven belül 320000 ember veszítette el munkahelyét a technológiai és gazdasági átalakító fejlesztések miatt: a bányászat gépesítése és más energiahordozók (olaj, gáz, nukleáris és importált szén) nagyobb részaránya miatt (Oroszországból, az USA-ból, Kolumbiából és Dél-Afrikából importáltak energiahordozókat.) Az e területen foglalkoztatottak száma a nyugati tartományokban 2017-ben körülbelül 4500 fő volt. Kelet-Németországban lignit volt a primer energiaforrás. A termelés 1985-ben tetőzött 160000 munkavállaló körül, az alkalmazottak mintegy 90%-a Kelet-Németország bányáiban dolgozott, és 430 millió tonna lignitet termelt. 1989 és 1994 között több mint 100000 ember veszítette el állását. Ma már csak 20000 munkahely maradt a barnakőszén bányászatban, elsősorban Brandenburgban, valamint Szászországban (Alsó és Felső Lausitzban).

2018-ban a kormány létrehozta a növekedéssel, a szerkezetváltással és a foglalkoztatással foglalkozó bizottságot<sup>197</sup>. A Szénipari Bizottság 5 elnökből, valamint az ipar, a

---

197 A Növekedési, Strukturális Változási és Foglalkoztatási Bizottságot (Szénbizottság) a német szövetségi kormány hozta létre 2018. június 6-án. A bizottság olyan ajánlásokat dolgozott ki a szénrégiók társadalmi és strukturális fejlesztését, valamint pénzügyi biztonságát szolgáló intézkedésekre vonatkozóan, amelyek figyelembe veszik a klímavédelmet, a gazdasági növekedést és a munkahelyek védelmét. A Bizottság

szakszervezetek, környezetvédelmi civil szervezetek, a klímatudósok és a régiók 24 képviselőjéből áll. A kormány tartózkodott attól, hogy egyértelmű iránymutatásokat határozzon meg a Bizottság munkájához, ugyanakkor egy úgynevezett szén-dioxid-kibocsátási költségvetést határozott meg a széndioxidot termelő ágazat számára.

### 19.Ábra: Szénrégiók

*Districts of the Coal Regions*

| Region des Lausitzer Reviers  | Region des Mitteldeutschen Reviers   |
|---|--|
| <b>Brandenburg:</b><br>Kreis Dahme-Spreewald<br>Kreis Elbe-Elster<br>Kreis Oberspreewald-Lausitz<br>Kreis Spree-Neiße<br>Stadt Cottbus<br><br><b>Sachsen:</b><br>Kreis Bautzen<br>Kreis Görlitz | <b>Sachsen:</b><br>Stadt Leipzig<br>Kreis Leipzig<br>Kreis Nordsachsen<br><br><b>Sachsen-Anhalt:</b><br>Burgenlandkreis<br>Saalekreis<br>Stadt Halle<br>Kreis Mansfeld-Südharz<br>Kreis Anhalt-Bitterfeld<br><br><b>Thüringen:</b><br>Kreis Altenburger Land |
| Region des Helmstedter Reviers  | Region des Rheinischen Reviers   |
| <b>Niedersachsen:</b><br>Stadt Braunschweig<br>Kreis Helmstedt<br>Kreis Wolfenbüttel<br>Stadt Wolfsburg   | <b>Nordrhein-Westfalen:</b><br>Rhein-Kreis Neuss<br>Kreis Düren<br>Rhein-Erft-Kreis<br>Städteregion Aachen<br>Kreis Heinsberg<br>Kreis Euskirchen<br>Stadt Mönchengladbach   |

*Forrás: Germanwatch.org*

A szénkitermelés fokozatos megszüntetéséről szóló törvényt 2020. júniusában fogadták el a német parlamenti képviselők. A strukturálisan gyengébb tartományok gazdasági megerősítéséről szóló program (GRW) új perspektívát kíván adni a régióknak. (19. ábra) A szövetségi kormány évi 500 millió eurót juttat nekik a strukturális változásra. Ebből az összegből 14 milliárd euró közvetlenül a szénbányászatban érintett tartományokba jut: 43% a Lausitz régióban, 37% a Rajna-vidék régióban és 20% a közép-német régióban kerül felhasználásra. Szászország az elkövetkező években 3,5 milliárd euróra, Brandenburg 3,61 milliárd euróra, Észak-Rajna-Vesztfália 5,18 milliárd euróra és Szász-Anhalt 1,68 milliárd euróra számíthat. Ezenkívül a szövetségi kormány 2038-ig évi 1,3 milliárd eurót szándékozik elkülöníteni ezen régiók

2019 januárjában nyújtotta be zárójelentését, amelyben a széntüzelésű villamosenergia-termelés 2038-ig történő leállítására szólított fel. <https://www.mdr.de/nachrichten/deutschland/politik/abschlussbericht-kohlekommission-100-downloadFile.pdf> 2022.05.14.

számára, s a szénről a megújuló energiaforrásokra való átállást is támogatni kívánja. A cél környezetkímélő és klíma semleges energiaprojektek építésének és működtetésének támogatása a régi külszíni bányászati régiókban. (4 nagyberuházás 131 millió euró értékben)<sup>198</sup> Ez újabb szél- és napenergiamezők kialakításához vezethet, amely felhasználásának támogatását az új jogalkotásnak törvénymódosításokkal kell megalapoznia, illetve megerősítenie. Egyik ilyen jogszabály, 2020. július 3-án elfogadott Szénrégiók Strukturális Erősítésének Törvénye, amely az érintett régiók szerkezet változtatását tűzte ki céljául. A széntüzelésű áramtermelésből való kilépés ugyanis nemcsak energiapolitikai, hanem strukturális politikai szempontból is fontos. Az erőművek leállítása is ezen törvény alapján történik, a Növekedés, strukturális változás és foglalkoztatás bizottság strukturális politikai ajánlásait figyelembe véve. A közvetlen, 14 milliárd eurós pénzügyi támogatáson felül a szövetségi kormány a saját hatáskörébe tartozó egyéb intézkedésekkel, 26 milliárd euró keretösszeggel támogatja a régiókat, azok kutatási és közlekedési infrastrukturális projektjeit. További támogatásban részesülnek a kiválasztott kőszén-erőművek, valamint az egykori barnaszén külszíni bányák Helmstedtben és Altenburger Landban. A lignitrégiók strukturális támogatása, továbbá az erőművek legkésőbb 2038-ig történő leállító céljából a szövetségi és tartományi kormányzat szorosán együttműködik a szövetségi-tartományi koordinációs bizottsággal. Elsősorban a tartományok dolgozzák ki ugyanis az érintett régiók szerkezetváltozásainak modelljeit és regionális koncepciókat, amelyek fontos építőelemei a projektek kialakításának, valamint a szövetségi-állami koordinációs bizottság ajánlásainak.

*A Növekedési-Szerkezetátalakítási és Foglalkoztatási Bizottság zárójelentése*<sup>199</sup>: A német kormány 2018 júniusában azzal a céllal alapította meg a bizottságot, hogy konszenzust érjen el az energia- és éghajlatpolitikai kérdésekben. Célja az volt, hogy segítse az új munkahelyek megteremtését a strukturálisan gyenge régiókban, és ajánlásokat fogalmazzon meg a fosszilis tüzelőanyagok fokozatos kivonásáról szóló nemzeti jogszabályokra. A növekedéssel,

---

198 <https://www.lausitz-invest.de/die-lausitz>, <https://www.lausitz-invest.de/lausitz-investor-center>, [lausitz-brandenburg.de/2023/03/15/vier-neue-projekte-zur-strukturstaerkung-erhalten-gruenes-licht-gesamtinvestitionen-von-rund-131-millionen-euro/](https://www.lausitz-brandenburg.de/2023/03/15/vier-neue-projekte-zur-strukturstaerkung-erhalten-gruenes-licht-gesamtinvestitionen-von-rund-131-millionen-euro/), [https://www.wfbb.de/sites/wfbb.de/files/2021-04/lausitzbroschuere\\_deutsch\\_web.pdf](https://www.wfbb.de/sites/wfbb.de/files/2021-04/lausitzbroschuere_deutsch_web.pdf) 2021.01.05.

199 Kommission für Wachstum, Strukturwandel und Beschäftigung: A Növekedésért, Strukturális Változásért és Foglalkoztatásért Bizottság (WSB), eredetileg Növekedési, Strukturális Változási és Regionális Fejlesztési Bizottság, más néven Szén Bizottság, a német szövetségi kormány által 2018. június 6-án létrehozott szénbizottság.

<https://www.bmwk.de/Redaktion/DE/Publikationen/Wirtschaft/abschlussbericht-kommission-wachstum-strukturwandel-und-beschaeftigung.pdf> 2021.08.15

szerkezetváltással és foglalkoztatással foglalkozó bizottság intenzíven foglalkozott a munkaerő-piaci helyzettel. A megbeszélések középpontjában a munkanélküliség, a szakképzett munkaerő rendelkezésre állása és a lignitipar regionális munkaadóként betöltött szerepe állt. Tekintettel az elmúlt évek jó gazdasági fejlődésére, valamint a keletnémetországi körzetek munkaerő-potenciáljának az elöregedés miatti jelentős csökkenésére, a lignitterületeken a munkanélküliség jelentősen visszaesett. Ugyanakkor a munkaerő-potenciál csökkenése akadályozhatja a növekedést. Mindezek alapján a munkanélküliségi ráta hatása is korlátozott. A lignitipar kiemelkedő szerepet tölt be munkaadóként ezen régiókban. A Lausitz régió például a bányászat, energia- és vízellátás, energiagazdálkodás ágazat nemzeti átlagához képest több mint kétszer annyi embert foglalkoztat, mint más tartományok bányászati körzetei. Jelenleg mintegy 20000 közvetlen alkalmazottat tartanak számon, többségében magasan képzett munkaerő. Javadalmazásuk jelentősen meghaladja az átlagot a régió egyéb munkavállalóihoz és a legtöbb más szektorhoz képest. A közvetlen munkavállalók aránya a szénbányászati ágazatban<sup>200</sup> a társadalombiztosítási járulék fizetésére kötelezett munkavállalók teljes számán belül körülbelül 2,0% a Lausitz régióban és 1,2% a Rajna-vidéken, 0,3% a Mitteldeutsches Revier-ben és 0,1% a Helmstedter Revier-ben. A nagykereskedelmi, a fogyasztói és a beruházási javak ágazatával való kapcsolatok, valamint a vásárlóerőre gyakorolt egyéb hatások miatt a Bizottság szerint a szénbányászati ágazatban minden egyes közvetlen foglalkoztatás egy további közvetett vagy indukált munkahelytől függ, amely közvetlenül a térségre, de a szűkebb földrajzi határokon kívülre is kihat.

Összességében leszűrhető, hogy mintegy 60 000 munkavállaló áll kapcsolatban a barnakőszén kitermeléssel és felhasználással, elsősorban a számítástechnikában, a természettudományokban és a technológiában foglalkoztatottak, amelyek száma többnyire összhangban van a német átlaggal vagy akár meg is haladja azt. Ennek oka az energetikai ágazatban alkalmazott mérnökök és tudósok viszonylag magas aránya. A Bizottság megállapította azt is, hogy az elkövetkezendő években számos képzett munkavállaló hagyja el a munkaerőpiacot, különösen a Lausitz régióban és részben a középnémet régióban. A Bizottsággal folytatott konzultáció során a lignittársaságok egyértelművé tették, hogy a megüresedett álláshelyeket vállalataikon belül folyamatosan be kell tölteniük a napi működésük fenntartása érdekében. Ez az egyik oka

---

200 Beschäftigungsentwicklung in der Braunkohleindustrie: Status quo und Projektion

<https://www.umweltbundesamt.de/publikationen/beschaeftigungsentwicklung-in-der> 2020.01.05.

<https://www.tagesschau.de/inland/zahlen-kohle-101.html> 2020.08.05.

annak, hogy a lignitágazatban működő vállalatok is jelentős mértékben fektetnek be az oktatásba és képzésbe. Szükség volna olyan álláslehetőségekre, amelyek megtartják a helyi fiatalokat és fontos szerepet játszanak a duális rendszer vállalkozói létesítményeinek biztosításában, a képzett munkaerő megtartásában (képzés folytatása, új prioritások). A meghallgatások során a Bizottság tudomásul vette, hogy a kötelező társadalombiztosítási járulékok hatálya alá tartozó foglalkoztatás az elmúlt években minden területen nőtt, és a barnaszén-kitermelő ipar fejlődésén kívül új foglalkoztatási lehetőségeket teremtett. A szolgáltatási ágazatban, valamint a feldolgozóipar egyes ágazataiban nőtt a foglalkoztatottak száma.

A közép-német régióon belül a demográfiai változások nagyon eltérőek: növekszenek a nagyvárosi területek (Lipce és Halle) és tovább zsugorodnak a vidéki területek a nagyvárosok közvetlen közelében, különösen a külszíni bányák és az erőművek környékén. Mindezek hatására a következő két évtizedben csökkenni fog a bányászati körzetekben élők száma. Ugyanakkor ezzel párhuzamosan a társadalom jelentős elöregedése is tapasztalható. A Bizottság becslése szerint 2035-re a 60 év feletti népesség aránya a teljes népességen belül körülbelül 45% lesz például a Lausitz teljes népességén belül. Ezek a demográfiai változások megnehezítik a szénbányász régiók strukturális fejlődését. A Bizottság szempontjából ezért döntő fontosságú a fiatalok megtartása, inspirálása. Ennek sikere egy hatékony oktatási infrastruktúra, amely a tudományos területeken jó képzési lehetőségekkel és feltételekkel, valamint a jövőre nézve vonzó kilátásokkal rendelkezik.

A Bizottság az intézkedések átfogó nyomon követését javasolta: amely értelmében a szövetségi kormány előrehaladási jelentéseket nyújt be a végrehajtás állapotáról 2023-ban, 2026-ban és 2029-ben. Ezen kívül egy független szakértői csoport, amely többek között a strukturális fejlesztéssel és a regionális politikával, a foglalkoztatással, az energia, az ipar és az éghajlat változással foglalkozó szakértőkből áll, megvizsgálja és értékeli ezeket a jelentéseket, és azonosítja a fellépés szükségességét. Ezeket a német gazdaságra gyakorolt hatásokat átfogó empirikus elemzésnek vetik alá a Szövetségi Gazdasági és Klímavédelmi Minisztérium megbízásából készült, *Makroökonomische Wirkungen und Verteilungsfragen der Energiewende*<sup>201</sup> (az energetikai átállás makroökonomiai és elosztási szempontjai) című tanulmányban. Ezen tanulmány megállapításai fontos alapot szolgáltatnak az energetikai átállás

---

201 <https://www.bmwk.de/Redaktion/DE/Publikationen/Studien/systematisierung-gesamtwirtschaftlichen-effekte-und-verteilungswirkungen-der-energiewende.pdf> 2021.01.05.

gazdaságpolitika szempontjából történő értékeléséhez. Az energetikai átállás változást eredményez az áruk és szolgáltatások elosztásában, és megváltoztatja az érintett felek hozzájárulásainak mértékét. A Systematisierung der gesamtwirtschaftlichen Effekte und Verteilungswirkungen der Energiewende<sup>202</sup> (Az energetikai átállás makrogazdasági és elosztó hatásainak rendszere) című tanulmány szisztematikusan bemutatja az elosztási hatásokat és koncepciókat, s átfogó makrogazdasági áttekintést nyújt az energia átállás hatásairól. Az energiaágazat szempontjából kulcsfontosságú gazdasági mutatók – például a beruházások, a bruttó kibocsátás, az import, az export és a munkahelyek számának alakulása, strukturális fejlődése változó. Fontos kiemelni, hogy az energiaágazatban a beruházások iránti kereslet növekedése ösztönzőleg hat a gazdaság más részeire is. Az Ökonomische Indikatoren des Energiesystems<sup>203</sup> (Az energiarendszer gazdasági mutatói) című tanulmány a 2000–2016 közötti időszakra tekint vissza, szisztematikus kategorizálást végezve összesíti a rendelkezésre álló átfogó adatokat.

## X.ÁLLAMI SEGÉLYEZÉSI GYAKORLAT AZ EURÓPAI UNIÓBAN

A jóléti állam<sup>204</sup> egy olyan rendszer, amelyben az állam az esélyegyenlőség alapján méltányosan valósítja meg a vagyon és jövedelemelosztást, illetve segíti az alapvető életszükségleteket önerőből biztosítani képtelen személyeket. A szociális felelősségvállalás normái szerint védi és támogatja a polgárok gazdasági és társadalmi boldogulását. A piacgazdasági elveket és a szociális védelem céljait ötvöző szociális piacgazdaság egy olyan gazdasági rendszer, amelynek alapja a vállalkozás szabadsága és a piaci verseny. Tipikus példája Németország. A modernkori Európában az államoknak, tevékenységük fenntartásához, szükségük van a gazdasági szereplők által biztosított pénzügyi forrásokra is. A kormányoknak tehát érdeke a stabil gazdaság megteremtése. Ugyanakkor a gazdasági szereplőknek is érdeke, hogy jó kapcsolatokat ápoljanak a mindenkori hatalom képviselőivel azért, hogy szükség esetén támogatásban, illetve védelemben részesüljenek, másrészt, hogy lehetőségük legyen a gazdasági döntések befolyásolására<sup>205</sup>. Ez a fajta konszenzusos etika<sup>206</sup> egyfajta kooperáción

---

202 <https://www.bmwk.de/Redaktion/DE/Publikationen/Studien/systematisierung-gesamtwirtschaftlichen-effekte-und-verteilungswirkungen-der-energiewende.pdf> 2021.01.05.

203 <https://www.bundesregierung.de/breg-de/service/publikationen/oekonomische-indikatoren-des-energiesystems-728700> 2021.08.15.

204 <https://lexikon.uni-nke.hu/szocikk/joleti-allam/> 2021.08.15.

205 Gazdaság-etika-globalizáció: <https://mek.oszk.hu/15000/15054/15054.pdf> 2021.08.15.

206 David Gauthier: *Morals by Agreement* (Oxford: Oxford University Press, 1986), *Moral Dealing: Contract, Ethics, and Reason* (Ithaca, Cornell University Press, 1990)

alapul, amely több mint koordináció, az együttműködők ugyanis megválaszthatják a kölcsönös előnyökhöz vezető cselekvés irányát. A tagállamok által segélyezésre kerülő szervezetek kiválasztása ezért nem mindig a kormányok által képviselt polgárok érdekeit szolgálhatja, hanem azon lobbicsoportokét, amelyek a maguk külön érdekeit kívánják érvényre juttatni.

A fogyasztóvédelem és a tisztességes verseny szervesen kapcsolódnak egymáshoz. A fogyasztói döntések meghozatalánál az eladó és a felhasználó közötti bizalom alapvető szerepet játszik, ugyanakkor a vásárolt termék, illetve szolgáltatás előállításának környezetvédelmi, emberi és szociális háttere is egyre fontosabbá válik. A tisztességes árak kialakításához, valamint az átláthatóság és összehasonlíthatóság biztosításának céljából a fogyasztók érdeke megköveteli, hogy az állam jogi szabályozással biztosítsa a verseny tisztaságát és szabadságát. Az 1996. évi LVII. Törvény a tisztességtelen piaci magatartás és a verseny korlátozás tilalmáról<sup>207</sup> preambuluma kimondja, hogy a gazdasági hatékonyságot és a társadalmi felemelkedést szolgáló piaci verseny fenntartása közérdek. A verseny tisztaságának és szabadságának biztosításához olyan versenyjogi rendelkezések elfogadása szükséges, amelyek tiltják a tisztességes verseny követelményeibe ütköző, illetve a gazdasági versenyt korlátozó piaci magatartást, valamint megakadályozzák a vállalkozásoknak a versenyre hátrányos összefonódását, gondoskodva a szükséges szervezeti és eljárási feltételekről is.

Az Európai Bizottság, bizonyos esetekben, ugyan engedélyezi a versenyt befolyásoló állami segélyezést, de széleskörű, ideiglenes állami támogatások jóváhagyására, fő szabályként, kizárólag katasztrófák és válságok idején kerülhet sor. A Covid-19 pandémia okozta gazdasági válság kezelése érdekében például a tagállami segélyezési gyakorlat nem az európai szolidaritás jegyében történik, a tagállamok saját érdekeiknek megfelelően választják ki a támogatandó vállalatokat. Ennek következtében az egyes állami segélyek például messze meghaladják a többi tagállam által nyújtott támogatások volumenét. A kedvezményezett nagyvállalatok kiválasztása és a támogatások mértékének nagyarányú eltérése ezzel megsértheti az európai belső piaci versenyt, és ez akár a gazdasági élénkítés rovására is mehet.

---

207 <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=99600057.TV> 2021.08.15.

## X.1. Tisztességes verseny

Az Európai Unió versenypolitikája<sup>208</sup> a tisztességes verseny megőrzése és elmozdítása céljából arra törekszik, hogy a tagállamok tisztességes és egyenlő feltételeket biztosítsanak a vállalkozások számára. Ezért az Európai Bizottság figyelemmel kíséri és kivizsgálja a versenyt gátló gyakorlatokat, a vállalatok közötti összefonódásokat és az állami támogatásokat annak érdekében, hogy egyenlő versenyfeltételeket biztosítson, továbbá garantálja a fogyasztóknak a megfelelő piaci kínálatot, továbbá a tisztességes árakat. A verseny ugyanis gazdaság szervezőfunkciót<sup>209</sup> lát el:

- a.) lehetővé teszi a fogyasztóknak, hogy saját szempontjaik szerint választhassanak a versengő eladók által kínált termékekből (jóléti funkció);
- b.) a termelőket abba az irányba befolyásolja, hogy a fogyasztói igényeket kielégítő termékek termelésébe fektessék a rendelkezésükre álló erőforrásokat (allokációs funkció),
- c.) a terméket a lehető legalacsonyabb költségeken állítsak elő (hatékonysági funkció).

A verseny dinamizálja a társadalmat, állandó innovációra készítet és biztosítja a gazdaság, a politika, a kultúra és a tudomány viszonylagos függetlenségét. A versenyjog célja nem a direkt állami beavatkozás, hanem a versenyfeltételek meghatározása, hogy a piac szereplői a köz, a társadalom tagjai javára működjenek<sup>210</sup>.

## X.2. Állami segélyezés az Európai Unióban

Az Európai Unió tulajdonképpen három olyan speciális esetet ismer el, amelyekben válságmentes időkben is lehetőségük van a tagállamoknak az állami segélyezésre (EU szerződés az EU munkamódszeréről – 107. cikkely<sup>211</sup>):

(1) Ha a Szerződések másként nem rendelkeznek, a belső piaccal összeegyeztethetetlen a tagállamok által vagy állami forrásból bármilyen formában nyújtott olyan támogatás, amely bizonyos vállalkozásoknak vagy bizonyos áruk termelésének előnyben részesítése

---

208 [https://europa.eu/european-union/topics/competition\\_hu](https://europa.eu/european-union/topics/competition_hu), 2021.08.15.

[https://eur-lex.europa.eu/summary/chapter/competition.html?root\\_default=SUM\\_1\\_CODED%3D08&locale=hu](https://eur-lex.europa.eu/summary/chapter/competition.html?root_default=SUM_1_CODED%3D08&locale=hu) 2021.08.15.

209 Chikán Attila: Vállalatgazdaságtan, 82-106. oldal, Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó- Aula, 1992

210 Tóth Tihamér: Az Európai Közösség versenyjoga JATE Press Szeged, Állami támogatások <https://edoc.pub/a-versenyjog-aktualis-kerdesei-pdf-free.html> 2021.08.15.

211 1. fejezet: Versenyszabályok - 2. szakasz: Állami támogatások - 107. cikk (az EK Sz. korábbi 87. cikke)

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/HTML/?uri=CELEX:12008E107&from=EN> 2021.08.15.

A BIZOTTSÁG 1407/2013/EU RENDELETE (2013. december 18.) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/HTML/?uri=CELEX:32013R1407&from=HU> 2021.08.15.



által torzítja a versenyt, vagy azzal fenyeget, amennyiben ez érinti a tagállamok közötti kereskedelmet.

(2) A belső piaccal összeegyeztethető:

- a) a magánszemély fogyasztóknak nyújtott szociális jellegű támogatás, feltéve, hogy azt a termék származásán alapuló megkülönböztetés nélkül nyújtják;
- b) a természeti csapások vagy más rendkívüli események által okozott károk helyreállítására nyújtott támogatás;
- c) a Németországi Szövetségi Köztársaság Németország felosztása által érintett egyes területei gazdaságának nyújtott támogatás, amennyiben a támogatásra a felosztásból eredő gazdasági hátrányok ellensúlyozásához szükség van. Öt évvel a Lisszaboni Szerződés hatálybalépését követően e pontot a Tanács a Bizottság javaslata alapján elfogadott határozattal hatályon kívül helyezheti.

(3) A belső piaccal összeegyeztethetőnek tekinthető:

- a) az olyan térségek gazdasági fejlődésének előmozdítására nyújtott támogatás, ahol rendkívül alacsony az életszínvonal vagy jelentős az alulfoglalkoztatottság, valamint a 349. cikkben említett térségek gazdasági fejlődésének előmozdítására nyújtott támogatás, ezek strukturális, gazdasági és társadalmi helyzetére tekintettel;
- b) valamely közös európai érdeket szolgáló fontos projekt megvalósításának előmozdítására vagy egy tagállam gazdaságában bekövetkezett komoly zavar megszüntetésére nyújtott támogatás;
- c) az egyes gazdasági tevékenységek vagy gazdasági területek fejlődését előmozdító támogatás, amennyiben az ilyen támogatás nem befolyásolja hátrányosan a kereskedelmi feltételeket a közös érdekekkel ellentétes mértékben;
- d) a kultúrát és a kulturális örökség megőrzését előmozdító támogatás, ha az az Unión belüli kereskedelmi és versenyfeltételeket nem befolyásolja a közös érdekekkel ellentétes mértékben;
- e) a támogatás olyan egyéb fajtái, amelyeket a Tanács a Bizottság javaslata alapján hozott határozatával határoz meg.

Az EU 2018-as versenypolitikai jelentése<sup>212</sup> szerint az Európai Bizottság az európai vállalatok és fogyasztók érdekében 2012 óta dolgozik az állami támogatások korszerűsítése elnevezésű

---

212 A BIZOTTSÁG JELENTÉSE AZ EURÓPAI PARLAMENTNEK, A TANÁCSNAK, AZ EURÓPAI GAZDASÁGI ÉS SZOCIÁLIS BIZOTTSÁGNAK ÉS A RÉGIÓK BIZOTTSÁGÁNAK 2018. évi jelentés a versenypolitikáról, 3. Oldal

[https://ec.europa.eu/competition/publications/annual\\_report/2018/part1\\_hu.pdf](https://ec.europa.eu/competition/publications/annual_report/2018/part1_hu.pdf)

reformcsomag végrehajtásán a versenyképes belső piac előmozdítása céljából. A reformcsomag lehetővé teszi a tagállamok számára a beruházásokat, a gazdasági növekedést, valamint a munkahelyteremtést segítő állami támogatási intézkedések gyors végrehajtását. Ezen csomag részeként került bevezetésre az úgynevezett általános csoportmentességi rendelet<sup>213</sup> is, amelyet 2017-ben módosítottak.

### X.3.COVID-19

A pandémia hatására kialakult gazdasági nehézségek felszámolása céljából az Európai Bizottság 2020 márciusában a 2008/2009-as pénzügyi válság orvoslásához hasonlóan ismételten lehetővé tette a tagállamok kormányainak a kritikus helyzetbe került piaci szereplők átmeneti állami segélyezését<sup>214</sup>. A 2020. március 13-án elfogadott ideiglenes keretszabályzat (Covid-19 Temporary Framework/TF<sup>215</sup>) lehetővé tette, hogy a tagállamok saját erőből finanszírozzanak vállalatokat, amelyek a koronavírus miatt kerültek likviditási válságba. A beadott segélyezési kérvényeket a Bizottság hagyta jóvá és tette közzé<sup>216</sup>. A Bizottság utoljára 2008-ban hozott ilyen döntést<sup>217</sup>, a pénzügyi válság miatt bajba került cégek megsegítése céljából, az Európai Unió jelenleg hatályos Szerződésének 107(3)(b) cikkelyére hivatkozva. A Bizottság engedékenysége a piaci versenyen való egyenlőtlen részvételi esélyekhez vezethet, és azt eredményezheti, hogy az egyes tagállamok által preferált, és állami támogatásban

---

213 General Block Exemption Regulation (GBER) [https://ec.europa.eu/competition/state\\_aid/legislation/practical\\_guide\\_gber\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/competition/state_aid/legislation/practical_guide_gber_en.pdf) 2021.08.15.

214 A BIZOTTSÁG KÖZLEMÉNYE Állami támogatási intézkedésekre vonatkozó ideiglenes keret a gazdaságnak a jelenlegi COVID-19-járvánnyal összefüggésben való támogatása céljából (2020/C 91 I/01)

[https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/HTML/?uri=CELEX:52020XC0320\(03\)&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/HTML/?uri=CELEX:52020XC0320(03)&from=EN) 2021.08.15.

215 [https://ec.europa.eu/competition/state\\_aid/what\\_is\\_new/sa\\_covid19\\_temporary-framework.pdf](https://ec.europa.eu/competition/state_aid/what_is_new/sa_covid19_temporary-framework.pdf) 2021.08.15.

216 A támogatások listája nyilvános, az EU állami segélyezési regiszterében megtekinthető. EU State aid register, [https://ec.europa.eu/competition/state\\_aid/register/](https://ec.europa.eu/competition/state_aid/register/) 2021.08.15.

Koronavirus Outbreak List of Member State Measures approved under Article 107(2)b TFEU, Article 107(3)b TFEU and under the Temporary State Aid Framework

[https://ec.europa.eu/competition/state\\_aid/what\\_is\\_new/State\\_aid\\_decisions\\_TF\\_and\\_107\\_2\\_b\\_and\\_107\\_3\\_b.pdf](https://ec.europa.eu/competition/state_aid/what_is_new/State_aid_decisions_TF_and_107_2_b_and_107_3_b.pdf) 2021.08.15.

Transparency system for regional aid for large investment Projects [https://ec.europa.eu/competition/state\\_aid/register/msf\\_2017.pdf](https://ec.europa.eu/competition/state_aid/register/msf_2017.pdf) 2021.08.15.

217 A Bizottság közleménye – Az állami támogatásokról szóló szabályoknak a pénzügyintézetek vonatkozásában a jelenlegi pénzügyi világválsággal összefüggésben tett intézkedésekre történő alkalmazása (2008/C 270/02)

[https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/HTML/?uri=CELEX:52008XC1025\(01\)&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/HTML/?uri=CELEX:52008XC1025(01)&from=EN) 2021.08.15.

Communication from the commission — Temporary Community framework for State aid measures to support access to finance in the current financial and economic crisis (2009/C 83/01)

<https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2009:083:0001:0015:EN:PDF> 2021.08.15.

State aid: Overview of decisions and on-going in-depth investigations of Financial Institutions in Difficulty

[https://ec.europa.eu/competition/recovery/banking\\_case\\_list\\_public\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/competition/recovery/banking_case_list_public_en.pdf) 2021.08.15.

részesült vállalatok előnyösebb helyzetbe jutnak, megsértve ezzel a tisztességes verseny szabályait. Ugyanakkor a jelenlegi gazdasági válságban az állami beavatkozások sok esetben egzisztencia-védő megoldásnak bizonyultak. A tagállamok ugyanis ezzel biztosították, hogy az általuk fontosnak ítélt gazdasági szereplők megmaradhassanak a piacon, támogatva ezzel a fogyasztók hosszú távú érdekeit<sup>218</sup>.

Az állami szerepvállalást ugyanis humán tényezők is befolyásolják. A koronavírus miatti munkahely bezárások foglalkoztatási anomáliákhoz vezettek. A fogyasztók ugyanis egyben munkavállalók is, amennyiben elvesztik az egzisztenciájuk, csökken a fogyasztóképes kereslet, ami gátolhatja a gazdasági növekedést. A válságból való kijutáshoz, az összeurópai makroökonómiai egyensúly visszaállításához szükség van gazdasági impulzusokra a fogyasztói kereslet növelése által. A hirtelen megnövekedett igény az egészségügyi védőeszközök és a gyógyszerfejlesztés iránt szintén állami beavatkozást sürgettek. Az egészségügy támogatása és a termelés átállítása egészségügyi cikkek gyártására koordinált állami szerepvállalást követel meg az érintett termelők, az egészségügyi hatóságok, valamint a kormányok között. A tagállamok azonban különböző mértékben, a gazdasági erejük függvényében és a mobilizálható forrás-lehetőségeik szerint, más és más összegekkel képesek támogatni a hazai cégeket. Az állami beavatkozások az Európai Unió alapelve szerint azonban csak rövid távúak és ideiglenesek lehetnek, elsősorban a humán és reál infrastruktúra biztosítására, illetve helyreállítására koncentrálhatnak és nem a vállalatok hosszú távú támogatására kellene, hogy irányuljanak. Különböző tartósan eltéríthetik a piaci viszonyokat, és tovább növelhetik a már így is magas átlagos állami tulajdonlást<sup>219</sup> az Európai Unióban, ártva ezzel a verseny tisztaságának. Ezért volt szükség az európai szintű koordinációra, valamint a koordinált támogatási rendszer kidolgozására egy olyan közösségi alaptól, amely azonos feltételeket biztosít és egyenlő kritériumok alapján áll rendelkezésére a tagállamok minden gazdasági szereplője számára.

---

218 A Magyar Gazdasági Versenyhivatal által követett alapelvek célja a hosszú távú fogyasztói jólét, a versenyképesség és a hatékonyság, amely végső soron a gazdasági növekedést és a foglalkoztatást, vagyis az életszínvonal emelését is segíti.

[https://www.gvh.hu/pfile/file?path=/alapelvek/elemezsek\\_alapelvek\\_fogyvedpolicy\\_2009\\_09.pdf&inline=true](https://www.gvh.hu/pfile/file?path=/alapelvek/elemezsek_alapelvek_fogyvedpolicy_2009_09.pdf&inline=true) 2021.08.15.

Az Alkotmánybíróság szerint a gazdasági verseny szabadsága nem alapjog, hanem a piacgazdaság olyan feltétele, amelynek meglétét és működését biztosítani ... az államnak is feladata. Az államnak természetesen joga van megfelelő alkotmányos indokok esetében arra, hogy a gazdasági versenyt korlátozza. A korlátozás azonban csak akkor alkotmányos, ha egyrészt nem valósít meg diszkriminációt, másrészt megfelelő jogszabályi szinten történik. A verseny önmagáért való korlátozása gyakran alapjogok sérelmével történik (pl. monopólium tulajdonjogának vagy szerződéses szabadságának korlátozása a versenytársak piacra lépésének vagy piacon maradásának biztosítása érdekében), ezért ilyenkor az alapjogi korlátozást tesztelni (szükségesség, arányosság) is teljesülnie kell. (Tpvt. kommentár 35. old.)

219 Dienes-Oehm Egon – Erdős István – Király Miklós – Martonyi János – Somssich Réka – Szabados Tamás: Az Európai Unió gazdasági joga I.: A belső piac és a közös kereskedelempolitika ELTE Eötvös Kiadó 2014

[https://regi.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/2011\\_0001\\_527\\_eu\\_gazdasagi\\_jog/ch01.html](https://regi.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/2011_0001_527_eu_gazdasagi_jog/ch01.html)

Az államnak, illetve állami hatóságoknak biztosított speciális jogok – az aranyrézvényügyek 6. fejezet

További versenypiaci aránytalanságokat okozott az is, hogy a Bizottság a kartelljogi kereteket<sup>220</sup> 2020 április 8-tól bizonytalan időre felfüggesztette.

### **X.3.1. Covid-19 Ideiglenes Keret (Temporary Framework/TF)**

Az Európai Bizottság a pandémia idején többször átmenetileg módosította és kibővítette<sup>221</sup> az ideiglenesen adható állami segélyek (107(2)(b) (TFEU) típusait, tizenegy támogatási lehetőség állt a tagállamok rendelkezésére a koronavírus miatt válságba került vállalkozások megsegítésére.

1. Korlátozott összegű támogatások, visszafizetendő előlegek vagy adókedvezmények formájában nyújtott támogatás. A támogatás teljes összege vállalkozásonként nem haladja meg a 800 000 EUR-t. A támogatás teljes összege a halászati és akvakultúra-ágazat esetében vállalkozásonként legfeljebb 120 000 EUR, az elsődleges mezőgazdasági termelés esetében pedig vállalkozásonként legfeljebb 100 000 EU.
2. Hitelgaranciák formájában nyújtott támogatás. A jelenlegi körülmények között a hirtelen likviditáshiánnyal küzdő vállalkozások likviditáshoz való hozzáféréseinek biztosításához megfelelő, szükséges, továbbá célzott megoldást kínálhatnak a korlátozott időtartamú és összegű állami hitelgaranciák.
3. Kedvezményes hitelkamatlábak formájában nyújtott támogatások. A jelenlegi körülmények között a hirtelen likviditáshiánnyal küzdő vállalkozások likviditáshoz való hozzáféréseinek biztosításához megfelelő, szükséges, valamint célzott megoldást kínálhatnak a kedvezményes kamatlábak is.

---

220Az uniós versenyszabályok tiltják a tisztességtelen piaci magatartást, így többek között a vállalatok közötti jogellenes kapcsolatokat és megállapodásokat, az árak rögzítését és a piacok felosztását. Minden piaci szereplőnek jogában áll jelentenie a hatóságnak azokat az üzleti gyakorlatokat, melyek megítélése szerint korlátozzák a piaci versenyt. Ha bizonyítani tudja, hogy vállalkozása a piaci árnál magasabb árat fizetett valamiért, bevételvesztéséget könyvelt el kartelltevékenység miatt, vagy mert más cégek visszaéltek piaci fölényükkel, kártérítésért folyamodhat. A versenyjogi előírások nemcsak a vállalkozásokra vonatkoznak, hanem minden olyan szervezetre is, amely gazdasági tevékenységet folytat. [https://europa.eu/youreurope/business/selling-in-eu/competition-between-businesses/competition-rules-eu/index\\_hu.htm](https://europa.eu/youreurope/business/selling-in-eu/competition-between-businesses/competition-rules-eu/index_hu.htm) 2021.08.15.

Az EU versenyhatóságainak közös nyilatkozata: [https://ec.europa.eu/competition/ecn/202003\\_joint-statement\\_ecn\\_corona-crisis.pdf](https://ec.europa.eu/competition/ecn/202003_joint-statement_ecn_corona-crisis.pdf), <https://www.noerr.com/de/newsroom/news/corona-pandemie-gemeinsame-erklarung-der-eu-wettbewerbsbehorden-zur-anwendung-des-kartellrechts>, [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip\\_20\\_618](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_20_618), 2021.08.15.

221 A BIZOTTSÁG KÖZLEMÉNYE ÁLLAMI TÁMOGATÁSI INTÉZKEDÉSEKRE VONATKOZÓ IDEIGLENES KERET A GAZDASÁGNAK A JELENLEGI COVID-19-JÁRVÁNNYAL ÖSSZEFÜGGÉSBEN VALÓ TÁMOGATÁSA CÉLJÁBÓL

[https://ec.europa.eu/competition/state\\_aid/what\\_is\\_new/TF\\_consolidated\\_version\\_as\\_amended\\_3\\_april\\_2020\\_hu.pdf](https://ec.europa.eu/competition/state_aid/what_is_new/TF_consolidated_version_as_amended_3_april_2020_hu.pdf) 2021.08.15.

[https://ec.europa.eu/competition/state\\_aid/what\\_is\\_new/TF\\_consolidated\\_version\\_amended\\_3\\_april\\_8\\_may\\_and\\_29\\_june\\_2020\\_hu.pdf](https://ec.europa.eu/competition/state_aid/what_is_new/TF_consolidated_version_amended_3_april_8_may_and_29_june_2020_hu.pdf) 2021.08.15.

4. A hitelintézeteken vagy más pénzügyi intézményeken keresztül garancia vagy hitel formájában nyújtott támogatás Az állami garanciák és kedvezményes kamatlábak formájában támogatás nyújtható a hirtelen likviditáshiánnyal küzdő vállalkozásoknak. Ez történhet közvetlenül, vagy hitelintézeteken, illetve más, pénzügyi közvetítőként eljáró pénzügyi intézményeken keresztül.
5. Rövid lejáratú exporthitel-biztosítás A rövid lejáratú exporthitel-biztosításról szóló bizottsági közlemény úgy rendelkezik, hogy a piacképes kockázatok nem fedezhetők a tagállamok által támogatott exporthitelbiztosítással. A jelenlegi COVID-19-járvány nyomán, illetve miután nyilvános konzultációt folytatott a jelenleg piacképes kockázatu országokba irányuló exportra vonatkozó rövid lejáratú exporthitel-biztosítás rendelkezésre állásáról, a Bizottság megállapította, hogy általában véve nincs elegendő magánbiztosítási kapacitás a rövid lejáratú exporthitelekre, valamint, hogy átmenetileg nincs fedezet a piacképes kockázatokra.
6. A COVID-19 szempontjából releváns kutatáshoz és fejlesztéshez nyújtott támogatás A jelenlegi egészségügyi veszélyhelyzetből eredő válság kezelése érdekében alapvetően fontos, hogy a COVID-19 szempontjából releváns kutatás-fejlesztést (K+F) az EUMSZ 107. cikke (3) bekezdésének c) pontján alapuló meglévő lehetőségeken túl is elősegítsük.
7. Tesztelési és felskálázási (upscaling) infrastruktúrákhoz nyújtott beruházási támogatás Alapvetően fontos, hogy az EUMSZ 107. cikke (3) bekezdésének c) pontján alapuló meglévő lehetőségeken túl is támogassuk azokat a tesztelési és felskálázási infrastruktúrákat, amelyek hozzájárulnak a COVID-19 szempontjából releváns termékek fejlesztéséhez.
8. A COVID-19 szempontjából releváns termékek előállítására irányuló beruházási támogatás. Alapvetően fontos, hogy a COVID-19 szempontjából releváns termékek előállítását az EUMSZ 107. cikke (3) bekezdésének c) pontján alapuló meglévő lehetőségeken túl is elősegítsük. E termékek a következők: a releváns gyógyszerek (köztük az oltóanyagok) és kezelések, valamint ezek intermedierei, hatóanyagai és alapanyagai; orvostechnikai eszközök, kórházi és orvostechnikai felszerelések (beleértve a lélegeztetőgépeket, védőruházatokat és védőeszközöket, valamint a diagnosztikai eszközöket), illetve a szükséges alapanyagok; fertőtlenítőszeres és köztes termékek, valamint az előállításukhoz szükséges vegyipari alapanyagok; adatgyűjtési/-feldolgozási eszközök.

9. Adó és/vagy társadalombiztosítási járulékok elhalasztása formájában nyújtott támogatás. Az adók és/vagy a társadalombiztosítási járulékok megfizetésének elhalasztása hasznos eszköz lehet a vállalkozások (és köztük az önfoglalkoztató személyek) likviditási korlátainak csökkentésére és a munkahelyek megőrzésére. Ha az ilyen halasztások általános hatályúak, és nem részesítenek előnyben bizonyos vállalkozásokat vagy bizonyos áruk előállítását, akkor nem tartoznak az EUMSZ 107. cikke (1) bekezdésének hatálya alá. Ha azonban például bizonyos ágazatokra, régiókra vagy vállalkozástípusokra korlátozódnak, akkor az EUMSZ 107. cikkének (1) bekezdése értelmében támogatásnak minősülne.
10. Munkavállalók utáni bértámogatás formájában nyújtott támogatás a COVID-19-járvány alatti elbocsátások elkerülése érdekében. Előfordulhat, hogy a tagállamok a munkahelyek megőrzése érdekében hozzá kívánják járulni az olyan vállalkozások (és köztük az önfoglalkoztató személyek) bérköltségeihez, amelyek (akik) a COVID-19 kitörése miatt egyébként munkavállalókat bocsátanának el. Amennyiben az ilyen támogatási programok a gazdaság egészében alkalmazandók, nem tartoznak az állami támogatások ellenőrzésére irányadó uniós szabályok hatálya alá. Ha azonban e programok vállalkozások számára szelektív előnyt nyújtanak, ami akkor fordulhat elő, ha bizonyos ágazatokra, régiókra vagy vállalkozástípusokra korlátozódnak, akkor az EUMSZ 107. cikkének (1) bekezdése értelmében támogatásnak minősülnek.
11. Feltőkésítési támogatás. Célja annak biztosítása, hogy a gazdaság zavarai ne eredményezzék a Covid19-járvány előtt életképes vállalkozások szükségtelen kivonulását a piacról. A feltőkésítések ezért nem haladhatják meg a kedvezményezett életképességének biztosításához szükséges minimumot, továbbá nem haladhatják meg az annak eléréséhez szükséges mértéket, hogy visszaállítsák a kedvezményezett tőkestruktúráját a Covid19-járvány előtti szintre.

A TF által lehetővé tett állami segélyek elsősorban olyan ágazatoknak kívánják azonnali segítséget adni, amelyek közvetlenül érintettek a pandémia által okozott válságban, mint például a közlekedés, a turizmus, a vendéglátás és a kiskereskedelem. A keretszabály alapján benyújtott támogatási intézkedéseket a Bizottság a gazdasági szükséghelyzetre tekintettel gyorsan jóváhagyta. A támogatások 2020 december végéig voltak nyújthatók, de a járványhelyzet alakulásától függően a Bizottságnak lehetősége volt a TF meghosszabbítására.

2020 februárja és májusa között az Európai Bizottság például több száz esetben<sup>222</sup> engedélyezte a tagállamoknak az állami segélyezést, amikre főleg közvetlen támogatás formájában, valamint állami garanciavállalás keretében került sor a válság sújtotta szektorokban tevékenykedő kis- és közepes vállalkozásoknak, valamint nagyvállalatoknak.

#### 5. Táblázat az állami támogatásokról 2021-ben (EU27)

Übersicht 13: Staatliche Beihilfen der EU-27 im Jahr 2021

|                       | Beihilfen insgesamt<br>in Mrd. Euro | Beihilfen insgesamt<br>in Prozent des BIP |
|-----------------------|-------------------------------------|---|
| Belgien               | 6,34                                | 1,26                                      |
| Bulgarien             | 1,21                                | 1,7                                       |
| Dänemark              | 5,29                                | 1,57                                      |
| Deutschland           | 121,21                              | 3,37                                      |
| Estland               | 0,45                                | 1,44                                      |
| Finnland              | 3,96                                | 1,58                                      |
| Frankreich            | 63,3                                | 2,53                                      |
| Griechenland          | 5,37                                | 2,96                                      |
| Irland                | 3,14                                | 0,74                                      |
| Italien               | 31,53                               | 1,77                                      |
| Kroatien              | 1,29                                | 2,21                                      |
| Lettland              | 0,93                                | 2,77                                      |
| Litauen               | 0,99                                | 1,77                                      |
| Luxemburg             | 0,65                                | 0,9                                       |
| Malta                 | 0,67                                | 4,58                                      |
| Niederlande           | 16,2                                | 1,89                                      |
| Österreich            | 10,48                               | 2,58                                      |
| Polen                 | 10,5                                | 1,83                                      |
| Portugal              | 2,88                                | 1,34                                      |
| Rumänien              | 4,98                                | 2,08                                      |
| Schweden              | 6,64                                | 1,23                                      |
| Slowakei              | 2,26                                | 2,29                                      |
| Slowenien             | 1,52                                | 2,92                                      |
| Spanien               | 20,45                               | 1,69                                      |
| Tschechische Republik | 6,42                                | 2,7                                       |
| Ungarn                | 5,34                                | 3,47                                      |
| Zypern                | 0,52                                | 2,16                                      |
| <b>EU-27</b>          | <b>334,54</b>                       | <b>2,3</b>                                |

Forrás: 29. Szubvenciók Jelentés

#### X.4.Helyreállítási Stratégia (Next Generation EU)

Már a 2020. március 26-i európai videokonferencia<sup>223</sup> csúcson megegyeztek a tagállami vezetők arról, hogy egy koordinált helyreállítási stratégiára<sup>224</sup> van szükség, amely magában foglalja az átfogó gazdaság élénkítési tervet és az eddigi példa nélküli beruházási szükségletet. Az EU tagállamok vezetői az Európai Tanács vezetőjét, Charles Michel-t és a Bizottság elnökét, Ursula von der Leyent hatalmazták fel az akcióterv kidolgozására, amely a Zöld és Digitális

222 State Aids cases by date - Last 3 months [https://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/index.cfm?fuseaction=dsp\\_sa\\_by\\_date](https://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/index.cfm?fuseaction=dsp_sa_by_date) 2021.08.15.

223 <https://www.consilium.europa.eu/media/43085/26-vc-euco-statement-de.pdf> 2021.08.15.

224 [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/communication\\_-\\_a\\_european\\_roadmap\\_to\\_lifting\\_coronavirus\\_containment\\_measures\\_0.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/communication_-_a_european_roadmap_to_lifting_coronavirus_containment_measures_0.pdf) 2021.08.15.

Európa projektet hivatott tovább vinni és az EU-t hosszútávon erősíti, biztosítja továbbá a gazdasági növekedést.

Charles Michel a következő prioritásokat jelölte meg a krízisből való kilábaláshoz: működőképes belső piac, stabil beruházási stratégia, az EU külső felelősségvállalása és az Unió külgazdasági kapcsolatainak javítása, az EU ellenállóképességének erősítése, valamint a jó kormányzás. Azt szeretnék elérni, hogy mindezen területen az EU felelősséget vállaljon és abba a helyzetbe kerüljön, hogy a kihívásoknak, amelyekkel konfrontálóik, meg tudjon felelni – nyilatkozta.

A 2020. április 23-i európai videokonferencia-csúcson döntés született a corona-phasing-out intézkedésekről és a regenerálódási stratégiáról (Helyreállítási Alap<sup>225</sup>). A tagállamok állam- és kormányfői megegyeztek egy 500 milliárd euros segélycsomagról a válságba került vállalatok dolgozói<sup>226</sup>, a vállalatok és az eladósodott államok megsegítésére. A stratégia célja az európai gazdaság kisegítése volt a korona pandémia által okozott recesszióból, hiszen a több hónapos gazdasági tartalékláng a cégek és a lakosság jelentős eladósodásához, valamint fogyasztás-visszaeséshez, energiafelhasználás-csökkenéshez, továbbá munkanélküliséghez vezetett.

A csomag három elemet tartalmazott: az Európai Befektetési Bank (EIB) hiteleit szükségben szenvedő vállalatok részére, az euro-mentő hálózat (ESM) segélyeit tagállamok számára és egy rendeletet a az ún. rövidített munka támogatására. A részleteket a Bizottság dolgozta ki. Kérdésként merült fel, hogy az EU egésze, vagy csak az Eurocsoport vegyen fel nemzetközi hitelt a regenerálódási alap feltöltésére, amelyet majd szétosztanak a koronavírus kitörése miatt súlyos válságba került tagállamok régióinak, illetve válság sújtotta szektorainak. A válság kezelésének kulcsát az állam és kormányfők a Bizottság és a Tanács hatáskörében kívánták hagyni, akinek az Európai Parlament (EiP) felé az EU Szerződés 122. cikkelye<sup>227</sup> szerint csak tájékoztatási kötelezettsége van. A keretek kialakításakor ügyelni kellett arra is, hogy a támogatások és hitelek egyensúlyban maradjanak. Németország más tagállamokkal együtt (Ausztria, Svédország, Hollandia és Dánia) például nem támogatta az egyes tagállamok által

---

225 <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-eu-france-idUSKCN21R3G8> 2021.08.15.

226 A bértámogatást a támogatási kérelmet követő legfeljebb tizenkét hónapos időtartamra nyújtják olyan munkavállalók után, akiket egyébként az üzleti tevékenység COVID-19-járvány miatti felfüggesztése vagy csökkentése következtében elbocsátottak volna; a támogatás feltétele továbbá, hogy a szóban forgó munkavállalókat a támogatás teljes tárgyidőszakában folyamatosan foglalkoztatják. A bértámogatás havi összege nem haladhatja meg a szóban forgó munkavállalók havi bruttó (munkáltatói társadalombiztosítási járulékkal együtt számított) fizetésének 80 %-át. A tagállamok – különösen az alacsony bérkategóriába tartozók érdekében – a támogatási intenzitás számítására alternatív módszereket, például a nemzeti átlagbér vagy a minimálbér alkalmazását is bejelenthetik, amennyiben a támogatás arányossága nem sérül. (Kurzarbeit)

227 <https://dejure.org/gesetze/AEUV/122.html> 2021.08.15.



felvett hiteltartozások garanciájának európai szinten való átvállalását (Eurobond), őket később egyéni befizetési visszatérítésekkel (rabatt)<sup>228</sup> győzték meg.

A versenypolitikáért felelős bizottsági alelnök, Margrethe Vestager<sup>229</sup> a covid-19 krízist a lehető leggyorsabban, ugyanakkor koordinált keretek között kívánta áthidalni, ezért a lehető legrugalmasabban akarta kezelni az állami segélyezést, mert úgy vélte, hogy a gazdaságnak a jelenlegi nehéz időszakban minden segítségre nagy szüksége van.

Az Európai Tanács 2021-es ülésén döntöttek a tagállamok állam- és kormányfői a következő hétéves pénzügyi keret költségvetésről, valamint a Next Generation EU helyreállítási programról, amely segítette a koronavírus-járvány nyomán kialakult gazdasági válság kezelését, illetve a gazdasági élet újraindítását a tagállamokban. Átmenetileg lehetővé tették a tagállamoknak a hazai gazdasági szereplők saját (tagállami) segélyezését. Németország eddig maximálisan kihasználta ezt a lehetőséget: az összes tagállam közül a legaktívabb szerepet játszotta, a 2020-ban jóváhagyott támogatások felét a válság sújtotta német gazdasági szereplők kapták kormányuktól. A támogatások elsősorban válság sújtotta szektorok talpraállítását célozta, függetlenül attól, hogy keleti vagy nyugati régiókban találhatóak, ezért kiemelkedő tényezőnek számít a régiók válság okozta nehézségeinek kezelésében is.

Az elmúlt években az állami szubvenciók mértéke jelentősen megemelkedett Németországban, sőt, meghaladta az állami költségvetés növekedését is, ezzel rekord mennyiséget elérve a 2020 végén 206 milliárd euróra nőtt, ami közel 8 milliárddal több, mint 2019-ben. A koronavírust követő gazdasági válság következtében 72,6 milliárd euró többlet támogatás keletkezett ezen összegen felül. Szakmai kutatóintézetek a támogatások lefaragását követelik, illetve azt, hogy a pandémia okozta károkat a már meglévő kereten belül próbálják meg kezelni. 2020-ban a legtöbb állami támogatást a kórházak kapták, második helyen a tartományi közvetlen szubvenciók formájában nyújtott regionális támogatások helyezkedtek el.

---

228 A 2021–2027-es időszakra vonatkozóan összegszerű korrekció útján csökkenteni fog Dánia, Németország, Hollandia, Ausztria és Svédország éves GNI-alapú hozzájárulása. Az érintett tagállamok az éves GNI-alapú hozzájárulásuk bruttó csökkentésében részesülnek. Ezeket a bruttó csökkentéseket az összes tagállam a saját GNI-je szerint finanszírozza. • Dánia: 377 millió EUR; • Németország: 3 671 millió EUR; • Hollandia: 1 921 millió EUR; • Ausztria: 565 millió EUR; • Svédország: 1 069 millió EUR.

229 Ami a versenyjogi szabályok érvényesítését illeti, a legfontosabb kihívás abban áll, hogy gyorsan és hatékonyan tudjunk fellépni annak érdekében, hogy a versenyt fenyegető veszélyeket megfelelő időben tudjuk kezelni, és tudatában legyünk a versenyt fenyegethető új stratégiáknak. A 2018-as versenyjogi jelentés előszava: [https://ec.europa.eu/competition/publications/annual\\_report/2018/fw\\_hu.pdf](https://ec.europa.eu/competition/publications/annual_report/2018/fw_hu.pdf) 2021.08.15.

## X.5. Állami segélyezés Németországban

A Covid-19 pandémia okozta gazdasági válság Németországban elsősorban a gazdaságilag fejlettebb régiókat sújtotta, a keletnémet tartományokban a regisztrált hivatalos esetek száma és a mortalitási ráta is jóval alacsonyabb volt, mint a délnémet régiókban, ahol például a teljes autógyártás, és a légitözeledés is leállításra került. Az állam által átvállalt rövidített munka finanszírozása (2020. március-augusztus) jelentős terhet rótt a német munkanélküliségi segélyezési kasszára.

A német korona-segélyek nemzeti szinten két forrásból valósulnak meg, azaz állami és tartományi támogatásokon keresztül. Az Európai Bizottság 2020. áprilisában hagyta jóvá a kis- és közepes vállalkozásoknak nyújtandó német segélycsomagot (Bundesregelung Kleinbeihilfen 2020<sup>230</sup>) és a hitelekre vonatkozó szabályozást (Bundesregelung Darlehen 2020<sup>231</sup>), amelynek alapján alacsony kamatozású, rövidtávú hitelek nyújthatók mind szövetségi, mind pedig regionális és kommunális szinten az erre a célra alapított speciális bankokon keresztül (Förderbanken). A Kreditanstalt für Wiederaufbau<sup>232</sup> a kedvezményes kamatozású hiteleit<sup>233</sup> a koronakrízis miatt pénzügyi nehézségekbe került vállalatok számára kínálta likviditásuk javításra, a folyó költségeik fedezésére. A hitelt a saját banknál vagy takarékszövetkezetnél lehetett igényelni. A számos lehetőség ellenére nem minden bajba jutott vállalat kapott támogatást (üzemi költségek hiánya), ezért megszorodtak a német parlament Petíciós Bizottságához<sup>234</sup> benyújtott keresetek.

Az Európai Bizottság jóváhagyta azt is, hogy a Condor német légitársaság által felvett 550 millió eurós kölcsönhöz a szövetségi kormány állami garanciát nyújthasson<sup>235</sup>. A légitársaság a Thomas Cook Group 2019-es csődje miatt jutott nehéz likviditási helyzetbe, a német kormány

---

230 [https://www.wirtschaft.nrw/sites/default/files/asset/document/2020\\_03\\_24\\_kleinbeihilfenregelung\\_2020.pdf](https://www.wirtschaft.nrw/sites/default/files/asset/document/2020_03_24_kleinbeihilfenregelung_2020.pdf) 2021.08.15.

231 <https://gebs.info/regelung-zur-voruebergehenden-gewaehrung-von-beihilfen-fuer-niedrigverzinsliche-darlehen-im-zusammenhang-mit-dem-covid-19-ausbruch> 2021.08.15.

232 <https://www.kfw.de/KfW-Konzern/Newsroom/Aktuelles/KfW-Corona-Hilfe-Unternehmen.html> 2021.08.15.

233 [https://www.kfw.de/KfW-Konzern/Newsroom/Aktuelles/KfW-Corona-Hilfe-Unternehmen.html?kfwmc=vt.sea.bing.SEA\\_VT\\_Erweiterung\\_Corona-Hilfe\\_GC.Corona\\_Darlehen\\_GC\\_exact.corona%20kredit%20unternehmen&wt\\_cc1=erweitern&wt\\_cc2=kon%7Cnewsroom&wt\\_cc3=79165219918171\\_79164959682345\\_bb\\_c](https://www.kfw.de/KfW-Konzern/Newsroom/Aktuelles/KfW-Corona-Hilfe-Unternehmen.html?kfwmc=vt.sea.bing.SEA_VT_Erweiterung_Corona-Hilfe_GC.Corona_Darlehen_GC_exact.corona%20kredit%20unternehmen&wt_cc1=erweitern&wt_cc2=kon%7Cnewsroom&wt_cc3=79165219918171_79164959682345_bb_c) 2021.08.15.

234 [https://www.bundestag.de/ausschuesse/a02/petitionsrecht\\_im\\_grundgesetz-532080](https://www.bundestag.de/ausschuesse/a02/petitionsrecht_im_grundgesetz-532080) 2021.08.15.

235 A légitársaság nem kaphatott közvetlen támogatást, mert az nem nyújtható olyan vállalkozásoknak, amelyek 2019. december 31-én (az általános csoportmentességi rendelet értelmében) már nehéz helyzetben lévőknek minősültek. A garanciát 2020. december 31-ig nyújtották.

380 milliós segélycsomagját a Bizottság 2019. októberében a 107. cikkelyre vonatkozva már támogatta. A koronavírus súlyosbította a légitársaság helyzetét, hitelfelvételre kényszerült, amelyhez állami garanciát kapott. A likviditási mélypontra jutott Lufthansa megsegítése céljából egyre nagyobb nyomás nehezedett a konszern vezetésére, hogy engedélyezze az állami részesedést (arany részvény<sup>236</sup>) a légitársaság vállalatban, illetve a német kormányra, hogy támogatást nyújtson a stratégiai fontosságú vállalatnak. A kialakult válsághelyzetben ugyanis még az is kérdésessé vált, hogy a flotta újra repülhet-e. A korábban foglalt jegyek visszaváltása ügyében is döntést kellett hozni, ami jelentős pénzügyi terhet rótt a vállalatra. A pénzügyi nehézségek rendezése céljából a német kormány 2020. május 25-én az Európai Bizottság engedélyét kérte a Lufthansa 9 milliárd eurós támogatására, a vállalati részvények 20 százalékának átvételéhez.

## XI. A REGIONÁLIS VÁLLALATOK TÁRSADALMI SZEREPE

A vállalatok társadalmi felelősségvállalása (Corporate Social Responsibility, CSR) meghatározó szerepet tölt be a társadalmi jólét és stabilitás megvalósításában<sup>237</sup>. Vállalati hosszútávú felelősség alatt szociális, ökológiai és ökonómiai szempontok figyelembevételével folytatott fenntartható gazdálkodás értendő. Tisztességes, a munkavállalók érdekeit szem előtt tartó személyzeti politikával, a természeti erőforrások visszafogott használatával, környezet és klímavédelemi szempontok alapján. Komoly és felelősségtudatos helyi és nemzetközi fellépésekkel, beleértve a beszállítók iránti felelősség vállalását is.

A gazdaság, az élet más területeihez hasonlóan folyamatosan etikai ítéleteknek van alávetve, hiszen értékelésre kerül a gazdasági aktorok tevékenységének etikussága és az intézmények igazságossága is. Nem igaz a felvetés, hogy a gazdálkodás értékmentes, valamint csak sajátos gazdasági érdekek szerint működik, a gazdaság és az etika tehát nem függetlenek egymástól<sup>238</sup>. A gazdaság számára releváns normák a vállalati kultúra értelmezésében (erény etika) és a vállalat általi kommunikáció (kommunikatív etika) értékelésében kerülnek kifejezésre. A gazdasági etika<sup>239</sup> (business ethics) a gazdasági tevékenységek szerveződésének minden szintjén értelmezhető, azaz individuális (egyes egyének gazdasági tevékenysége), mikro

---

236 Vétőjogot biztosít az ilyen típusú részvény a tulajdonosnak. <https://www.jotudni.hu/lexikon/0003/aranyrészvény> 2023. 09.15.

237 A FELELŐS VÁLLALATIRÁNYÍTÁS (CORPORATE GOVERNANCE) JOGA Dr. habil. Szuchy Robert, rektor-helyettes, KRE, tanszéki jegyzet

238 [https://unipub.lib.uni-corvinus.hu/2318/1/Gazdasagi\\_etika.pdf](https://unipub.lib.uni-corvinus.hu/2318/1/Gazdasagi_etika.pdf) 2021.06.25.

239 [https://en.wikipedia.org/wiki/Business\\_ethics](https://en.wikipedia.org/wiki/Business_ethics) 2021.06.25.

(gazdasági szervezetek, közületek, háztartások), makró (népgazdaságok) és globális szinteken is (multinacionális gazdasági szervezetek, egyes országok nemzetközi gazdasági kapcsolatai), ezért az alkalmazott etika egyik ágának tekinthető.

A gazdasági etika esetében az etika és a közgazdaságtan találkozásáról van szó, ezért interdiszciplináris tudományként lehet felfogni. A vállalatok felelősségvállalása etikai kötelezettségből történik, ugyanakkor egy jó üzlet is, mert az érintettek a profitban is kimutatható módon értékelik ezt a vállalati lépést és ennek kommunikálását. Ezért a CSR a profit növelésének egyik lehetséges útja<sup>240</sup>.

A COVID-19 pandémia okozta gazdasági recesszió megmutatta, hogy nagy szükség van a vállalatok szociális gondolkodására és gondoskodására. A válság kezelésben minden szereplőre szükség van, továbbá nem elég egyéni önfenntartó érdekekből cselekedni. A német vállalatok például széleskörű mobil munkavégzési lehetőségekkel támogatták a kormányt a karantén intézkedéseknél, és más nemzetközi cégekkel együtt orvosi felszerelések adományozásával, fertőtlenítő szerek és lélegeztető gépek előállítására való átállással vették ki részüket a koronavírus elleni harcban. Az olasz Armani és a Prada orvosi védőruhákat, a Bvlgari kézfertőtlenítőt, a Gucci és a német Trigema, valamint a GAP és a Canada Goose maszkokat, a Siemens lélegeztető gépeket kezdett el gyártani. A Volkswagen védő maszkokat adományozott a német egészségügynek, a H&M pedig 500 ezer eurót adott az Egészségügyi Világszervezet (WHO) COVID-19 szolidaritási alapjának<sup>241</sup>. Az Adidas 2020. április elején bejelentette, hogy nem fizet bérleti díjat a bezárt üzletei után, ezt a kijelentését azonnal visszavonta, miután prominens német személyek az Adidas termékek vásárlásának bojkottjára szólították fel a lakosságot.

A fenntartható és környezetkímélő, szolidáris vállalati tevékenység a 19. században a politika és a gazdaság együttműködésével kezdődött, amikor is a vállalatok elkezdtek törődni a munkavállalók szociális körülményeivel (beteg-, nyugdíj-, valamint baleset-biztosítás). A 20. század elején az amerikai Ford és a német Krupp konszernek felismerték, hogy a jobb munkakörülmények növelik a dolgozók termelékenységét (Scientific Management). Az 1960-

---

240 <https://core.ac.uk/display/33421017?source=3> 2021.06.25.

<https://core.ac.uk/display/33183076> 2021.06.25.

<https://mek.oszk.hu/15000/15054/15054.pdf> 2021.06.25.

<https://okotaj.hu/szamok/23-24/tarsad8.html> 2021.06.25.

241 <https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/donate> 2021.06.25.

as években, az olajválság hatására a környezetvédelem került előtérbe, 1971-ben megalakult a Greenpeace<sup>242</sup>, majd az 1980-as években elkezdtek megjelenni a politikai palettán a zöld pártok. Az 1990-es évektől a globalizációs kihívásokra adott válaszként a CSR egyre több nemzetközi fórumon napirendre került (ENSZ Konferenciák<sup>243</sup>, Global Compact<sup>244</sup>, Agenda 2030<sup>245</sup>, SDGs<sup>246</sup>).

A 21. században a társadalmi felelősségvállalás már mintegy elvárássá fogalmazódott meg a vállalatok felé. Egyre több fogyasztónak válik ugyanis fontossá, és kifejezetten tudni szeretné, hogy a vásárolt termék milyen eredetű és hogyan állították elő (környezetvédelmi szempontok betartása, gyermekmunka elkerülése), ezért a vállalatok nemzeti és nemzetközi területen is egyre többet tesznek a fenntarthatóság érdekében. A cégek környezetvédelmi aktivitása ugyanis kifizetődő. Munkaerő-piaci pozíciójukat erősíti, mert a CSR meggyőző érv lehet abban, hogy tehetséges és innovatív munkaerőhöz jussanak. Újabb és újabb környezettudatos vevő csoportokat tudnak elérni, akik hangsúlyt helyeznek a fenntarthatóságra, az egészséges életmódra és az ökológiai felelősségvállalásra (Lifestyle of Health and Sustainability<sup>247</sup>). A vállalatoknak általában azt vetik a szemére, hogy üzlet politikájukban gyors haszon elérésére törekednek. A CSR-tudatos vállalatok ezzel szemben a fenntarthatóságra és a hosszú távú nyereségre koncentrálnak, a nyersanyagok helyes, valamint környezetbarát hasznosításával (megfelelő orientáció, illetve hosszútáv). A pénzügyi piacok befektetői is nyereségük maximalizálására törekcszenek, de itt is egyre nagyobb szerepet kap a fenntarthatóság és a társadalmi felelősség.

### **XI.1.A vállalat helye a társadalomban. Mit jelent a CSR?**

A modern társadalmakban a vállalatok sokrétű kapcsolatban állnak a polgárok független szerveződéseivel. A lakossági csoportosulásokkal kialakított kapcsolatokon keresztül sokféle impulzus éri őket. A helyi közösségek és a vállalatok kapcsolatrendszerének gyökereit az adja, hogy a helyi társadalom rendelkezik olyan sajátos problémákkal, amelyek csak részben tekinthetők a makrogazdaság helyi vetületeinek<sup>248</sup>. Ezen kívül a vállalatok működésük során

---

242 <https://www.greenpeace.de/ueber-uns/greenpeace-stellt-sich-vor> 2021.06.25.

243 [https://www.bmz.de/de/service/glossar/K/konferenz\\_rio.html](https://www.bmz.de/de/service/glossar/K/konferenz_rio.html) 2021.06.25.

244 <https://www.unglobalcompact.org/> 2021.06.25.

245 [https://www.bmz.de/de/themen/2030\\_agenda/index.html](https://www.bmz.de/de/themen/2030_agenda/index.html) 2021.06.25.

246 <https://sustainabledevelopment.un.org/?menu=1300> 2021.06.25.

247 <https://en.wikipedia.org/wiki/LOHAS> 2021.06.25.

248 Chikán Attila: Vállalatgazdaságtan, Aula könyvkiadó, 107-125. oldal

valamennyien kapcsolatba kerülnek a természeti környezettel is. A vállalatok környezetromboló tevékenységét a társadalom, valamint az állam számos eszközzel próbálja féken tartani. Az állami szerepvállalás a közvetlen gazdasági szabályozáson túl a gazdaság működéséhez szükséges munka és reál infrastruktúra megteremtését is jelenti, mindezek túlmutatnak a gazdasági szférán. Az alternatív közgazdaságtan<sup>249</sup> például már az 1970-es években a humanizáció és az ökológizáció elvére építve a gazdaságon kívüli értékekre helyezte a hangsúlyt, s ennek alapján a társadalmilag és morálisán felelős vállalati koncepciók, valamint az etikai koordináció előtérbe kerülését sürgette. A huszonegyedik században a jogalkalmazásban is egyre fontosabb szerephez jut a közgazdaságtan, a verseny és az ágazati szabályozásban egyre nagyobb mértékben kerülnek alkalmazásra a közgazdasági elemzések<sup>250</sup>. A társadalmi és gazdasági élet komplex rendszere minden szereplő aktív részvételét és ezáltal aktív felelősségvállalását követeli meg.

A CSR egy olyan felelős magatartást, amelynek elemei a következők:

- Gazdasági Fenntarthatóság
- Vállalatirányítás (Corporate Governance) és Megfelelőség/Figyelem (Compliance)
- Klíma és Környezeti felelősség
- Szociális felelősség
- Termékfelelősség
- Társadalmi szerepvállalás

## **XI.2.CSR Németországban<sup>251</sup> és a Nemzeti CSR-Fórum<sup>252</sup>**

A német kormányon belül a Szövetségi Munkaügyi és Szociális Minisztérium a témavezető, de a CSR keretében történő összes kormány lépés szorosan összekapcsolódik a gazdasággal és a civil társadalommal.

---

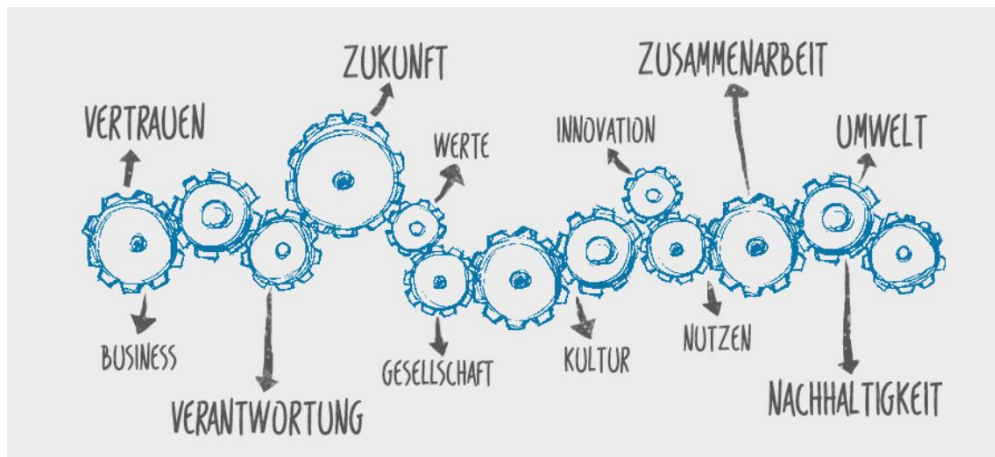
249 Olyan törekvések elvi alátámasztása, amelyek az átfogó ökológiai katasztrófák elkerülésére a gazdálkodás teljes rendszerét figyelembe vevő emberléptékű és konstruktív megközelítést sürget, és felhívja a figyelmet arra, hogy az erőforrásokat nem szabad korlátlanul felhasználni. E.F.Schumacher [https://en.wikipedia.org/wiki/E.\\_F.\\_Schumacher](https://en.wikipedia.org/wiki/E._F._Schumacher)

250 Hatástanulmány. Forensic economics: Közgazdasági szemle, LXVI. évf., 2019. február (134–162. o.)

251 <https://www.csr-in-deutschland.de/DE/Startseite/start.html> 2021.06.25.

252 <https://www.csrforum.eu/programm/> 2021.06.25.

20.Ábra: A társadalom fogaskereke



*Forrás: Bundesministerium für Arbeit und Soziales*

A Fórumot 2009-ben a Munkaügyi Minisztérium (Arbeitsministerium) keltette életre. A CSR-Fórum 41 magas rangú szakértőből áll, akik a gazdaságot, a szakszervezeteket, civil szervezeteket (NGO-kat), a tudományos életet képviselik együttműködve az érintett szövetségi minisztériumokkal (Szövetségi Gazdasági és Klímavédelmi (korábban Energiaügyi) Minisztérium - BMWK, Szövetségi Munkaügyi és Szociális Minisztérium - BMAS). A Fórum legfontosabb feladata a német kormánnyal közösen a 2010-es nemzeti stratégia<sup>253</sup> kidolgozása volt. A Bundestag 2016. áprilisában foglalkozott a CSR kérdéskörével<sup>254</sup> azzal a céllal, hogy a felelős tevékenységet végző vállalatok aktivitása és a nemzeti CSR-lépések minél szélesebb nyilvánosságot kapjanak. A CSR-Fórum évente kétszer ülésezik, és tanácsokat ad a kormánynak a 2010-es nemzeti CSR stratégia továbbfejlesztésére. Az üléseket egy 9 tagú vezetőség készíti elő. A COVID-19 pandémia miatt a 2021. április végére tervezett 16. Deutsche CSR-Fórumot öszre halasztott fórum szervezői felhívták a figyelmet a rizikó csoportok védelmére, továbbá az egészségügyi rendszer támogatására szólítottak fel. A nemzeti CSR-Fórum 2015-ös nyitó előadásán Andrea Nahles (SPD) korábbi munkaügyi miniszter hangsúlyozta a nemzetközi felelősségvállalás szerepének fontosságát, és utalt az ENSZ 2011-

253 [https://www.bmas.de/SharedDocs/Downloads/EN/PDF-Publikationen/a398-csr-action-plan-englisch.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](https://www.bmas.de/SharedDocs/Downloads/EN/PDF-Publikationen/a398-csr-action-plan-englisch.pdf?__blob=publicationFile) 2021.06.25.

254 <https://www.bundestag.de/resource/blob/424954/76374d447099012620a493400ba0001c/wd-5-032-16-pdf-data.pdf> 2021.06.25.

Corporate Social Responsibility (CSR) Aktueller Stand in Deutschland

es gazdasági és emberi jogi alapelveire<sup>255</sup> (UN Guiding Principles on Business and Human Rights: UN doc A/HRC/17/31) és annak nemzeti megvalósítására<sup>256</sup>.

A nemzeti stratégia megvalósításában fontos szerepet kapott az OECD felelős multinacionális vállalatirányításra vonatkozó irányelveinek<sup>257</sup> átültetése, az ILO munkanormáinak<sup>258</sup> megvalósítása és az UN Global Compact<sup>259</sup> útmutatása, melyek világszerte fontos eszközei a felelős vállalatvezetés támogatásának, mert ezek magatartási kódexként kiemelkedő szerepet játszanak nemzetközi beruházásoknál és a vállalati együttműködésekben. Előírásokat tartalmaznak arra nézve, hogy a vállalatoknak hogyan kell eljárniuk a szakszervezetekkel szemben, aktivitásuk kifejtésekor hogyan kell ügyelniük a környezetvédelemre, részt kell venniük a korrupció elleni harcban, figyelembe kell venniük a fogyasztók érdekeit (fogyasztóvédelem). Ebben fontos lépést jelent a nemzetközi beszállítókért vállalt felelősség és a termékek környezettudatos előállítása.

A német kormány legfontosabb CSR-tevékenysége az elmúlt években a Munkaügyi Minisztérium (BMAS) és a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Minisztérium (BMWZ) közös kezdeményezése a Jó munka a világszerte fenntartható szállítói hálózatok által (Gute Arbeit weltweit durch nachhaltige Lieferketten fördern) c. dokumentum kidolgozása, ami a német G7 elnökség alatt került napirendre. A nemzeti akcióterv kidolgozása az ENSZ gazdasági és emberi jogi alapelveinek megvalósítására (Nationalen Aktionsplan Wirtschaft und Menschenrechte<sup>260</sup>), az ISO 26000<sup>261</sup> szociális felelősségre vonatkozó normájának betartása, valamint az EU 2014/95/EU (CSR-Richtlinie) sz. irányelvének átültetése Az erről szóló törvény<sup>262</sup> (Gesetz zur Umsetzung der EU-Richtlinie zur Offenlegung von nichtfinanziellen Informationen in nationales Recht) 2017. április 19-én lépett hatályba. A vállalati megbízásokról szóló EU irányelvek (2014/24/EU: ivóvíz, energia, valamint a közlekedés,

---

255 [https://www.ohchr.org/Documents/Publications/GuidingPrinciplesBusinessHR\\_EN.pdf](https://www.ohchr.org/Documents/Publications/GuidingPrinciplesBusinessHR_EN.pdf) 2021.06.25.

256 <https://www.auswaertiges-amt.de/blob/297434/8d6ab29982767d5a31d2e85464461565/nap-wirtschaft-menschenrechte-data.pdf> 2021.06.25.

257 <https://www.oecd.org/berlin/publikationen/oecd-leitsaetze-fuer-multinationale-unternehmen.htm> 2021.06.25.

258 <https://www.ilo.org/berlin/arbeits-und-standards/kernarbeitsnormen/lang--de/index.htm> 2021.06.25.

259 <https://www.unglobalcompact.org/> 2021.06.25.

260 <https://www.auswaertiges-amt.de/blueprint/servlet/blob/297434/8d6ab29982767d5a31d2e85464461565/nap-wirtschaft-menschenrechte-data.pdf> 2021.06.25.

261 <https://www.iso.org/iso-26000-social-responsibility.html> 2021.06.25.

262 Der deutsche Gesetzgeber hat grundsätzlich eine 1:1-Umsetzung der Richtlinie in deutsches Recht in die §§ 289b ff. HGB für den Einzelabschluss und in den §§ 315b ff. HGB für den Konzern ab dem Geschäftsjahr 2017 vorgenommen.



214/25/EU: postai szolgáltatások és 214/23/EU: koncessziók) reformja<sup>263</sup> a német kormány beszerzéseire is kihatással volt<sup>264</sup>. A beszerzések modernizálásáról a német kormány 2015-ben hozott döntést.<sup>265</sup>

### **XI.3.A CSR Stratégia továbbfejlesztésének központi elemei:**

- Kis és közepes vállalkozások támogatása<sup>266</sup>,
- CSR-díj<sup>267</sup> adományozása.
- A nemzeti stratégia nemzetközi szinten való megvalósítása, a német pozíció nemzetközi szinten (EU, G7, G20, ILO) való hatékonyabb képviselése.
- A nemzeti CSR-Fórum által 2018-ban elfogadott Berlini konszenzus a vállalatok felelősségéről a szállítói és hozzáadott értéket produkáló hálózatok iránt<sup>268</sup> elnevezésű határozat megvalósítása, amelynek célja, hogy a vállalatok növekvő felelősséget vállaljanak beszállítói hálózatukért és biztonságosabbá tegyék a szállítási csatornáikat.
- A vállalatok társadalmi felelősségéről szóló EU Stratégia<sup>269</sup>
- és az EU 2014/95/EU számú irányelvének<sup>270</sup> megvalósítása.

---

263 <https://www.deutsches-ausschreibungsblatt.de/da/service/glossar/vergaberechtsreform-2016/> 2021.06.25.

264 <https://www.csr-in-deutschland.de/DE/Wirtschaft-Menschenrechte/Engagement-Bundesregierung/Aktivitaeten-der-Bundesregierung/Oeffentliche-Beschaffung/oeffentliche-beschaffung.html> 2021.06.25.

265 [https://www.bmw.de/Redaktion/DE/Downloads/E/eckpunkte-zur-reform-des-vergaberechts.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=3](https://www.bmw.de/Redaktion/DE/Downloads/E/eckpunkte-zur-reform-des-vergaberechts.pdf?__blob=publicationFile&v=3) 2021.06.25.

266 <https://csr-innovation.de/> 2021.06.25.

267 <https://www.csr-in-deutschland.de/DE/CSR-Preis/CSR-Preis-2020/csr-preis-2020.html> 2021.06.25.

A CSR-pályázati iroda elérhetősége:

Wettbewerbsbüro CSR-Preis der Bundesregierung

c/o Scholz & Friends Reputation

+49 (0) 30 700186 718

info@csr-preis-bund.de

<https://www.csr-preis-bund.de> 2021.06.25.

267 [https://csr-iso-26000.de/csr/corporate\\_citizenship/](https://csr-iso-26000.de/csr/corporate_citizenship/) 2021.06.25.

268 [https://www.bmas.de/SharedDocs/Downloads/DE/Thema-Arbeitsrecht/csr-konsens-liefer-wertschoepfungsketten.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=2](https://www.bmas.de/SharedDocs/Downloads/DE/Thema-Arbeitsrecht/csr-konsens-liefer-wertschoepfungsketten.pdf?__blob=publicationFile&v=2) 2021.06.25.

269 <https://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2011/DE/1-2011-681-DE-F1-1.Pdf> 2021.06.25.

270 a 2013/34/EU irányelvnek a nem pénzügyi és a sokszínűséggel kapcsolatos információknak bizonyos nagyvállalkozások és vállalatcsoportok általi közzététele tekintetében történő módosításáról <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0095> 2022.11.15.

#### **XI.4. Vállalati polgárság (Corporate Citizenship<sup>271</sup>-CC)**

A CSR stratégia átültetése minden vállalatnál más és más. Más tevékenységet fejt ki egy termelő vállalat, és mást egy kereskedő, vagy egy tőzsdén jelenlévő konzern, és megint mást egy közepes méretű családi vállalkozás, amelynek mély regionális gyökerei vannak. A CSR-stratégiát csak olyan vállalkozások tudják sikeresen megvalósítani, amelyek tisztában vannak saját tevékenységükkel és az általa okozott hatásokkal. A kiegészítő társadalmi hasznosságú aktivitás (Add on) sikerének gyümölcse lehet a munkabiztonság növekedése, a dolgozói elégedettség, az energia hatékonyság vagy a beszállítókkal szembeni minimális standardok betartása. A vállalati polgárság ezzel szemben kifejezetten csak az üzleti tevékenységen felüli közhasznú szerep vállalást (elkötelezettséget) jelenti, amely szponzorálási, adományozási, alapítványi tevékenységekben nyilvánulhat meg.

A **digitális vállalati kommunikációt** vizsgáló Net Federation GmbH<sup>272</sup> évente három kritérium szerint vizsgálja és elemzi a konzern struktúrával rendelkező német cégeket: Tartalom és Formatervezés, Párbeszéd és Interakció, Technológia és Vevőszolgálat. A vállalati vizsgálati mérce négy részterületből áll: Corporate Social Responsibility (CSR), Human Resources (HR), Media Relations (MR), Vállalati tevékenység.

#### **XI.5. Korona pandémia és az Európai Zöld Megállapodás<sup>273</sup>**

Az 1992-ben alapított UnternehmensGrün<sup>274</sup> 2020 áprilisában kezdeményezte, hogy a koronavírus által okozott gazdasági nehézségeket orvosolni hivatott Európai Uniósi támogatások<sup>275</sup> (Recovery and Resilience Facility Fund, RRF) elosztásának figyelembevételkor olyan munkaintenzív és digitalizációban éllovas szektorok kerüljenek a középpontba, amelyek a klímavédelem, továbbá az energiahatékonyság kritériumainak eleget tesznek. A Green Deal<sup>276</sup> programot nem szabad lelassítani, és a COVID-19-okozta gazdasági

271 [https://csr-iso-26000.de/csr/corporate\\_citizenship/](https://csr-iso-26000.de/csr/corporate_citizenship/) 2021.06.25.

272 <https://www.csr-benchmark.de/corporate-social-responsibility-benchmark-2019/benchmark> 2021.06.25.

273 Ahhoz, hogy teljesüljön a klímasegítség célja, minden gazdasági ágazatnak cselekednie kell. Együttes feladataink a következők: beruházás a környezetbarát technológiákba; az innováció előmozdítása az ipari szereplők körében; tisztább, olcsóbb és egészségesebb közlekedési formák bevezetése, mind az egyéni, mind a tömegközlekedésben; az energiaágazat széntelenítése; az épületek energiahatékonyságának biztosítása; együttműködés nemzetközi partnereinkkel a világszintű környezetvédelmi szabványok javítása érdekében.

274 <https://www.unternehmensgruen.org/blog/2020/04/20/corona-und-green-deal-beschleunigen-nicht-bremsen/> 2021.06.25.

275 <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-04-26/eu-recovery-fund-should-be-around-1-6-trillion-gentiloni-says> 2021.06.25.

276 [https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal\\_en](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en), 2021.06.25.

[https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal\\_hu#aktualitasok](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_hu#aktualitasok) 2021.06.25.

recesszióból való gazdaság élénkítési stratégia megvalósítása nem mehet a Zöld Európa felépítésének rovására. A francia Pascal Canfin Európai Parlamenti képviselő a Covid-19 utáni újjáépítésben a Zöld Európát támogató kezdeményezését<sup>277</sup> 200 politikus, szakszervezeti vezetők, NGO képviselői és vállalati vezetők is aláírtak, köztük például az E.ON, L'Oréal, Danone, Coca Cola, H&M, Volvo, Microsoft, Renault és az Ikea. A felhívást a német, francia, belga, olasz, portugál, spanyol és szlovák média is felkarolta. A kezdeményezés támogatói azt követelik, hogy a korona pandémiát követő összeurópai rekonstrukcióban csak klímabarát, illetve energiatakarékos beruházások támogatása jöhessen számításba<sup>278</sup>.

Az európai gazdaságot tehát csak akkor sikerül fenntarthatóvá tenni, ha az éghajlatváltozásokat és a környezeti kihívásokat minden szakpolitikai területen figyelembe veszik. A koronavírus-válság rávilágított arra, milyen sebezhetőek vagyunk, és mennyire fontos, hogy helyreállítsuk az egyensúlyt az emberi tevékenység és a természet között. A biodiverzitási és a termelőtől a fogyasztóig stratégia<sup>279</sup>, amelyek az európai zöld megállapodás központi elemei, új és jobb egyensúly kialakítását célozzák meg a természet, az élelmiszerrendszerek és a biológiai sokféleség között. A cél az, hogy megvédjük az emberek egészségét és jóllétét, egyúttal pedig az EU versenyképességét és ellenálló képességét is javítsuk. Ezek a stratégiák létfontosságúak ahhoz, hogy megvalósuljon az a nagy ívű átmenet, amelynek most tesszük meg az első lépéseit.<sup>280</sup>

## **XII. A RUGALMAS MUNKAVÉGZÉS NÉMETORSZÁGI SZABÁLYOZÁSA**

A digitalizáció megváltoztatta nemcsak privát életünket, hanem munkahelyi szokásainkat, lehetőségeinket is. Az ipari forradalom 4.0 hatására egyre növekszik a mobil munkavégzés aránya a korábbi hagyományos, a munkahely falain belül végzett munkához viszonyítva. Hardver- illetve szoftverfejlesztések, a munkafolyamatok digitalizációja, valamint az egyre gyorsabb internet lehetővé teszik, hogy bárholnan, és bármikor elérhetőek legyünk. Az aktív foglalkoztatáspolitikai a tartós munkanélküliség leküzdésének egyik hatékony eszközévé vált. A rugalmas munkaerő-felhasználásra való törekvés az 1980/1990-es évektől kezdve a

---

277 <https://www.tagesschau.de/inland/green-deal-103.html> 2021.06.25.

278 Európai Zöld Megállapodás [https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal\\_hu](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal_hu) 2023.06.14.

279 Megfizethető árú és fenntartható módon előállított egészséges élelmiszerek az európai polgárok számára

Fellépés a klímaváltozás ellen; a környezet védelme; a biológiai sokféleség megőrzése; méltányos gazdasági megtérülés, az élelmiszerláncon belül; a biogazdálkodás előmozdítása.

280 Frans Timmermans holland politikus, az Európai Bizottság ügyvezető alelnöke 2019.12.-2023.08. között

Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet<sup>281</sup> országai legfőbb célkitűzései közé tartozott. A 21. század elejétől kezdve fokozatosan terjedtek el az atipikus foglalkoztatási formák és folyamatosan növekedett a részmunkaidőben foglalkoztatottak aránya. Ezek a lépések számos pozitív visszhangra találtak mind a foglalkoztatottak, mind a munkaadók körében. A munkavállalók egyre jobban kezdték értékelni a telemunka rugalmasságát, aminek köszönhetően jobban összehangolhatóvá vált a család és a munkahely. A munkaadók pedig felismerték, hogy jelentős üzemeltetési költséget takaríthatnak meg és az új munkaformákkal sikeresebben toborozhatnak a munkaerőpiacon.

A koronavírus gyors terjedése a 2020-as év elején, a COVID-19 világjárvány okozta recesszió a német gazdaságot is konjunkturális kihívások elé állította. A vállalati nehézségek enyhítése céljából a német kormány könnyítette<sup>282</sup> az átmeneti munkaidő-csökkentéshez, a rövidített munkához<sup>283</sup> való hozzáférést és a munkavállalók számára általánossá tette az otthoni munkavégzést. Ezek a könnyítések 2020. március elsejétől 2023. április 7-ig voltak érvényesek, amikor is minden pandémiára vonatkozó külön szabályzatot megszüntettek.

## **XII.1. Maslow és Herzberg elmélete a motivációról, az igényekről és az elégedettség szintjéről**

Abraham Maslow<sup>284</sup> elmélete az igények kielégítéséről szól. A kutató által felállított diagramm szerint az egyén szükségleteit öt fő szintre lehet felosztani: a fiziológiai igényekre; a biztonsági igényekre; a társadalmi, illetve tulajdonosi szükségletekre; a megbecsülési igényekre és az önmegvalósítás szükségleteinek kielégítésére. Az egyének hierarchikus sorrendben igyekeznek kielégíteni ezeket a szükséglet szinteket. Az egyén kielégítetlen igényei egy adott időben olyan tényezővé válnak, amely motiválja őt arra, hogy bizonyos módon viselkedjen. Az egyéni szükségletek kielégítése egymást követő lépésekben történik. Friedrich Herzberg<sup>285</sup> munkavállalói elégedettség koncepciója ezzel szemben<sup>286</sup> az elégedettség és az elégedetlenség okairól szól, összefoglalja azokat a tényezőket, amelyek motivációkhoz és demotivációhoz

---

281 <https://www.oecd.org/employment/> 2021.06.25.

282 <https://www.bmas.de/DE/Schwerpunkte/Informationen-Corona/Kurzarbeit/erleichtertes-kurzarbeitergeld.html> , 2021.06.25.  
<https://www.arbeitsrechte.de/pressemitteilung-18-03-2020.pdf> 2021.06.25.

283 [https://www.bmas.de/SharedDocs/Downloads/DE/PDF-Meldungen/2020/kurzarbeit-wird-erleichtert-gesetzentwurf-de-bundestags.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=8](https://www.bmas.de/SharedDocs/Downloads/DE/PDF-Meldungen/2020/kurzarbeit-wird-erleichtert-gesetzentwurf-de-bundestags.pdf?__blob=publicationFile&v=8) 2021.06.25.

284 <https://psychologypedia.org/abraham-maslow-hierarchy-of-needs-and-theories/> 2021.06.25.

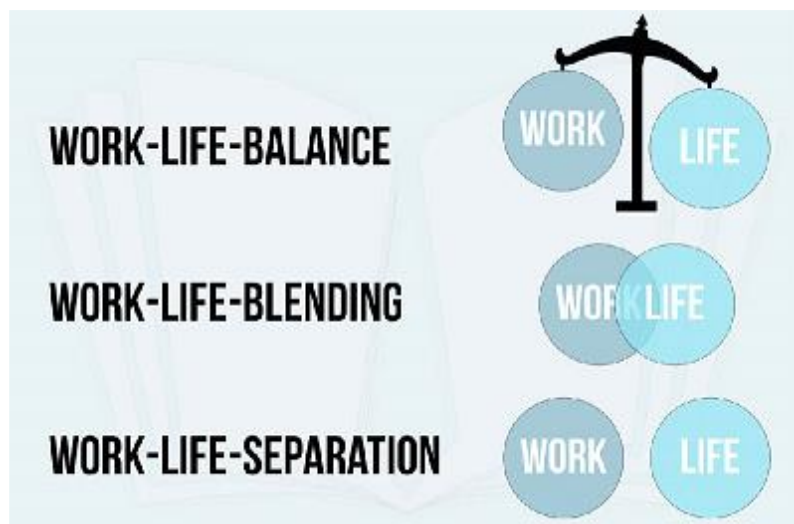
285 [https://en.wikipedia.org/wiki/Two-factor\\_theory](https://en.wikipedia.org/wiki/Two-factor_theory), 2021.06.25. [https://en.wikipedia.org/wiki/Frederick\\_Herzberg](https://en.wikipedia.org/wiki/Frederick_Herzberg) 2021.06.25.

286 <https://hu.esdifferent.com/difference-between-maslow-and-herzberg-theory-of-motivation> 2021.06.25.

vezetnek. Az elmélet szerint erős kapcsolat áll fenn az alkalmazotti motiváció és az elégedettség szintje között. A szervezet elégedett alkalmazottai önállóak, és motiváltak a szervezeti célok elérésében. Az általa vizsgált és leírt higiéniai tényezők növelik az elégedettséget, de a megfelelő motivációhoz szükség van a munkavégzés rugalmassá tételére, a magas színvonalú felügyelet bevezetésére, a munkavégzés biztonságára vonatkozó hatékony intézkedésekre, a karrierfejlesztési lehetőségekre, a közös felelősségvállalásra. A munkavégzés rugalmassá tétele jelentősen előmozdítja a szervezeti tevékenység sikerét és szükség szerint motiválja a dolgozókat.

A mobil munkának azonban csak akkor van előnye, ha a munkavállalónak sikerül a munkaidőt és a szabadidőt világosan elhatárolnia egymástól (Work-Life-Separation), elkerülve e két időszak keveredését, összecsúsását (Work-Life-Blending) és egyensúlyba hoznia az egyéni Munka-Szabadidő Mérleget (Work-Life-Balance).

21.Ábra: Munka-Szabadidő Mérleg



Forrás: [karrierebibel.de/work-life-separation/](https://karrierebibel.de/work-life-separation/)

## XII.2. Az emberhez méltó munka keretei

A Nemzetközi Munkaügyi Szervezet 2030-as, a munka jövőre vonatkozó menetrendje kiemeli a fenntartható fejlődéshez és a globalizációs kihívásokhoz alkalmazkodó, az emberhez méltó munka fontosságát<sup>287</sup>. A németországi munkavállalással kapcsolatos szabályok alapelve a nemek és a korosztályok közötti esélyegyenlőség<sup>288</sup> megteremtése, továbbá a családok

287 <https://www.ilo.org/global/topics/future-of-work/brighter-future/lang--en/index.htm> 2021.06.25.

288 Allgemeines Gleichbehandlungsgesetz (AGG) <https://www.gesetze-im-internet.de/agg/BJNR189710006.html>, 2021.06.25.

[https://dejure.org/gesetze/SGB\\_II/18e.html](https://dejure.org/gesetze/SGB_II/18e.html) 2021.06.25.

támogatása. A számos fajtájú, modern és rugalmas munkavégzési lehetőségről jelenleg 41 különböző hatályos törvény<sup>289</sup> rendelkezik. 2020. január elsejétől egy sor új változással egészült ki a német munkajog<sup>290</sup>, alkalmazkodva az akkori kihívásokhoz és a brexitből fakadó teendőkhöz. A változtatások célja az volt, hogy előmozdítsák a munkavállalók továbbképzését, amit adócsökkentéssel honorálnak, továbbá, hogy a munkaadókat arra serkentsék, hogy az idősebb korosztályt is foglalkoztassák. 2020-ban a minimál órabért 9,35 euróban állapították meg, és a nyugdíj korhatárt egy hónappal növelték (65 év és 9 hónap), végső cél a 67 éves korhatár fokozatos elérése 2031-ig.

6. Táblázat: A rugalmas munka bevezetését támogató kemény és puha eszközök<sup>291</sup>

| Kemény, „hard” eszközök                                     | Puha, „soft” eszközök                                     |
|---|---|
| munkajogi keret   | munkajogi tájékoztatás, képzéssel                         |
| megfelelő infrastruktúra biztosítása (laptop, telefon stb.) | vezetői és munkavállalói készségfejlesztő tréningek       |
| dokumentálási és nyilvántartási rendszer                    | vezetői coaching  |
| teljesítményértékelési rendszer                             | vezetői és munkavállalói műhelymunkák                     |
|   | szervezeti szintű tájékoztatás, érzékenyítés, csapatépítő |

*Forrás: Magyar Réka szervezetfejlesztő*

A munkajoggal kapcsolatos kérdésekben általában a Szövetségi Munkaügyi és Szociális Minisztérium<sup>292</sup> a témavezető. A 2020 januárjában életbe lépett Modernizációs és a Szakképzés Támogatását célzó Törvény végrehajtásáért a Szövetségi Kutatási és Képzési Minisztérium a felelős. Ez a törvény például kilátásba helyezte a képzési időszakra járó bérek fokozatos növelését. (515 euró – 2020-ban, 550 euróra – 2021-ben, 585 euróra – 2022-ben, s végül 2023-ban 620 euróra.)

289 <https://www.arbeit-und-arbeitsrecht.de/gesetzestexte> 2021.06.25.

290 <https://www.arbeitsrechte.de/pdf/> 2021.06.25.

291 <https://www.rugalmasmunka.hu/hu/article/rugalmasmunkaeszkozok> 2021.06.25. Magyar Réka szervezetfejlesztő, tréner, coach

292 <https://www.bmas.de/DE/Startseite/start.html> 2021.06.25.

### **XII.3.A rugalmas munkavégzés fogalmai, előnyei és hátrányai**

*Telemunka, Home Office:* Németországban 2018. április 2-án hirdették ki a Telemunkáról szóló törvényt<sup>293</sup>, amire azért volt szükség, mert számos munkavállaló tevékenységét a munkahelyén kívül végzi. A törvény ezen munkavállalók munkaszerződéseinek megváltoztatásához ad támpontot és kínál keretet. A telemunka magában foglal minden olyan munkaformát, amelynél a munka egésze vagy egy része a munkahely épületén kívül történik. Gyakran mobil munkavégzésnek is nevezik, de különbséget kell tenni a home office, illetve a mobiles Arbeiten kifejezések között. A home office csak otthon végezhető, költség megtérítés jár utána, míg a mobiles Arbeiten minden olyan munka végzést magában foglal, ami a munkahelyen kívül történik, Németország határain belül bárhol végezhető, s nem írható le költségként. (Kísérleti jelleggel 2023-tól kezdve időszakosan lehetőség van arra, hogy az EU schengeni határain belül más országból is lehessen németországi munkát végezni, ez azonban rövid idejű és engedélyköteles.)

A Home Office fix vagy rugalmas munkaidőben történő otthoni munkavégzést jelent. Feltétele a munkáltató és a munkavállaló írásban történő megegyezése. A nagyobb vállalatoknál pl. a szakszervezettel történő megállapodás (Betriebsvereinbarung) képezi a kiegészítő jogi keretet, azaz a szakszervezeti tanács megállapodik a munkaadóval az otthon végzett munkalehetőségekről. Ez a megállapodás biztosítja a jogokat, valamint megállapítja a kötelezettségeket a munkaadó, a személyzeti képviselői tanács, továbbá a munkavállaló között. Ide tartozik a munkaidő megállapítása és az otthoni munkahelyi körülmények kialakításának segítése (Monitor, egészséges-gerincbarát irodaszék, laptop rendelkezésre bocsájtása). A köztisztviselőkkel a munkaadók úgynevezett szolgálati megállapodást kötnek, amelynek külön adatvédelmi vonatkozásai vannak (saját internet hálózat használata). A munkahelyi védelmi rendelkezéseket minden esetben be kell tartani (Arbeitsschutzbestimmungen<sup>294</sup>): a munkahelyi baleset-biztosítás az irodában és útközben, valamint otthoni munkavégzésnél is érvényes, még akkor is, ha nem kontrollálhatóak a Home Office részletes adottságai.

A mobil munkavégzés alapelve a kölcsönös bizalom, fontos feltétele, hogy minden esetben biztosítani kell az elérhetőséget, az e-mailek olvasása például hozzátartozik a munkaidőhöz.

---

293 Telearbeit und Mobiles Arbeiten: <https://www.bundestag.de/resource/blob/516470/3a2134679f90bd45dc12dbef26049977/WD-6-149-16-pdf-data.pdf> 2021.06.25.

294 <https://www.gesetze-im-internet.de/arbschg/ArbSchG.pdf> 2021.06.25.

Ügyelni kell az adatvédelemre (VPN Client<sup>295</sup>, jelszóval (password) védett munkaeszközök, vírusvédelem). A rész- és teljes munkaidő ezen esetben kombinálható, mindkettő esetben joga van a munkavállalónak saját Home Office-ban dolgozni, amennyiben ezt a munkahely és a munkavégzés módja lehetővé teszi, továbbá a munkavállaló már minimum fél éve a mobil lehetőséget kínáló munkahely alkalmazásában áll. A mobil munka előnye, hogy így olyan munkaerőt is dolgoztathatnak, akinek kiskorú gyermekei vannak.

Sok család él ezzel a lehetőséggel, mert így több órát is megspórolhat az utazási idő elmaradásával. Az időponthoz való alkalmazkodás elmaradásával a szülők kiegyensúlyozottabban tudják elvégezni feladatköruket, hiszen nem kell egyik helyről a másikra sietniük.

Az otthoni munkavégzés előnye, hogy jobban szem előtt tarthatók a munkavállalók egyedi igényei is, betarthatóvá válik az egyéni életritmus, és a saját munkabeosztásnak köszönhetően nem maradnak el a sport és egyéb aktivitások, a mindennapi életben előforduló időpontok (orvosi vizitek, szerelők fogadása, csomagok átvétele). Van, aki a természetes fényben és légkondicionáló berendezés nélkül szeret dolgozni. Van, aki nem szeret korán kelni, vagy éppen ellenkezőleg, koránkelő, ezt a saját ritmust is megvalósíthatja a Home Office-ban anélkül, hogy másokra tekintettel kellene lennie.

A Home Office, illetve a mobil munka folytatásának engedélyezése a munkavállaló felelősségtudatára, szigorú egyéni munkabeosztására és a kölcsönös bizalomra épít. A munkaadó számít arra a pótlólagos motiváltságra, hogy a dolgozók otthon jobban végzik a munkájukat. Elégedett munkavállalók termelékenysége magasabb, ennek megfelelően hatékonyabban dolgoznak<sup>296</sup>. A Home Office-nak vannak hátrányai is, mint például a hosszabb munkaidő, hiszen otthon nincs blokkolóóra, ami ma már kötelező minden német munkahelyen

---

295 10 Best VPNs for Germany in 2020: [296 Harvard Egyetem kutatása: Happy employees are more productive, more creative, and better at problem solving than their unhappy peers. <https://hbr.org/2012/01/positive-intelligence> 2023.09.25.](https://www.vpnmentor.com/best-vpn-for-germany/?keyword=vpn%20client&geo=116080&device=&adid=76209981393251&keyword=vpn%20client&campaignID=335435963&matchtype=e&adgroupID=1219358650669259&adpos=&extension=&kwd=kwd-76210067821318:loc-116080&location=&geo=116080&matchtype=e&device=&ad=&placement=&adposition=&adid=76209981393251&msclkid=f30f92cd1ba71d4d429ccc695aa583f9&utm_source=bing&utm_medium=cpc&utm_campaign=GR_EN_EN_NEW&utm_term=vpn%20client&utm_content=VPN%20Client 2021.06.25.</a></p></div><div data-bbox=)



(Zeiterfassung<sup>297</sup>). Otthon a munkavállalók tudatosan többet dolgoznak, mert el akarják kerülni azt a kritikát, hogy odahaza nem elegendő időt fordítanak a munkára. Sokszor ezt a többletmunkát azonban nem jelentik be és ezért nem kapnak érte ellentételezést. A hivatali és a magánélet keveredhet, amennyiben a munkaidő rugalmasan kerül kialakításra. Hiszen ez megnehezíti a világos vonalak meghúzását és nem hagy elegendő időt a regenerációra. Sokszor előfordul, hogy a munkavállalók a hivatali időn kívül is elolvassák a hivatalos emailüket, például utazás közben, pedig a munkaidő már régen véget ért.

Az otthoni munkavégzéskor hiányoznak a világos struktúrák, ezért sokan nem tudnak mit kezdeni a nagy önállósággal és nem tudják munkaidejüket maguk beosztani, munkájukat saját maguk megszervezni. Az elmaradó rendszeres megbeszélések, munkahelyi közös ebédek, a konkrét munkaidő hiánya pszichikai megterheléshez vezethet. A team-képzés elveszik. Gyengülhet a kollegiális viszony, amennyiben a munkavállalók nem találkoznak rendszeresen egymással. Ugyanis a folyosói spontán beszélgetések (Flurfunk/Gossip/Grapevine) és a szociális hálózatok ápolása, a jó kollegiális kapcsolatok is a Work-Life-Balance részét képezik, annak egyensúlyban tartását segítik. Az otthon elért teljesítmény kevésbé látványos, ellentétben a munkahelyen felcsillanható képességekkel, amik jó lenyomást kelthetnek a kollégák és a főnökség körében is.

A Home Office lehetőségek felkínálása egyre fontosabb szerepet játszik a tehetséges munkaerőért folytatott versenyben (War for Talents<sup>298</sup>). A szakképzett munkaerőt a munkaadók otthoni munkavégzési lehetőségekkel próbálják meg magukhoz csábítani. A mobil munkavégzés mára már sok munkahelyen magától értetődővé vált. A munkavállalók leginkább is azt az előnyt értékelik, hogy megspórolják az utazási időt, valamint a reggeli stresszes kezdést. Otthon nyugodtabban és koncentráltabban lehet dolgozni, nincsenek körülöttünk telefonáló, beszélgető, kérdező kollégák, nincs olyan zavaró tényező, ami megszakíthatja a munkavégzés folyamatát. A munkalépéseket mi magunk határozhatjuk meg. Az optimális beosztásban, abban, hogy mikor melyik munkacsomagot, milyen munkabeosztásban dolgozzunk fel, segíthetnek a Scrum<sup>299</sup> és a Kanboard<sup>300</sup> menedzsment programok, szoftverek.

---

297 [https://www.megzeit.de/zeiterfassungssysteme/index.html?network=o&campaign=377215762&keyword=zeiterfassung&device=c&mscl\\_kid=5ea043abd4511797de211d0f81ef98f3](https://www.megzeit.de/zeiterfassungssysteme/index.html?network=o&campaign=377215762&keyword=zeiterfassung&device=c&mscl_kid=5ea043abd4511797de211d0f81ef98f3) 2021.06.25.

298 War for Talents: Erfolgsfaktoren im Kampf um die Besten <https://www.springer.com/de/book/9783662574805> 2021.06.25.

299 <https://www.scrum.de/> 2021.06.25.

300 <https://kanboard.org/> 2021.06.25.

A családok számára ez azt is jelenti, hogy a magánéletet nem kell megszakítani, munka közben gyorsan be lehet kapcsolni a mosógépet, és el lehet intézni hivatalos, illetve egyéb teendőket. Ha a gyermek beteg, nem kell szabadságot kivenni, hiszen otthonról is lehet dolgozni. Egy 2015-ben Stanfordban készített tanulmány<sup>301</sup> kimutatta, hogy az otthonról dolgozók 13,5 százalékkal hatékonyabban teljesítenek, mint a hivatalban ülő kollegáik. Kevesebb szünetet iktatnak be és mégis ritkábban betegek munkatársaiknál. Átlagosan elégedettebbek magukkal és teljesítményükkel is.

A mobil munkavégzésnél az állandó elérhetőség azonban egyfajta digitális fáradtságot és stresszt is eredményezhet, amelynek jelei a fáradtság, a koncentrációs zavarok és az ingerlékenység lehetnek, sőt a túlzott terhelés akár kiégéshez (Burnout) is vezethet. Sokakban él még az a maradi előítélet, hogy aki otthon dolgozik, az nem is dolgozik. Éppen ezért, lelkiismeret-furdalásból, sokszor előfordul, hogy túlóráznak az otthoni munkavégzők. A munka ún. New Work<sup>302</sup> világában szükség van kreativitásra és a megérzésekre. A munkahelyi hangulat inspiráló lehet, a rendszeres véleménycsere újabb ötletekkel gazdagíthatja a munkavégzést, továbbá elősegítheti a megoldásokhoz vezető utak megtalálását, amit az otthoni munkavégzés esetleg nem tesz lehetővé. Az embereknek szükségük van szociális kapcsolatokra, érezhető elismerésre és összetartozás-érzetre. A team formátumban végzett munka növeli az innovációt és a kreativitást, ezért nagyon fontos a munkahelyi idő és a Home Office-ban eltöltött idő hatékony egyensúlyban tartása. A munkahelyi szociális kapcsolatok, a szemkontaktus, és a közvetlen együttműködés a kedvező hatású munkahelyi légkör része.

Az Home Office arany szabályai: betartani a helyes arányokat, azaz 50-50 százalékban dolgozni otthon és az irodában (nagy cégek esetében maximálisan 3 nap otthoni munka engedélyezett hetente); a szabadidőt a munkaidőtől világosan elhatárolni; ügyelni a munkahely minőségére: a lélekkel berendezett munkahely jóérzetet eredményez, továbbá növeli a teljesítményt. Vállalati vezetőknek javasolt, hogy Home Office-ban dolgozó beosztottaiknak gyakran tartsanak online-megbeszélést, videokonferenciákat (Facetime, Skype, Teams, Google

---

301 DOES WORKING FROM HOME WORK? EVIDENCE FROM A CHINESE EXPERIMENT:

<https://nbloom.people.stanford.edu/sites/g/files/sbiybj4746/f/wfh.pdf> 2021.06.25.

302 New Work: Auf dem Weg zur neuen Arbeitswelt:

[https://books.google.de/books?hl=de&lr=&id=H\\_QqDgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR5&dq=new+work+studie+pdf&ots=lk1dZc\\_hAn&sig=I\\_EmkTTN4PXkRQ3ZpIhAs-92TDc#v=onepage&q=new%20work%20studie%20pdf&f=false](https://books.google.de/books?hl=de&lr=&id=H_QqDgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR5&dq=new+work+studie+pdf&ots=lk1dZc_hAn&sig=I_EmkTTN4PXkRQ3ZpIhAs-92TDc#v=onepage&q=new%20work%20studie%20pdf&f=false) 2021.06.25.

hangouts, Zoom, GoToMeeting, stb. alkalmazások segítségével), mert ezek erősítik a munkahelyi kollektívához való tartozás érzetét. Munkahelyi pszichológusok javasolják továbbá a team-találkozókra való konzekvens részvételt is.

**Részmunkaidő**<sup>303</sup>-ról beszélhetünk akkor, amikor a munkavállaló rövidebb ideig dolgozik, mint egy teljes munkaidős munkavállaló, azaz kevesebb, mint 37/40 órát. Részmunkaidő Németországban általában 15-30 órás munkahetet jelent. A munkavállaló munkaideje a teljes munkahétre osztódik el. Előnye, hogy a munkaidő ezáltal rendszeres marad, és már előzetesen a munkaadótól meghatározásra kerül. Ez a munkaidő forma olyan munkahelyeken lehetséges, ahol legalább 15 főt foglalkoztatnak (8.§), és a munkavállaló már legalább 6 hónapja dolgozik a cégnél. Minden munkavállalónak joga van visszatérnie a teljes munkaidőre (9.§). A részmunkaidő minimális mennyisége heti 10 óra, ennél kevesebb munkaóra alatt ún. MINI Jobbról beszélhetünk.

Amennyiben az egyik szülő odahaza tartózkodik a kiskorú gyermekkel (szülői gyermekgondozási idő<sup>304</sup>) és lehetősége van részmunkaidős munkavégzésre, akkor a heti munkaidőnek nem szabad meghaladnia a 30 órát. Amennyiben egy másik munkaadónak dolgozik, mert csak erre van lehetősége, azt csak az eredeti munkaadó beleegyezésével teheti. Ilyenkor a foglalkoztatottság biztosítási kötelezettséggel jár. A szövetségi szabadságotörvény<sup>305</sup> szabályozza a fizetett szabadságra való jogosultságot. Ez négy munkahetet jelent ebben az esetben is, mert a részmunkaidőnél ugyanúgy, mint a teljes munkaidős munkánál, nem a napi órák számát, hanem a héten ledolgozott napok számát veszik figyelembe.

Amennyiben a foglalkoztatottak nem tartják be a részmunkaidőre vonatkozó megállapodást, a munkaadó megtagadhatja a bér kifizetését<sup>306</sup>. Betegség esetén részmunkaidős foglalkoztatottaknak is joguk van fizetett betegszabadságra.

*Teljes munkaidőhöz hasonló részmunkaidő*: hetente több, mint 30 óra munka, de kevesebb, mint 37 (kivételes esetben 35) óra. Ezt a konstrukciót főleg családos szülők veszik igénybe.

---

303 Törvény a részmunkaidőről és a korlátozott idejű munkavégzésről: <https://www.gesetze-im-internet.de/tzbfhg/> 2021.06.25.

304 <https://www.bmfsfj.de/bmfsfj/themen/familie/familienleistungen/elternzeit/elternzeit/73832> 2021.06.25.

305 <https://www.gesetze-im-internet.de/burlg/> 2021.06.25.

306 [https://www.gesetze-im-internet.de/entfgf/\\_7.html](https://www.gesetze-im-internet.de/entfgf/_7.html) 2021.06.25.

**Rugalmas munkaidő**<sup>307</sup>: Flex Zeit megállapodásra akkor kerül sor, amennyiben a tényleges munkavégzés eltér a normális munkaidőtől. Lehet napokra, hetekre és hónapokra, vagy más szabályra hivatkozva is megállapítani. Általában egy tól-ig határt jelölnek meg, amely időn belül kell elvégezni a naponta kijelölt munkaidőt.

**Rövidített munka (Kurzarbeit)**: Átmeneti munkaidőcsökkentés jelentős munkakiesés<sup>308</sup> esetén, mint például a COVID-19 világjárvány idején, amikor gyárak-üzemek-munkahelyek zártak be, illetve csökkentették termelésüket, munkaidejüket. Ebben az esetben a munkahelyi dolgozók egy részét, vagy egészét is érintheti a munkakiesés. Rövidített munka beiktatásával elkerülnek a felmondásokat, a redukált munkanapok arányában csökkentett bérek (70%), gyermekes szülő esetében (77%) kerültek kifizetésre<sup>309</sup>.

**Desk sharing/hot desking**: Ez a rugalmas hivatalnak is nevezett munkamódszer egy olyan szervezeti forma, amikor egy munkahelyi egységen belül kevesebb munkaasztal áll rendelkezésre, mint a dolgozók tényleges létszáma. Ilyenkor a munkavállalók naponta szabadon választják ki, hogy melyik íróasztalhoz ülnek le munkahelyi részlegükön, egységükön belül. Ezt a formát általában a nyitott, nagyobb létszámú irodahelyiségeknél használják. Előfeltétele az íróasztalok személytelenítése és tisztán tartása. A munkaidő végén mindenki köteles elpakolni munkaeszközeit – ún. Clean Desk Policy, (általában egy külön fiók áll rendelkezésre iratok, laptop tárolására). Megszűnnek a fix íróasztalok, a dolgozók oda ülnek, ahol helyet találnak. A koncepció a kaliforniai Szilikon-völgyből ered, ahol már egy ideje ezt a munkaformát folytatják például a Google-nél és a Facebooknál. (Tulajdonképpen ez a gyakorlat a múlt századból eredeztethető, amikor a nyolcvanas években a matrózok megosztották egymással az ágyakat, azaz amíg az egyik matróz dolgozott, egy másik aludt az ágyában. (Hot bunking/Hot bed). Ez a munkamodell egyre inkább teret hódít nemcsak a nagy konszerneknél, hanem a közepes nagyságú vállalatoknál és a kisebb, Start-up cégeknél is, akik szintén felismerték a rugalmas iroda előnyeit, azaz a rugalmasságot, a gyorsaságot és a helyspórolásra való lehetőséget.

---

307Flexible Arbeitszeitmodelle: [https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Publikationen/Ausbildung-und-Beruf/fachkraefte-sichern-flexible-arbeitszeitmodelle.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=3](https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Publikationen/Ausbildung-und-Beruf/fachkraefte-sichern-flexible-arbeitszeitmodelle.pdf?__blob=publicationFile&v=3) 2021.06.25.

308 Erheblicher Arbeitsausfall: [https://www.gesetze-im-internet.de/sgb\\_3/\\_96.html](https://www.gesetze-im-internet.de/sgb_3/_96.html) 2021.06.25.

309 [https://www.bmas.de/SharedDocs/Downloads/DE/kug-faq-kurzarbeit-und-qualifizierung.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](https://www.bmas.de/SharedDocs/Downloads/DE/kug-faq-kurzarbeit-und-qualifizierung.pdf?__blob=publicationFile) 2021.06.25.

Ebben a munkamodellben a vezetők is kiveszik részüket, ami azt jelenti, hogy reggelente oda ülnek le, ahol helyet találnak. A beosztottak azonban sokszor tiszteletben tartják vezetőik preferenciáit, és üresen hagyják az általuk használt íróasztalokat. Amennyiben a vezetők ténylegesen részt vesznek az íróasztal-megosztásban, akkor az nagyobb beosztotti elégedettséghez vezethet, csökkenti a hierarchia-érzést és erősíti a team-érzetet. Vállalatok számára ez a modern munkamodell akár 30 százalékos költségmegtakarításhoz is vezethet, és növelheti a munkahely népszerűségét is, főleg a fiatal és kreatív munkavállalók körében (Employer Branding).

#### **XII.4. A munka és a szabadidő egészséges egyensúlya, illetve a határok elmosódása**

**Work-Life-Balance:** A rugalmas munkahely és munkaidő miatt, a folyamatos elérhetőség biztosításával előfordulhat, hogy a munka és a magánélet határai elmosódnak. Nagyon fontos ezért, hogy ezek egymással összhangban legyenek, azaz a munka és a szabadidő viszonya kiegyensúlyozott legyen (ld. 1. sz. tábla). A helyes egyensúly kialakításához szakértők javasolják, hogy ügyeljünk az örömteli pillanatokra, és idejében kezeljük a stresszhelyzeteket. Erre olyan gyakorlatok léteznek (munkahelyi torna, joga, légzési gyakorlatok, egészséges életmód), amik gyorsan átsegítenek a nehézségeken, és segítenek elkerülni a Burnout-ot, azaz amikor a stressz miatt egyfajta kiégés következik be. Nagyon fontos a jól szervezettség és a munkaidő szigorú betartása, azaz a munkatevékenység ne folyjon át a szabadidőbe (Work-Life-Bending), és a munkatevékenység elhatárolásra kerüljön a szabadidőtől (Work-Life-Separation). A szabadságos tervet jól kell elkészíteni, a szabadságokat ki kell venni, ezen kívül év közben, a szabadságok között ügyelni kell egy-egy hosszabb hétvége beiktatására. Amennyiben szükséges, fizetés nélküli szabadság, valamint alkotói szabadság (Sabbatical<sup>310</sup>) kivételével, képzési lehetőségek igénybevétele (2 évenként 10 nap) kell biztosítani a regenerációt.

Amennyiben nem sikerül megfelelő egyensúlyba hozni a munkaidőt és a szabadidőt, és azok határai elmosódnak, **Work-Life-Blending**-ről beszélhetünk. Ide tartozik az is, amikor valaki a szabadidejét is kollégáival tölti, vagy munkaidő után még munkaügyben eljár, illetve közösen utazik szabadságra a munkatársaival.

---

310 <https://www.personio.de/hr-lexikon/sabbatical/> 2021.06.25.

7. Táblázat: Tartanak-e egymással kapcsolatot a munkavállalók szabadidejükben?

|             | Megbeszélnek a magánügyeket | Munkaidő után találkoznak | Hétfélig közös programon vesznek részt | Közös vállalati kiránduláson, utazáson vesznek részt | Munkahelyen kívül semmilyen kapcsolatot nem ápolnak |
|-------------|-----------------------------|---------------------------|--|--|---|
| Beosztottak | 50%                         | 48%                       | 21%                                    | 12%  | 36%   |
| Főnökök     | 22 %                        | 2%                        | 4%                                     | 3%   | 56%   |

Forrás: [pagepersonnel.ch](https://www.pagepersonnel.ch)<sup>311</sup>

Az új modern munkamodell, a Home Office esetében is gyakran előfordulhat, hogy a szabadidő egybemosódik a munkaidővel. A digitalizáció elkülöníti egymástól a munkahelyet a tényleges munkavégzés helyével, interneten, laptopon, okostelefonon keresztül állandóan elérhetőek vagyunk az egész világ számára. Tulajdonképpen nem létezik már külön munkaidő és szabadidő, hanem csak **életidő**. A munkahelyi mobiltelefonok használatával a szabadidő eltűnik. A Work-Life-Blending veszélye sokszor nemcsak abban nyilvánul meg, hogy a magánélet összekeveredik a munkával, hanem abban is, hogy a magánélet háttérbe szorul, illetve a munkahelyi ügyekkel keveredik össze, vagyis azokkal terhelődik.

Előfordulhat, hogy a munkáltató elvárja a munkavállalótól a munkaidőn kívüli konferenciákon, rendezvényeken való részvételt. Az X és az Y Generáció<sup>312</sup> még hajlandó arra, hogy esténként belenézzen a hivatalos e-mailjébe (Work-Life-Blending), míg az évezred fordulót követően született, fiatalabb munkavállalók, a Z Generáció inkább a munkaidő és a szabadidő világos elválasztását, azaz a Work-Life-Separation-t részesíti előnyben.

A koronavírus járvány idején általánosan alkalmazott állandó otthoni munkavégzés, illetve otthoni tanulás rámutatott arra, hogy a Z generációnak egyre kevesebb a lelkesedése, ha nem találkozik a munkatársakkal, osztálytársakkal és nincs elegendő interaktivitás, ha nem mehet be a munkahelyére, az iskolába. Ez a generáció igyekszik szigorúan elhatárolni a munkavégzést a szabadidőtől, ezek a határok az otthoni feladatvégzéssel összemosódtak, hiszen mindkettő esetében azonos a helyszín. A fiatalok egyre kevésbé motiválhatók, és visszacsatolás hiányában nincs sikerélményük. Ez depresszióhoz és a munkavégzési, illetve tanulási kedv csökkenéséhez

311 <https://www.pagepersonnel.ch/de/advice/karriere-tipps/arbeitsleben/trennung-beruf-privatleben> 2021.06.25.

312 X: 1960-1980-as években született munkavállalók, Y: 1980-2000 között született munkavállalók, Z: digitális generáció

vezet. Nem beszélve arról, hogy a kizárólag a számítógépen végzett 6-8 órás napi munka, valamint tanulás egészségkárosító hatású. A mozgás és a személyes kontaktus hiánya csökkenti a teljesítményt és a motivációt. Az egészséges életmód kialakítása, továbbá a stressz elkerülése érdekében, a hatékony és elégedett munkavégzés kialakítása céljából nagyon fontos a munka-szabadidő-elhatárolása és a munka-szabadidő-összemosódása közötti egészséges egyensúly, a Work-Life-Balance megtalálása.

### **XIII. A NÉMET EGYSÉGESÜLÉSI FOLYAMAT ÉRTÉKELÉSE**

Harminchárom évvel a politikai egység kiépítését követően úgy tűnik, hogy sikeresen ledőltek a kelet–nyugati regionális választóvonalak is, és egységessé vált a németországi felzárkóztatáspolitiká. A német egységről 2020 szeptemberére elkészült jelentés<sup>313</sup> szerint a keleti ország rész felépítése lassú folyamat volt, mégis gazdasági sikertörténetnek számít. Emelkedtek a bérek és a nyugdíjak, a gazdasági teljesítmény 1990 óta megduplázódott, csökkent a munkanélküliség. A keletnémetek életszínvonala tovább közeledett a nyugatnémet tartományokban élőkéhez, jóllehet még mindig nem érte el azt. Jelenleg átlagosan 15 százalékkal keres kevesebbet az, aki egy keleti tartományban kezdi meg munkavállalói pályafutását<sup>314</sup>. Az egy főre számított gazdasági erő a keleti régiókban 2017-ben 73 százalékát tette ki a nyugatinak. Számos szociológiai hátránnyal is járt a nyugatnémet társadalmi, gazdasági és valutarendszer teljes körű átvétele. A keletnémet családok karrierje megtört, munkahelyeik megsemmisültek, munkanélküli-segélyekből kellett élniük, szociális segélyezetté váltak. Az újraegyesítést követő kezdeti eufóriát hatalmas kiábrándulás követte, míg a nyugatnémet családok csaknem zavartalanul folytathatták megszokott életvitelüket.

---

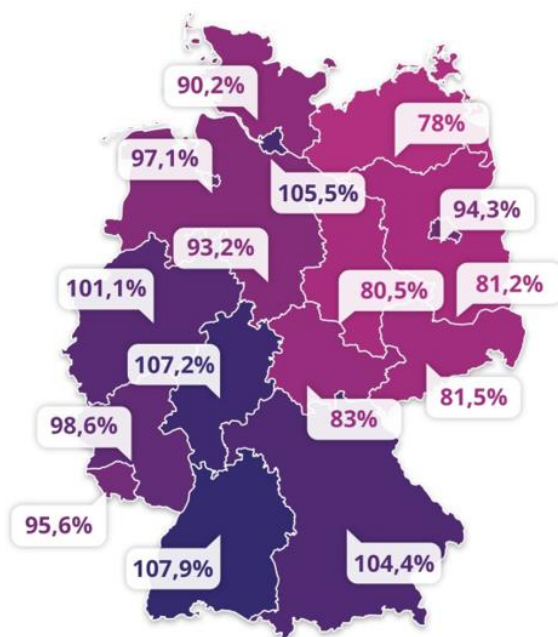
313 Jahresbericht der Bundesregierung zum Stand der Deutschen Einheit 2020

<https://dip21.bundestag.de/dip21/btd/19/225/1922580.pdf> 2021.03.25.

314 Az Európai Unió keleti bővítésének előnyei az Európai Unió számára. Doktori (PhD) értekezés, [https://phd.lib.uni-](https://phd.lib.uni-corvinus.hu/103/1/becsey_zsolt.pdf)

corvinus.hu/103/1/becsey\_zsolt.pdf (2001) 2021.06.25. Becsey a lassú felzárkózás tapasztalatai kapcsán kiemeli: Míg 1991-ben a keresetek az új tartományokban a nyugati bérek 50 százalékára rúgtak, ez 1997-re már elérte a 75 százalékot. Sajátos módon az ún. fehérgalléros alkalmazottaknál a lemaradás 1991-ben az átlagnál nagyobb volt, mint a fizikai alkalmazottaknál, de az évtized végére ez kiegyenlítődt. Vagyis 1997 óta is nagyon kevésbé tudott közeledni a keleti és nyugati tartományok bérszínvonala.

22.Ábra: Jövedelmi szintek tartományok szerint 2021-ben



Forrás: Gehalt.de

A Lipcsei Egyetem 2018-as felmérése szerint a német tőzsdén (DAX) jegyzett 196 cégnél csupán 5 keletnémet menedzsert alkalmaztak; hasonlóképpen alacsony, csupán 6 százalékot tett ki a keletnémet származású vezető bírók aránya<sup>315</sup>. A két országrész gazdasági struktúrája közötti különbséget sem sikerült teljesen felszámolni. A munkaerő termelékenységében 5–10 százalékos hátrányban vannak a keleti tartományok. (Harminc évvel ezelőtt a keleti dolgozók a nyugati szintnek csupán 30 százalékát teljesítették.) A Leibnitz Intézet kutatásai szerint a keleti vállalatok csúcspozícióit nyugatnémet menedzserekkel töltötték fel, a minisztériumok magas rangú hivatalnoki posztjain szinte kizárólag nyugatnémetek dolgoztak, ez a lépés azt is megakadályozta, hogy keleten is kialakuljon egyfajta elitképződés.

315 Az összehasonlításoknál azt is figyelembe kell venni, hogy az NDK lakossága közel egynegyede volt az NSZK lakosságának. Az NDK-ban nem működött tőzsde, ezért tőzsdei ismeretekkel rendelkező menedzserek is hiányoztak. Az egyesülést követően az NSZK-ban született bírók közül sokan csak a régi NDK területén lévő városokban működő bíróságokon kaptak állást, ott pályázhattak a még helyekre. Az NDK-s köztisztviselőket, bírókat, bizalmi állásokban lévőket ugyanis a feltételezett STASI múltjuk miatt felmerült gyanú (informális munkatársak) okán később sokukat nem vették át az NSZK-közigazgatásába, jog-igazgatásába. (A Stasi Museum Archívjában készített saját jegyzetek alapján - Stasimuseum Berlin in der Zentrale des MfS (stasi-museum.de)



8.Táblázat: *Bírók száma jelenleg, születési helyük szerint 2022.09.-2023.06.*

| Bundesrichterschaft                     | Richterinnen und Richter mit<br>Landsmannschaftlicher Zugehörigkeit zu...<br>(Anteile in Prozent) |                                     |                                   | Richterinnen und Richter mit Geburtsort in...<br>(Anteile in Prozent) |           |                                     |                                   |                                    |
|---|---|-------------------------------------|-----------------------------------|---|-----------|-------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
|   | Richter<br>gesamt<br>(absolut)  | West-<br>Deutschland<br>ohne Berlin | Ost-<br>Deutschland<br>mit Berlin | Ost-<br>Deutschland<br>ohne Berlin                                    | Ausland   | West-<br>Deutschland<br>ohne Berlin | Ost-<br>Deutschland<br>mit Berlin | Ost-<br>Deutschland<br>ohne Berlin |
| Vorsitzende Richterinnen<br>und Richter | 49 (45)   | 79,6 (80,0)                         | 20,4 (20,0)                       | 12,2 (11,1)   | 0,0 (0,0) | 95,9 (95,6)                         | 4,1 (4,4)                         | 2,0 (2,2)                          |
| Richterinnen und Richter                | 284 (291)   | 79,9 (80,4)                         | 20,1 (19,6)                       | 14,4 (12,7)   | 1,1 (1,0) | 89,8 (91,4)                         | 9,2 (7,6)                         | 6,3 (5,5)                          |
| Alle Richterinnen<br>und Richter        | 333 (336)   | 79,9 (80,4)                         | 20,1 (19,6)                       | 14,1 (12,5)   | 0,9 (0,9) | 90,7 (92,0)                         | 8,4 (7,1)                         | 5,8 (5,1)                          |

Quelle: Arbeitsstab des Beauftragten der BReg für Ostdeutschland; Daten auf Basis der Meldungen durch BMJ/BMAS.  
Werte in Klammern stammen aus der Erhebung 2022.

*Forrás: Német Egység Jelentés 2023*

Ezen kívül az is megállapítható, hogy a keletnémet városokban dolgozók termelékenysége napjainkban még mindig csak 70–75 százaléka a nyugatnémet városokban előkénél. A tőzsdei vállalatok sem sietnek keletre áttelepíteni székhelyüket, ami pedig új bevételeket, fejlesztéseket és kvalifikált munkaerőt jelentene a keletnémet városoknak. A német államigazgatásra jellemző, hogy sokan ingáznak Berlinbe, és az itt dolgozó családok sem költöznek át véglegesen a német fővárosba. A német állótöke-beruházások túlnyomó többsége továbbra is a nyugatnémet régiókban valósul meg, továbbá ide jut a kutatásra és fejlesztésre szánt összegek jelentős része is.

A keleti országrészben is láthatunk sikertörténeteket is, mint például a Berlin környéki Teltow-Fläming régió, vagy a Tesla Gigafactory-ja Berlin-Brandenburgban, valamint a covid-bezárásokból és az online kereskedelemről profitáló berlini székhelyű Zalando, illetve HelloFresh. Itt fontos megemlíteni azokat a 2022-es kormányzati döntéseket, amelyek keleti telephelyeket pozitívan diszkriminálva olyan technológia intenzív beruházásokhoz vezettek, amelyek kiemelkedőnek számítanak országos szinten is. Ilyen például a rostocki kikötő modernizálása, a szélenergia- termelő állványok gyártásának első telephelyéül választása vagy a Lausitzban a zöld hidrogén termelés beindítása. Németországban jelenleg a második legnagyobb Tech Hub a német főváros, Berlin<sup>316</sup>.

<sup>316</sup> Berlin a második helyen áll az összesített rangsorban, mindenekelőtt az információs kommunikációs technológia-szektorban és az úgynevezett, MINT szakmákban (MINT tárgyak a matematika, számítástechnika, természettudományok és technológia területein belüli tanítási és tanulmányi tárgyak, illetve az ezekkel a tárgyakkal kapcsolatos szakmák gyűjtőneve.) való foglalkoztatás dinamikájában, valamint a MINT hallgatóinak abszolút számában tűnik ki. Ugyanakkor azt is fontos hangsúlyozni, hogy ezen szakmák aránya a teljes foglalkoztatásban nagyon alacsony a német fővárosban.

<https://www.marktforschung.de/marktforschung/a/das-sind-deutschlands-wichtigste-tech-hubs/> 2023.09.28.

9.Táblázat: A GDP alakulása a keleti tartományokban 1991-2022

|      | Berlin  | Brandenburg | Mecklenburg-Vorpommern | Sachsen | Sachsen-Anhalt | Thüringen | Westdeutschland | Ostdeutschland | neue Länder | Deutschland | neue Länder/Westdeutschland | Ostdeutschland/Westdeutschland |
|------|---------|-------------|------------------------|---------|----------------|-----------|-----------------|----------------|-------------|-------------|-----------------------------|--------------------------------|
| Jahr | in Euro |             |                        |         |                |           |                 |                |             |             | in %                        |                                |
| 1991 | 19.815  | 7.690       | 7.504                  | 7.759   | 7.200          | 6.573     | 22.767          | 9.758          | 7.395       | 19.829      | 32                          | 43                             |
| 1995 | 24.970  | 14.973      | 14.667                 | 15.442  | 14.030         | 13.722    | 25.126          | 16.690         | 14.681      | 23.302      | 58                          | 66                             |
| 2000 | 25.929  | 17.310      | 16.527                 | 17.176  | 16.247         | 16.323    | 27.840          | 18.556         | 16.792      | 25.892      | 60                          | 67                             |
| 2005 | 26.741  | 19.140      | 17.984                 | 19.980  | 18.580         | 18.485    | 30.057          | 20.565         | 19.041      | 28.134      | 63                          | 68                             |
| 2010 | 31.474  | 22.613      | 21.391                 | 23.252  | 22.141         | 21.703    | 33.842          | 24.277         | 22.418      | 31.942      | 66                          | 72                             |
| 2011 | 32.739  | 23.387      | 22.448                 | 24.482  | 22.729         | 23.133    | 35.573          | 25.384         | 23.456      | 33.554      | 66                          | 71                             |
| 2012 | 32.762  | 24.029      | 22.712                 | 25.006  | 23.862         | 23.604    | 36.163          | 25.903         | 24.072      | 34.135      | 67                          | 72                             |
| 2013 | 33.215  | 24.715      | 23.540                 | 25.724  | 24.445         | 24.658    | 36.885          | 26.623         | 24.833      | 34.861      | 67                          | 72                             |
| 2014 | 34.395  | 25.980      | 24.663                 | 26.989  | 25.141         | 26.031    | 38.193          | 27.812         | 25.997      | 36.149      | 68                          | 73                             |
| 2015 | 35.741  | 26.442      | 24.954                 | 27.908  | 25.617         | 26.563    | 39.113          | 28.592         | 26.601      | 37.046      | 68                          | 73                             |
| 2016 | 37.551  | 27.092      | 25.497                 | 28.711  | 26.325         | 27.263    | 40.140          | 29.558         | 27.306      | 38.067      | 68                          | 74                             |
| 2017 | 39.320  | 28.265      | 27.428                 | 29.852  | 27.317         | 28.394    | 41.619          | 30.926         | 28.527      | 39.527      | 69                          | 74                             |
| 2018 | 41.164  | 28.990      | 27.529                 | 30.684  | 28.000         | 28.987    | 42.712          | 31.865         | 29.178      | 40.594      | 68                          | 75                             |
| 2019 | 42.965  | 30.205      | 29.567                 | 31.988  | 29.385         | 29.839    | 43.855          | 33.311         | 30.496      | 41.800      | 70                          | 76                             |
| 2020 | 42.752  | 29.985      | 29.167                 | 31.660  | 29.345         | 29.735    | 42.847          | 33.098         | 30.269      | 40.950      | 71                          | 77                             |
| 2021 | 45.074  | 31.787      | 30.957                 | 33.330  | 31.381         | 31.413    | 45.289          | 35.006         | 32.046      | 43.292      | 71                          | 77                             |
| 2022 | 48.147  | 34.610      | 32.837                 | 35.909  | 34.505         | 33.656    | 47.985          | 37.713         | 34.623      | 45.993      | 72                          | 79                             |

*Forrás: Német Egység Jelentés 2023*

Ugyanezen dilemmák jelentek meg több, Közép- és Kelet-Európa gazdasági felzárkózásával foglalkozó tudományos elemzésben is. Nevezetesen az a kérdés, hogyan tudnának közeledni egymáshoz a GDP és a bérek felzárkóztatása tekintetében az EU posztkommunista régiói, ha a régiók elsősorban a nyugati csúcstechnológiai beruházásokra, nyugati irányításra és az importált innovációra támaszkodnak, anélkül, hogy vállalataikat inkubálva és erősítve inkább saját K+F tevékenységük fellendítésével, önerőből történő közvetlen külföldi befektetések exportját segítenék elő, illetve a saját cégekkel együttműködve hoznának létre regionális központokat országaikban.<sup>317</sup>

317 BECSEY, Zsolt: Az Európai Unió keleti bővítésének előnyei az Európai Unió számára. Doktori (PhD) értekezés, [http://phd.lib.uni-corvinus.hu/103/1/becsey\\_zsolt.pdf](http://phd.lib.uni-corvinus.hu/103/1/becsey_zsolt.pdf) (2001) 302.

### **XIII.1.Közvélemény-kutatások a strukturálisan elmaradottabb német régiók támogatásáról**

Saját felmérés előkészítése:

1. kérdések összeállítása
2. a képviseletek pontos elérhetőségének, vezetőik nevének, beosztásának kikeresése
3. levelek<sup>318</sup> kiküldése: 2021. október 3-án küldtem ki a tartományok berlini képviseleteinek.
4. A 10 pontos kérdés csomagot mind a 16 képviselet megkapta.

Az alábbi kérdésekre szerettem volna választ kapni:

- 1.) Beteljesítette küldetését a Szolidaritási Paktum I.-II.?
- 2.) A Közösségi Feladatokra szánt összegek elegendőek a strukturális támogatásokra?
- 3.) Milyen mértékűnek ítéli meg a Kelet és a Nyugat közötti eltéréseket?
- 4.) Továbbra is fent kellene tartani a szolidaritási járulékot, vagy meg kellene azt szüntetni?
- 5.) Milyen támogatási programokat kellene a kormánynak a régiók rendelkezésére bocsájtania?
- 6.) Hatékony-e a támogatások felhasználása és elosztása vagy inkább túl bürokratikus?
- 7.) Inkább több decentralizációt vagy inkább központi elosztást kíván a támogatgatási pénzek elosztásánál?
- 8.) Elégséges-e a támogatások felhasználásának ellenőrzése? Elégedett-e az OLAF-eljárásokkal?
- 9.) Mely témákra kellene nagyobb figyelmet fordítani a prioritások megállapításánál? (Környezetvédelem, megújuló energiaforrások, digitalizáció, új munkahelyek teremtése, infrastruktúra fejlesztése?)
- 10.) Miután a jogtudományok területen tevékenykedem, ezért mind a tartományi, mind pedig a szövetségi szintű szabályozásra is rá szeretnek világítani. Mi a jobb? A föderalizmus vagy a centralizmus? A covid pandémia is rámutatott arra, hogy milyen sokat számít az érintettek gyors beazonosítása és támogatása. Meg tudnak felelni, ellent tudnak állni a régiók a jelenlegi kihívásoknak?

---

318 Umfrage Regionalpolitik (email-körkérés, 2021-10-03)

Az eredeti kérdések németül:

- 1.) Hat der Solidarpakt I.-II. ihre Mission erfüllt?
- 2.) Reicht die Summe der Gemeinschaftsausgabe (ab 1.1.2020) für die Strukturförderungen aus?
- 3.) Wie hoch schätzen Sie die Unterschiede zurzeit zwischen Ost und West?
- 4.) Soll der Solidaritätszuschlag abgeschafft oder eher weiter erhalten werden?
- 5.) Was für Programme sollte die Regierung/BMWI für die Regionen anbieten?
- 6.) Sind die Verwendung und Verteilung der Fördergelder effektiv oder zu bürokratisch?
- 7.) Wünschen Sie mehr Dezentralisation oder eher mehr Zentralisation bei der Verteilung der Fördergelder bis zum Endverbraucher?
- 8.) Reicht die Kontrolle bei dem gesetzmäßigen Verbrechen der Fördergelder aus? Sind Sie mit dem Verfahren der OLAF zufrieden?
- 9.) Was für Themen sollten als Prioritäten (z.B. Umweltschutz, erneuerbare Energien, Digitalisierung, Schaffung neuer Arbeitsplätze, Verbesserung der Infrastruktur) bei der Förderung mehr betrachtet werden?
- 10.) Da mein spezieller Bereich die Rechtswissenschaften sind, möchte ich mein Thema auch von der Seite der gesetzlichen Regelung sowohl auf Landesebene als auch auf Bundesebene beleuchten. Welcher Weg ist besser? Föderalismus oder der Zentralismus? Die Covid-19 Krise hat gezeigt, dass es sehr wichtig ist die Meistbetroffenen schnell identifizieren und unterstützen zu können, um eine schnelle Regeneration zu ermöglichen. Sind die Regionen genügend aufgerüstet den aktuellen Herausforderungen standhalten zu können?

Összegezhető, hogy a körkérdés összeállítását és a témaválasztást minden tartományi képviselő fontosnak és időszerűnek tartotta. A kérdéseket általában nem egyenként, hanem blokkokban válaszolták meg. Volt olyan tartomány, aki csak egy-egy mondatos választ küldött, s volt, aki bővebben kifejtette a véleményét (főleg keleti tartományok képviselői).

A válaszok alapján az alábbi megállapítások összegezhetőek:

- Az I. és II. szolidaritási paktum tulajdonképpen teljesítette küldetését azzal, hogy hozzájárult a régi és az új tartományok közötti különbségek csökkentéséhez.

- Ugyanakkor a keletnémet tartományok szempontjából a közösségi feladatokból származó források éves növelésére lenne szükség ahhoz, hogy ne csökkenjen a finanszírozás a 2020 előtti időszakhoz képest.
- Az általánosan használt (gazdasági) kritériumok alapján: az egy főre jutó bruttó hazai termék, az egy főre jutó jövedelem és a munkanélküliségi ráta ismeretében elmondható, hogy a különbségek jelentősen csökkentek az újraegyesítés óta. 2020-ban Nyugat-Németországban 5,6% és Kelet-Németországban 7,3% volt a munkanélküliségi ráta. A havi átlagos jövedelem 2878 euró volt Nyugat-Németországban 2019. december 31-én és 2414 euró Kelet-Németországban (a nyugati szint 83,9%-a). Az egy főre jutó GDP 2020-ban a régi szövetségi államokban (Berlinnel) 76 251 eurót, az új szövetségi államokban (Berlin kivételével) pedig 62 347 eurót (a nyugati szint 81,8%-át) tett ki.
- A bürokrácia csökkentésének lehetőségei mindig felmerülnek az új tartományok közigazgatási reformjában. Az életkörülmények közötti eltéréseket a német egység eredményeinek kivizsgálására létrejött bizottság zárójelentése foglalja össze<sup>319</sup>.
- A szolidaritási járulék megszüntetése, illetve fenntartása politikai döntés. A szolidaritási pótlékot fizetők körét már az elmúlt jogalkotási időszakban is jelentősen csökkentették. Hogy teljes mértékben meg kell-e szüntetni, arról a szövetségi alkotmánybíróság dönt. Jelenleg azonban inkább a folytatásáról van szó a háború és a covid pandémia miatt. A járulék nem célhoz kötött, hanem szabadon felhasználható.

Összegezhető, hogy a válaszadók szerint még mindig különbségek vannak a két országrész között, így a keleti tartományok továbbra is kiemelt figyelmet érdemelnének. Mindenki szerint a legfontosabb teendő jelenleg a bürokrácia leépítése, és az egyszerűsítés, valamint az egységesítés, például a pályázati lehetőségek összekapcsolása területén.

Egy másik, országos közvélemény-kutatás, amelyet az alábbi, 23. ábrán szemléltet: egy 2022-es Bild-felmérés szerint még mindig különbségek vannak a között, hogy ki melyik

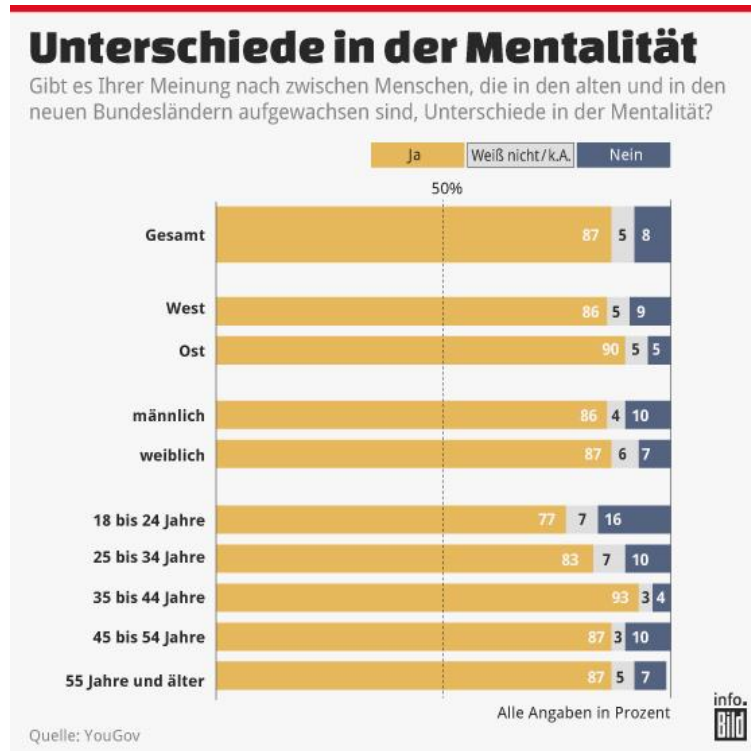
---

<sup>319</sup> Évente kiadott zárójelentések a német egységről. Legaktuálisabb a 2023-as kormányzati zárójelentés:

<https://www.bundesregierung.de/resource/blob/975292/2226090/c677074bf753365b61052f2d61dd12bb/zum-stand-der-deutschen-einheit-2023-download-bkamt-data.pdf?download=1> 2023.10.02.

ország részben nőtt fel: a megkérdezettek 87 százaléka úgy véli, hogy a mentalitásbeli eltérések oka a különböző országrészekben gyökerezik.

23.Ábra: Mentalitásbeli eltérések Kelet-Nyugat-Németországban



Forrás: Bild Zeitung 2022. október 3. a német egység napja

A legutóbbi német szövetségi, illetve az utóbbi években lezajlott tartományi választások rámutattak arra is, hogy még mindig nem létezik egy igazi, a keletnémet tartományok sajátosságait, problémáit és lehetőségeit felismerő és képviselő politikai erő. Az új kormányban például csak két miniszter keletnémet származású, ezért a keletnémet tartományok lakosságának nagy része nem a középpártokra szavazott, hanem beállt a szélsőségesebb véleményeket hirdető populáris alternatíva mögé. Ezt a jelenséget sokan a keletnémetek támogatására létrejött kormány meghatalmazottak által folytatott politika sikertelenségével is magyarázták, ami szintén alátámasztja azt a tézisémet, hogy a keleti tartományoknak továbbra is szükségük volna kiemelt gazdaságfejlesztő programokra, és olyan lehetőségekre, amelyek megállítják a fiatalabb munkavállalók elvándorlását a fejlettebb nyugatnémet gazdasági centrumokba. A 2021-es választások arra is felhívták a figyelmet, hogy a pandémiát követő gazdaságpolitikai újjáépítés nem kerülheti meg a környezetvédelmi előírásokat és célokat, hiszen például a zöld párt legnagyobb sikereit éppen Berlin keleti kerületeiben érte el. A keleti

tartományok fontosságát az SPD/ZÖLDEK/FDP kormánykoalíció úgy kívánta nyomatékosítani, hogy a keletnémet kormány megbízotti funkciót 2021 decemberében a kancellári hivatalba helyezte át. 2023. március elsején pedig a kormány arról döntött, hogy Halléban létrehozza a Német Egység és Európai Átalakulási Jövő Centrumot<sup>320</sup>.

A Keletnémet kormány megbízott, jelenleg Carsten Schneider (SPD) által a német kormánynak készített 2020-as Jelentés a Német Egység megvalósulásáról megállapította, hogy elérkezett az idő a Kelet–Nyugat szemléletmód megváltoztatására, és inkább a városok és vidékük felzárkózására kell koncentrálni. (Megjegyzendő, hogy a keleti tartományok még mindig nem érték el a nyugati tartományok gazdasági fejlettségi szintjét, tehát sajnos ezáltal nem indulnak azonos eséllyel a telephelyekért folytatott harcban sem.) A 2023-as német egységről szóló zárójelentés pedig a közös kihívásokon keresztül történő közös fejlődést emeli ki. Aláhúzza, hogy 33 évvel az újraegyesítés után még mindig látható nyoma van Németország megosztottságának. A szerkezeti különbségek nagy része felszámolásra került Kelet- és Nyugat-Németország között, ennek ellenére a keletiek és a nyugatnémetek másként látják az ország helyzetét. Ez a Keletről szóló viták állandó fellángolása is mutatja, amelyekből az is kiderül, hogy még mindig sokan aggódnak emiatt.

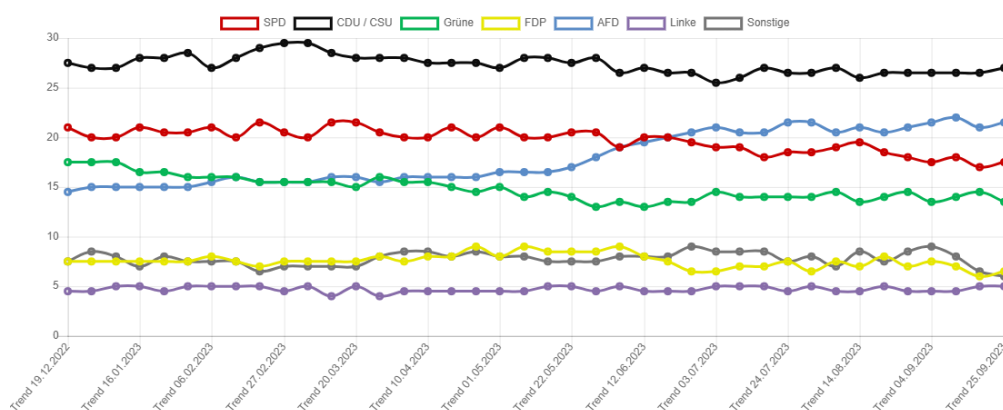
A Szolidaritási Paktum megszüntetése újabb vita előtt nyitott utat. A volt NDK régiói immár nem tudnak kedvezőbb eséllyel versenybe szállni sem az állami, sem az uniós támogatásokért, ugyanakkor megjegyzendő, hogy a keleti tartományokat kevésbé sújtották a pandémia hatásai. A 2021-es választások eredményei is felhívták a figyelmet arra, hogy továbbra is szükség van a keleti tartományoknak szóló gazdasági-politikai támogatásra, az ottani ipari telephelyek létrehozására, valamint a keletnémet munkaerő attraktív és zöld energiára épülő lehetőségei körének bővítésére. Ezt a célt szolgálja a Halléban létrehozandó Jövő Centrum, amely működését előreláthatóan 2028-ban fogja megkezdeni. Elengedhetetlen egy öntudatos és sikeres keletnémet politikai, továbbá a gazdasági elit kialakítása ahhoz, hogy a keleti tartományok is sikeresen alkalmazzák a regionális politika-mix kínálta lehetőségeket, megtalálják és sikeresen pályázzanak a szükséges forrásokra. A közös növekedés kulcsa a tartományok közötti, illetve a tartományok és a szövetségi kormány közötti hatékony együttműködés, ez a közös építkezés a senkit sem hagyunk lemaradni elv betartása mellett lehet

---

320 <https://www.bundesregierung.de/breg-de/themen/deutsche-einheit/zukunftszentrum-deutsche-einheit-2165268>,  
<https://www.zukunftszentrum-halle.de> 2023.09.27.

csak eredményes. A 2022-es német egység napja alkalmából készített INSA-felmérés szerint a németek 70 százaléka elégedetlen a jelenlegi németországi folyamatokkal: a nyugatnémetek 22, míg a keletnémetek csupán 17 százaléka elégedett, a kormánnyal pedig a nyugatnémetek 69, a keletnémetek 74 százaléka kritikus; mindez alátámasztja, hogy sok még a teendő.

24.Ábra: A pártok támogatottsága 2023-ban



Forrás: [www.insa-consulere.de/meinungstrend/](http://www.insa-consulere.de/meinungstrend/)

Joachim Gauck korábbi köztársasági elnök (SPD) 2023. június 19-i cikkében arra szólítja fel a német kormányt, hogy kezdjen párbeszédet az emberekkel és javítson a kommunikációján.<sup>321</sup> Gauck óva intett attól, hogy eszközként használják a lakosság félelmét. A polgárok körülbelül egyharmada fontosabbnak tartja a biztonságot, mint a szabadságot, így minden politikai tábor számára csábító, hogy az aggodalmakat saját érdekeire használja fel<sup>322</sup> – figyelmeztetett. Az értékelés objektivitásánál azonban azt is ki kell hangsúlyozni, hogy a németek relatív többsége a keletnémet EU-beilleszkedést sikeresebbnek tartja, mint más, pl. lengyel és cseh felzárkózást. Ugyanakkor figyelemreméltó az a 2022-23-ban hozott döntéssorozat, amely 20 kiemelkedő nagy beruházást a keleti tartományokban irányzott elő. Ezek közé tartozik a szász-

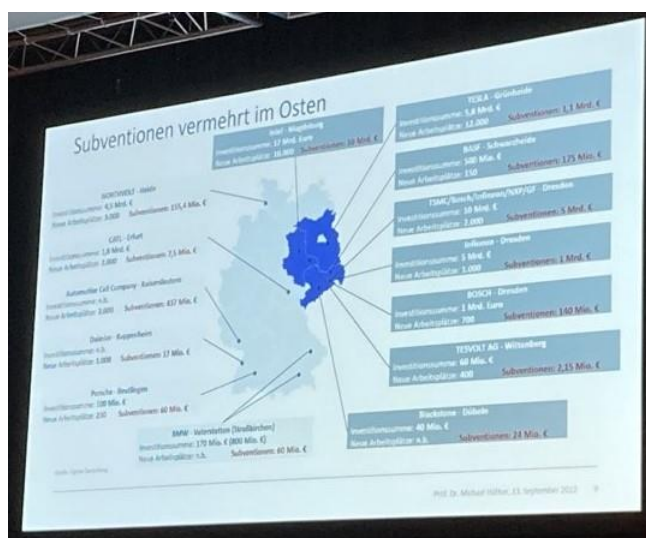
321 <https://www.welt.de/politik/deutschland/article245939222/Joachim-Gauck-Redet-doch-mit-den-Leuten-fordert-Gauck-von-der-Bundesregierung.html> 2023.09.25.

322 Az utóbbi évek válságaiban felszínre kerülő szélsőséges csoportosulások is kihasználják az emberek bizonytalanságait. Ezt mutatja az AFD növekvő népszerűsége, de például a Reichsbürgereket is csak néhány éve ismeri a nagyközönség. Ideológiájuk az antiszemita és összeesküvés-ideologikus gondolati minták nagy hagyományán – és a jobboldali szélsőségekkel való kapcsolatán – alapul. 2020. augusztus 29-én egy a berlini covid-lockdown-elleni tüntetés margóján emberek százai mászták meg a német Bundestag körüli sorompókat, és másztak fel a Reichstag épületének lépcsőin. Az erősítés megérkezéséig három rendőr próbálta megakadályozni a tömeg bejutását a Bundestagba. Az orosz, amerikai és német zászlók mellett a demonstrálók egyértelműen a Német Birodalom fekete, fehér és vörös zászlóját is lengették az akció során. A Konrad Adenauer Alapítvány 2021/22-ben végzett reprezentatív felmérése szerint a németek mintegy öt százaléka ért egyet azzal az állítással, hogy Németországot továbbra is a megszálló hatalmak uralják. <https://www.verfassungsschutz.de/DE/themen/reichsbuerger-und-selbstverwalter> 2023.08.11.



anhalti, valamint a szászországi félvezető klaszterek gyártása, a brandenburgi akkumulátor gyártás beindítása, az ezekhez kötődő építőipari cégek, ipari beszállítók, szolgáltatók bekapcsolása. A kormány által tervezett új beruházások értéke országos szinten 80 milliárd euró, ezekből több mint 50 milliárd jut a keleti tartományokra.<sup>323</sup>

25.Ábra: Tervezett és megvalósuló beruházások a keleti tartományokban (IW-Slide)



Egyes projektek megvalósítása már folyamatban van, mások a tervezési fázisban találhatóak. A projektek egy részét az állam adó bevételekből finanszírozza. A beruházások támogatásának mértéke azonban egyelőre nincs meghatározva. A német kormány megbeszéléseket indított az amerikai Intel megaprojekt ügyében is, amely a tervek szerint 3000 új munkahelyet biztosít. A számítógépes chipok gyártó komplexumát Magdeburgban kívánják megépíteni, a befektetés értéke 30 milliárd euró, ehhez az állam 10 milliárd euró támogatást nyújtana, de nem a költségvetésből, hanem egy speciális klíma védelemi, illetve gazdaságátalakítási alapról.

#### XIV. A NÉMET TARTOMÁNYOK ÉS MAGYARORSZÁG KAPCSOLATAI. TAPASZTALATOK, TANULSÁGOK, FEJLESZTÉSI JAVASLATOK

Németország vállalatai, (melyek között megtalálhatóak kicsik, közepesek és nagyvállalatok egyaránt) a legnagyobb tőkebefektetőnek számítanak Magyarországon.<sup>324</sup> Ezért kiemelkedően

323 "Mit der Zeit gehen" – Robert Habeck, Német szövetségi gazdasági és klímavédelmi miniszter, Rostock, 2023. Szeptember 13., Regionális Konferencia

324 A TARTOMÁNYOK SZEREPE, JELENTŐSÉGE A MAGYAR-NÉMET GAZDASÁGI KAPCSOLATOKBAN, *Növekedes.hu* 2023, valamint Polgári Szemle (befogadva), Társszerző: Juhász Imre

fontos, hogy a Németországhoz fűződő kereskedelmi és együttműködési kapcsolatok elemzésén túlmenően megfelelő figyelem fordítódjék az egyes tartományokhoz fűződő kapcsolatok differenciált megközelítésére, különös tekintettel az egyes tartományok fejlettségi adottságaira és esélyeire, valamint a Magyarországhoz fűződő kapcsolatok tradícióira és az e kapcsolatokban rejlő lehetőségeire. Több, a magyar kapcsolatok szempontjából kiemelt jelentőségű tartománnyal vegyes bizottság működött és működik ma is, melyek tevékenységükkel hozzájárulnak a gazdasági társadalmi lehetőségek kiaknázásához, a befektetési lehetőségek felméréséhez, a két ország közötti párbeszéd és együttműködés erősítéséhez. A vegyes bizottságok, valamint más keretek között tett közös kezdeményezések jelentősen hozzájárultak és hozzájárulhatnak a jövőben is az európai fejlődéshez. A Németországi Szövetségi Köztársaság 1990 október 3-dika, a német újra egyesülés megtörténte óta tizenhat, különböző földrajzi kiterjedésű és lélekszámú félszuverén állam történelmi hagyományokon alapuló közössége. Minden tartománynak van saját alkotmánya, költségvetése és fővárosa; utóbbiak a tartományi parlamentek (Landtag) és a tartományi kormányok székhelye. Az egyes tartományokat a népesség nagyságától függően 3-6 tag képviseli a szövetségi törvényhozás felsőházában. A Bundesrat a szövetségi köztársaság öt állandó alkotmányos szervének egyike. A parlament második kamarájaként, felsőházaként, ugyanakkor önálló szervként a tartományok érdekeit képviseli, valamint részt vesz a jogalkotási eljárásban. A tartományok másik fontos, formális döntéshozói grémiuma a Miniszterelnöki Konferencia (MPK), amelynek tagja a tartományi miniszterelnökök és a mindenkori szövetségi kancellár. A Konferencián olyan tartományi jellegű témák kerülnek napirendre, amelyek esetében szövetségi összehangolás szükséges. A tartományoknak ezenkívül állandó képviseletük van a fővárosban (Landesvertretungen) és Brüsszelben, az Európai Unió székhelyén is.

#### **XIV.1. Tartományi struktúra, egyes főbb gazdasági mutatók**

A német egység napján, azaz 1990. október harmadikán a Német Demokratikus Köztársaság 5 tartománya és Kelet-Berlin hivatalosan beléptek a Németországi Szövetségi Köztársaságba. Nyugat-Berlin különleges státusza ezzel az aktussal megszűnt. Vagyis nem államok egyesüléséről, hanem tartományok belépéséről beszélhetünk.<sup>325</sup> Ezzel a német tartományok száma 16-ra növekedett. Az NSZK Alaptörvénye, az egyesülést követően is érvényben maradt,

---

325 Knoll-Csete, Edit: The Background of the Future Oriented German Regional Policy, Cambridge Open Engage D O I: 10.33774/coe-2022-d0b21

preambuluma 1990-ben került módosításra (16 tartomány), majd 1994-ben, 2002-ben, továbbá 2006-ban is fontos változásokon ment át.

10. Táblázat: A német tartományok gazdasági alapadatai 2022-ben

| Megnevezés                  | Bruttó hazai termék folyó áron, Mrd. euró | Egy főre jutó bruttó hazai termék, ezer euró | Exportforgalom, milliárd euró | Exportkvóta % |
|-----------------------------|---|--|-------------------------------|---------------|
| Baden-Württemberg           | 572,8                                     | 50,9   | 263,0                         | 45,9          |
| Bajorország                 | 716,8                                     | 53,8   | 216,4                         | 30,2          |
| Berlin                      | 179,4                                     | 48,1   | 16,5                          | 9,1           |
| Brandenburg                 | 88,8                                      | 34,6   | 17,7                          | 19,9          |
| Bréma                       | 38,7                                      | 56,9   | 21,5                          | 55,2          |
| Hamburg                     | 144,2                                     | 76,9   | 51,8                          | 35,9          |
| Hessen                      | 323,4                                     | 50,8   | 79,5                          | 24,6          |
| Mecklenburg-Előpomeránia    | 53,4                                      | 32,8   | 9,8                           | 18,3          |
| Alsó-Szászország            | 339,4                                     | 41,8   | 97,5                          | 28,7          |
| Észak-Rajna-Vesztfália      | 793,8                                     | 43,9   | 234,1                         | 29,4          |
| Rajnavidék-Pfalz            | 171,7                                     | 41,4   | 60,8                          | 35,4          |
| Saar-vidék                  | 38,5                                      | 38,9   | 16,7                          | 43,3          |
| Szászország                 | 146,5                                     | 35,9   | 52,8                          | 36,0          |
| Szász-Anhalt                | 75,4                                      | 34,5   | 23,9                          | 31,7          |
| Schleswig-Holstein          | 112,8                                     | 38,3   | 28,3                          | 25,1          |
| Tübingia                    | 71,4                                      | 33,7   | 17,8                          | 24,9          |
| Tartományra nem besorolható | -   | -  | 368,7                         | .             |
| Régi tartományok            | 3.431,4                                   | .  | 1.085,0                       | 31,6          |
| Új tartományok              | 435,7                                     | .  | 121,9                         | 28,0          |
| <b>Németország</b>          | <b>3.867,1</b>                            | <b>46,0</b>                                  | <b>1.575,7</b>                | <b>40,7</b>   |

Forrás: Szövetségi Statisztikai Hivatal ([www.destatis.de](http://www.destatis.de))<sup>326</sup>

326 Megjegyzés: az Exportkvóta az export és a bruttó hazai jövedelem hányadosa

A tartományi struktúra sokszínűségét<sup>327</sup> jól jellemzi, hogy miközben Észak-Rajna-Vesztfália, Németország legnépesebb tartománya lélekszáma meghaladja a 18 millió főt, a Brémát és Bremerhaven kikötővárost magában foglaló legkisebb tartomány lélekszáma nem éri el a 700 ezer főt. A lélekszámát és gazdasági erejét tekintve nagyobb tartományok közé tartozik még Bajorország, Baden-Württemberg, Alsó-Szászország, valamint Hessen, míg a legkisebbek sorában Berlin szövetségi főváros, Hamburg Szabad és Hanza-város, továbbá a szövetségi köztársasághoz 1957-ben csatlakozott Saar-vidék érdemel említést.

Emellett említést érdemelnek azok a különbségek, amelyek az egyes tartományok gazdaságának súlypontjai és gazdasági ereje tekintetében megfigyelhetők. Hamburgban és Brémában az egy lakosra jutó GDP 2022-ben 76,9, illetve 56,9 ezer euró volt, Bajorországban – 53,8 ezer euró -, Baden-Württembergben – 51 ezer euró - és Hessenben – 50,8 ezer euró - meghaladta az 50 ezer eurót, míg négy keletnémet tartományban nem érte el a 35 ezer eurót, ezen belül Mecklenburg-Előpomerániában a 33 ezer eurót.<sup>328</sup>

Ezen a ponton emlékeztetni kell arra, hogy a szövetségi köztársasághoz 1990-ben csatlakozó új tartományok egy főre jutó GDP-je az egyesülés utáni első évek felzárkózását követően beragadva maradt a régi tartományok egy főre jutó GDP-je mintegy háromnegyedének szintjén. Mindeközben a húszas évek elejére mind a munkabérek széles körében, de mindenekelőtt a nyugdíjak tekintetében megvalósult a két országrész közötti különbségek megszüntetése.

A szövetségi köztársaság alaptörvénye részletesen szabályozza a kizárólag szövetségi, a vegyes (szövetségi és tartományi), valamint a kizárólag tartományi hatáskörbe tartozó területeket. A föderális struktúra nagyban hozzájárul a nagy kiterjedésű, 357 ezer négyzetkilométer alapterületű (Magyarországnál csaknem négyszer nagyobb) szövetségi köztársaság különböző térségei közt meglévő természeti, történelmi, kulturális sajátosságok, ápolásához, az egyes tartományokban rejlő gazdasági, humán források hatékony kihasználásához, valamint a bilaterális nemzeti, továbbá a nemzetközi kapcsolatok menedzseléséhez. Az alaptörvény 32. cikkelye<sup>329</sup> kimondja, hogy a külügyek ápolása szövetségi ügy, ugyanakkor a szövetségi

---

327 <https://www.deutschland.de/de/topic/politik/deutschland-europa/laender> 2023.09.11.

328 Forrás: <https://www.statista.com> 2023.08.11.

329 <https://www.gesetze-im-internet.de/gg/BJNR000010949.html> 2023.09.19.

kormány egyetértése esetén a tartományok más államokkal más kérdésekben szerződéseket köthetnek.

## **XIV.2. Gazdaságpolitikai kompetenciák**

A gazdaságpolitika kialakítása és érvényesítése a vegyes (szövetségi és tartományi) hatáskörbe tartozó területek közé tartozik. A gazdaságpolitikának az ország egészét érintő elemei szövetségi szinten, a Szövetségi Gazdasági és Klímavédelmi Minisztérium (BMWK) által kerülnek meghatározásra, amelyet a 16 tartományban a gazdasági minisztériumi hatáskört ellátó intézmények egészítenek ki. A hatáskörök feloszlása<sup>330</sup> tartományonként különbözőek: van, ahol gazdasági, ipari, klímavédelmi és energetikai (Észak-Rajna-Vesztfália), van ahol gazdasági, kis- és középvállalati, kézműipari, start-up és technológiai (Bajorország), van ahol gazdasági, közlekedési, mezőgazdasági és borászati minisztérium (Rajnavidék-Pfalz), s van ahol gazdasági, infrastruktúra, turisztikai és munkaügyi minisztérium (Mecklenburg-Előpomeránia) látja el az adott tartomány gazdaságpolitikájának kialakítását és irányítását.

### **XIV.2.1. A regionális különbségek jelentősége és megjelenése a német gazdaság intézményrendszerében a 2023. év aktualitásai tükrében**

Egyes német kutatói műhelyek rendszeresen elemzik az egyes német tartományok, illetve a tartományokból képzett régiók gazdasági fejlődését, amelyet a német-magyar viszonylati stratégia meghatározásakor célszerű mind a magyar gazdaságdiplomáciának, mind a vállalatok nemzetközi tevékenységét segítő hazai kamarai szervezeteknek, mind pedig a németországi piaci, valamint az értékesítési feltételeket kutató, az egyes térségek gazdasági hangulatát fűrkésző vállalatoknak is figyelembe venni.

### **XIV.2.2. Ipari és kereskedelmi kamarák**

Németországban 79 önálló ipari és kereskedelmi kamara létezik, akik általában évente háromszor – február közepén, június első felében és október közepén – elkészítik és a honlapjukon nyilvánosságra hozzák az adott kamarai kerület ipari, szolgáltató, kereskedelmi és

---

330 A 2006-os föderalizmus reformjával újra elosztották a tartományi kormányok és a szövetségi kormány hatásköreit. A kompetenciák elhatárolását az Alaptörvény 30. cikkelye tartalmazza: Artikel 30 (Kompetenzverteilung zwischen Bund und Ländern) GG (Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland )

<https://www.rechtsportal.de/Gesetze/Gesetze/Staatsrecht/Grundgesetz-fuer-die-Bundesrepublik-Deutschland/II.-Der-Bund-und-die-Laender/Artikel-30-Kompetenzverteilung-zwischen-Bund-und-Laendern> 2023.09.11.

A hatáskörök megosztása a szövetségi, tartományi és helyi hatóságok között az európai éghajlat- és energiacélok kapcsolatban.

<https://www.bundestag.de/resource/blob/480032/b7046e177327b2294f37f07d196eb239/wd-8-062-16-pdf-data.pdf> 2022.02.15.

építőipari vállalatai aktuális üzleti helyzetére, üzleti várakozásaira, exportja várható alakulására, továbbá beruházási és foglalkoztatási terveire vonatkozó összefoglaló elemzéseiket. A regionális kamarák elemzéseit részint az egyes tartományokban, részint szövetségi szinten, a Német Ipari és Kereskedelmi Kamara<sup>331</sup> illetékes osztályán összegzik, s készítik el az adott tartomány, illetve a szövetségi köztársaság egésze gazdasági helyzetére vonatkozó jelentéseiket, továbbá a következő egy évre vonatkozó várható fejlődéséről szóló kilátások összeállítását. Az egyes ipari és kereskedelmi kamarák aktuális konjunktúra-felmérései az adott kamarák honlapján elérhetők. A legutóbbi, 2023 nyári konjunktúra-felmérés eredményeinek összegzése alapján a kamarai szövetség szakértői erre az évre a gazdasági teljesítmény stagnálását prognosztizálták, megjegyezve, hogy a felmérés eredményeit összegző tanulmány nyilvánosságra hozatala óta több, a GDP csökkenését jelző prognózis látott napvilágot (pl. IMF - -0,3 százalék, Deutsche Bank Research a második negyedévi tényadatok és a müncheni Ifo gazdaságkutató intézet augusztusi konjunktúra-felmérése alapján -fél százalék).

#### **XIV.2.3.A kölni gazdaságkutató intézet regionális felmérése**

A kölni IW gazdaságkutató intézet<sup>332</sup> 2021 óta úgy végez a kamarai hálózathoz hasonló felméréseket úgy, hogy a szövetségi köztársaság 16 tartományát hét térségbe csoportosítja, lehetővé téve a németországi regionális fejlődés elemzését.

Az IW regionális felmérésének eredményeiből kiderül, hogy olyan különleges sokkok, mint például a világjárvány vagy az orosz-ukrán háború, illetve a palesztin-izraeli konfliktus, azok strukturális sajátosságai folytán milyen mértékben érintik a gazdasági régiókat. Az ilyen strukturális tényezők az autóipar, a repülőgépgyártás, a gyógyszeripar vagy a turizmus regionálisan eltérő jelentőségéből adódnak. Az ellátási hálózatok megszakadása, a pandémia által okozott terhelések jobban érzékelhetők voltak az ipar - különösen az autóipar - által erősebben jellemzett régiókban. Rajnavidék-Pfalznak az ottani gyógyszeripar sikere ugyan kedvezett, másrészt 2021 nyarától az árvízkatasztrófa következményei is sújtották a tartományt. Míg 2022 késő őszen a felmérésbe bevont 2.086 vállalat termelési várakozásaiban nem mutatkozott jelentős regionális differenciálódás, addig a legutóbbi, 2023-as nyári felmérés

---

331 A DIHK országos gazdasági felmérésének eredménye szerint a német cégek idén nagyrészt stagnálásra és oldalirányú mozgásra számítanak. A DIHK mintegy 27 000 vállalatot vizsgált meg minden szektorból és régióból. 2023.02.09.

<https://www.dihk.de/de/themen-und-positionen/wirtschaftspolitik/konjunktur-und-wachstum/konjunkturumfrage-jahresbeginn-2023>  
2023.02.10.

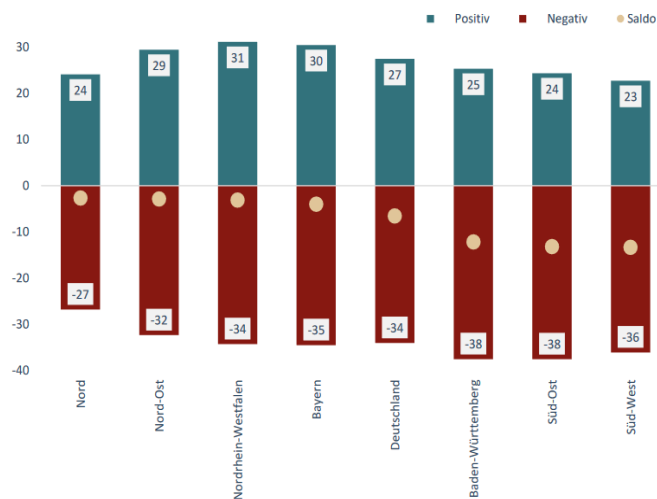
332 <https://www.iwkoeln.de> 2023.09.18

2023. július 17-én nyilvánosságra hozott eredményei<sup>333</sup> figyelemre méltó regionális eltéréseket mutattak, megjegyezve, hogy a termelési tevékenységüket illetően pesszimista vállalatok valamennyi térségben meghaladta az optimistákat.

A 2023 nyári felmérés eredményei szerint

- a két északnémet régió, azaz Észak (Schleswig-Holstein, Alsó-Szászország, Hamburg, Bréma) és Északkelet (Berlin, Brandenburg, Mecklenburg-Előpomeránia, Szász-Anhalt), valamint az ország legnépesebb és gazdaságilag legerősebb tartománya (Észak-Rajna-Vesztfália) vállalatai a német átlagnál kedvezőbb kilátásokkal rendelkeznek. A tevékenységük csökkenését prognosztizáló vállalatok aránya mindhárom térségben csupán 3 százalépponttal haladja meg a tevékenységük növekedését várók arányát. Bajorországban ugyanez a különbség 5 százaléppont, de még mindig kedvezőbb a 7 százaléppontos szövetségi átlagnál. Ezzel szemben
- Baden-Württemberg, Délnyugat (Hessen, Rajna-Pfalz, Saarvidék - 13 százaléppont) és Délkelet (Szászország és Thüringia – 14 százaléppont) mutatója, azaz a borúlátó és a derülátó vállalatok arányának különbsége kedvezőtlenebb a szövetségi átlagnál.

26.Ábra: A 2023. évi forgalmuk növekedését és csökkenését váró vállalatok aránya tartományok szerint



*Forrás: IW, Köln, 2023*

333 A pesszimizmus visszatért címet adta az IW Köln a 2023-as nyári felmérésének.

[https://www.iwkoeln.de/fileadmin/user\\_upload/Studien/Report/PDF/2023/IW-Report\\_2023-Konjunkturumfrage-2023-Sommer.pdf](https://www.iwkoeln.de/fileadmin/user_upload/Studien/Report/PDF/2023/IW-Report_2023-Konjunkturumfrage-2023-Sommer.pdf)  
2023.08.11.

Az IW kutatói Baden-Württemberg és a három délnyugati tartomány a szövetségi átlagnál visszafogottabb várakozásait az energiaintenzív ágazatokat érintő terhekkel (magas energiaárak), míg a délkeleti térség rosszabb kilátásait a közép- és kelet-európai térséghez fűződő szorosabb kapcsolatokkal indokolják.

#### **XIV.2.4.A müncheni/drezdai Ifo gazdaságkutató intézet<sup>334</sup> és a hallei IWH<sup>335</sup> gazdaságkutató intézet keletnémet gazdasággal kapcsolatos konjunktúra-felmérései, elemzése**

Az egyes térségek, illetve tartományok aktuális gazdasági helyzetét és fejlődési kilátásait rendszeresen elemző műhelyek sorában – a teljesség igénye nélkül - harmadikként a müncheni Ifo gazdaságkutató intézet drezdai fiókintézete a keletnémet gazdasági szereplők aktuális helyzetmegítéléséről és üzleti várakozásairól szóló, havi rendszerességgel elkészített felmérése érdemel kiemélést. Emellett az új tartományok gazdasági helyzetével az IWH hallei gazdaságkutató intézet is kiemelten foglalkozik.

#### **XIV.3.A magyar-német gazdasági kapcsolatok egyes keretfeltételei 1990 előtt**

A Magyar Népköztársaság és a Németországi Szövetségi Köztársaság – az akkori Nyugat-Németországnak a többi kelet európai szocialista ország egymás között egyeztetett kapcsolatrendszerével összhangban - ötven évvel ezelőtt, 1973. december 20-án vette fel egymással a hivatalos diplomáciai kapcsolatokat; ezt megelőzően a két ország gazdasági képviselői rendelkeztek korlátozott diplomáciai kompetenciával rendelkeztek.

A diplomáciai kapcsolatok felvételét követően sor került a két ország gazdasági együttműködési megállapodásának aláírására és a kormányközi gazdasági, ipari és műszaki-együttműködési vegyes bizottság megalapítására, amely 1990 júniusáig nagyjából évente, váltott helyszínnel tartotta üléseit. A nyugatnémet–magyar bilaterális viszony szempontjából a kétoldalú kereskedelmi kapcsolatok konkrét kérdései és perspektívái álltak a középpontban. Más területeken, mint a közlekedés, a munkaügy, az adóügy és a jog területén elindultak a két

---

334 <https://www.ifo.de/publikationen> 2023.08.14.

335 IWH Leibniz Institut <https://www.iwh-halle.de/publikationen/> 2023.08.16.



fél közötti első megbeszélések, illetve napirendre került egy későbbi kulturális egyezmény, illetve a műszaki-tudományos együttműködésről szóló szerződés megkötésének kérdése is.<sup>336</sup>

A tartományokhoz fűződő gazdaságdiplomáciai kapcsolatok tekintetében a szövetségi kormánnyal szemben egyedi hozzáállást tanúsító Bajor Szabadállam kormánya, konkrétan a gazdasági előélettel rendelkező, (korábban a bajor nagy- és külkereskedelmi szövetség elnöki tisztét) és az 1970 és 1988 között a gazdasági és közlekedési miniszteri posztot betöltő Anton Jaumann vállalt úttörő szerepet az évente megrendezésre kerülő Budapesti Nemzetközi Vásáron (BNV) tett látogatásaival és a magyar gazdaságpolitika akkori irányítóival folytatott párbeszéddel. A bajor tartományi kormány aktivitásával párhuzamosan megkezdődtek, továbbá fejlődésnek indultak a magyar és a német, (elsősorban a bajorországi) iparvállalatok közötti termelési együttműködési kapcsolatok, amelyek nagyban hozzájárultak az érintett magyar vállalatok műszaki fejlődéséhez, az akkori szerény körülmények között, illetve versenyképességük javításához. (A vonatkozó 1972-es magyar pénzügyminiszteri rendelet alapján az első magyar-német, tulajdonképpen magyar-bajor vegyesvállalat, a Sicontact vállalkozás<sup>337</sup> megalapítására 1974-ben került sor.)

A magyar gazdaságban a nyolcvanas évek közepétől megjelenő reformtörekvések, a külkereskedelmi tevékenység liberalizálása, vállalat alapítási feltételek fokozatos könnyítése, egyrészt – támogatásra lelt a szövetségi kormány gazdaságpolitikájában és egyes gazdasági szervezetek, (mint az 1952-ben alapított, mintegy 350 nagy iparvállalatot, pénzügyintézetet és családi vállalkozást, tömörítő és a többek között az ipari szövetséget és az ipari és kereskedelmi kamarai szövetség által támogatott Német Gazdaság Keleti Bizottsága<sup>338</sup>) Magyarország felé történő fokozott nyitásban, továbbá az egyes tartományok gazdasági kormányzatai és vállalatai-üzleti köreiből. A Magyarország, mint piac, s mint együttműködési partner, illetve befektetési telephely fele fordult figyelem fokozatosan erősödött<sup>339</sup>. A Magyarország iránt leginkább érdeklődő Bajor Szabadállam mellé, (melynek csúcspontja az 1989 májusában

---

336 A magyar–nyugatnémet kapcsolatok dinamikus időszaka: a diplomáciai kapcsolatok felvételétől a határnyitásig, 1973–1989. *Andreas Schmidt-Schweizer – Dömötörfi Tibor. Külügyi Szemle* 2014 tél., 19-42. oldal

337 <https://www.ebertlang.com> 2023.08.11

338 Ost-Ausschuss der Deutschen Wirtschaft: <https://www.ost-ausschuss.de> 2023.08.09.

339 Nyugatnémet tartományi miniszterelnökök látogattak hazánkba : 500 millió márkás hitelmegállapodás kis- és középvállalkozások fejlesztésére <https://1989.osaarchivum.org/cimke/Max-STREIBL/gyujtemeny/A-Magyar-Televizio-hiradoi> 2023.08.02.

Budapesten rendezett és bajor részről Max Streibl tartományi miniszterelnök által megnyitott Hagyomány és Jövő című kiállítás megrendezése volt), újabb nyugatnémet tartományok sorakoztak fel, s amihez 1990 október 3-ától, a német újraegyesülést követően egyes keleti tartományok is csatlakoztak.

#### **XIV.4.A gazdasági kapcsolatok fejlődése 1990 után**

A rendszerváltást és a német egységet követően és a magyarországi piacgazdasági feltételek megteremtése után számos tartománnyal, mint például Bajorországgal, Baden-Württemberggel, Brandenburggal, Észak-Rajna-Vesztfáliával, Hessennel, Szászországgal, Thüringiával jöttek létre kormányközi vegyes bizottságok. Az együttműködés középpontjában elsősorban a gazdasági kapcsolatok kialakításával, valamint a fejlesztésével összefüggő kérdések álltak.

Az elmúlt mintegy három évtizedben a vegyes bizottságok működése tartományonként eltérő módon alakult, megváltozott. A magyar kapcsolatok szempontjából legfontosabb három tartománnyal – bár a korábbinál ritkábban összeülve – ma is működnek ezek a grémiumok. Hessen és Szászország esetében egy-egy szűkebb területre korlátozódik a korábban tágabb együttműködés. Thüringia esetében a tartomány sajátosságai, más tartományokkal összehasonlítva viszonylagos bezárkózottsága folytán, a gazdasági kapcsolatok fejlesztése nem képezte a vegyes bizottsági tematika részét, míg Brandenburg esetében – a magyar gazdaságdiplomácia erre irányuló törekvései ellenére – német részről sajnos teljes érdektelenségbe fulladt a kapcsolattartás eme formája, annak utolsó ülésére 2005-ben került sor.

A német tartományok gazdasági kormányzatai még a nyolcvanas évek végén megjelent érdeklődése nagyjából két formában öltött testet. Az egyik: a már említett, éves rendszerességgel megrendezett Budapesti Nemzetközi Vásár (BNV); a másik: azok a gazdasági kapcsolatok fejlesztését szolgáló bilaterális rendezvények, melyek többsége magyar részről a Magyar Gazdasági Kamara előkészítésében, továbbá lebonyolításában kerültek megrendezésre. Az egyes NSZK tartományok (Bajorország, Baden-Württemberg, Bréma, Észak-Rajna-Vesztfália, Hamburg, Hessen, Rajnavidék-Pfalz, Saar-vidék, Schleswig-Holstein) továbbá a német újra egyesülést követően Brandenburg és Szászország Budapestre látogató kormányzati tisztségviselői (általában gazdasági miniszterei vagy államtitkárai) a Németországban működő

magyar kereskedelmi képviselők és a budapesti nyugatnémet nagykövetség hathatós támogatásával, magyarországi tartózkodásaik során rendszeresen felkeresték a magyar gazdasági kormányzat vezető tisztségviselőit, (elsősorban az akkori külgazdasági tárca fejlett ipari országokért felelős miniszterhelyettesét), s tájékoztak a magyar gazdasági reformfolyamat előrehaladásáról.

### 11. Táblázat: A német tartományok külkereskedelmi statisztikája

Tab. 2: Außenhandel mit Ungarn nach Bundesländern - 2021 \*

|                           | Deutsche Einfuhren |             |              | Deutsche Ausfuhren |             |              |
|---------------------------|--------------------|-------------|--------------|--------------------|-------------|--------------|
|                           | Mio. €             | zum Vj. (%) | Anteil (%)   | Mio. €             | zum Vj. (%) | Anteil (%)   |
| Baden-Württemberg         | 6 296.3            | 7.7         | 21.2         | 5 197.2            | 14.8        | 18.0         |
| Bayern                    | 10 205.5           | 5.8         | 34.3         | 4 376.0            | 13.7        | 15.1         |
| Berlin                    | 263.0              | 9.2         | 0.9          | 171.2              | 20.6        | 0.6          |
| Brandenburg               | 201.7              | 20.9        | 0.7          | 203.9              | 18.8        | 0.7          |
| Bremen                    | 276.2              | -4.2        | 0.9          | 132.9              | 55.8        | 0.5          |
| Hamburg                   | 370.5              | -3.2        | 1.2          | 1 566.2            | 130.8       | 5.4          |
| Hessen                    | 2 113.1            | 6.5         | 7.1          | 1 246.6            | 6.1         | 4.3          |
| Mecklenburg-Vorp.         | 115.5              | 69.8        | 0.4          | 52.9               | -63.5       | 0.2          |
| Niedersachsen             | 2 389.9            | 11.9        | 8.0          | 1 953.6            | 21.1        | 6.8          |
| Nordrhein-Westf.          | 3 031.5            | -2.8        | 10.2         | 4 256.3            | 8.2         | 14.7         |
| Rheinland-Pfalz           | 915.2              | 17.7        | 3.1          | 697.7              | 16.8        | 2.4          |
| Saarland                  | 274.8              | -7.3        | 0.9          | 336.5              | -1.7        | 1.2          |
| Sachsen                   | 1 773.2            | 45.5        | 6.0          | 802.4              | 25.3        | 2.8          |
| Sachsen-Anhalt            | 237.5              | 7.8         | 0.8          | 449.6              | 37.7        | 1.6          |
| Schleswig-Holstein        | 429.4              | -5.8        | 1.4          | 388.0              | 18.1        | 1.3          |
| Thüringen                 | 405.2              | 39.0        | 1.4          | 746.8              | 2.1         | 2.6          |
| <b>Deutschland</b>        | <b>29 766.1</b>    | <b>8.3</b>  | <b>100.0</b> | <b>28 928.5</b>    | <b>17.4</b> | <b>100.0</b> |
| <i>nachrichtlich:</i>     |                    |             |              |                    |             |              |
| Bundesländer Ost + Berlin | 2 996.1            | 35.8        | 10.1         | 2 427.0            | 12.5        | 8.4          |
| Bundesländer West         | 26 302.5           | 5.5         | 88.4         | 20 151.0           | 17.6        | 69.7         |
| Ausland/Restposition      | 467.5              | 37.1        | 1.6          | 6 350.6            | 18.6        | 22.0         |

\* Die Angaben nach Bundesländern können geringfügig von den Daten für Deutschland insgesamt (Tabelle 1) abweichen.

Quelle: Statistisches Bundesamt

*Forrás: Statistisches Bundesamt*

A Magyarország, mint gazdasági partnerország iránti részint szövetségi, részint tartományi szinten megjelent érdeklődés a rendszerváltás időpontja körüli erősödése nyomán, a térség más országaihoz hasonlóan, nagy lendületet kaptak a kölcsönös áruszállítások, valamint a befektetési lehetőségek iránti érdeklődések, amelyek a Magyarországi vállalatok privatizációjába való bekapcsolódási lehetőségeket keresték. A fenti, 11. táblázat is azt szemlélteti, hogy a német tartományok milyen részesedésre tettek szert a Magyarországgal folytatott külkereskedelemben.

Számos olyan német érdekeltségű vállalat, amelyek kezdetben a budapesti nemzetközi vásár Németországból érkezett kiállítóiként jelent meg, néhány év elteltével Magyarországon létrehozott érdekeltségein keresztül vált a vásárok, s – tágabb értelemben – a magyar gazdaság,

elsősorban az ipar, továbbá a szolgáltatások szereplőivé. Az áruforgalom emelkedésének és az együttműködések, illetve befektetések előmozdításának fontos előfeltétele volt az Európai Közösségekkel 1991 decemberében aláírt társulási megállapodás<sup>340</sup>.

A kölcsönös áruforgalom – egy-két év átmeneti megtorpanásával – folyamatosan emelkedett, amihez nagyban hozzájárult Németországnak a magyar kapcsolatok szempontjából különösen fontos nagyobb, gazdaságilag erősebb tartományai, illetve azok vállalatai magyarországi befektetői aktivitása.

*12.Táblázat: Magyarország áruforgalma az egyes német tartományokkal 2022-ben*

| <b>Megnevezés</b>            | <b>Magyar kivitel<br/>Millió €-ra<br/>kerekítve</b> | <b>A tartomány<br/>részaránya a<br/>magyar<br/>kivitelben %</b> | <b>Magyar behozatal<br/>Millió €-ra<br/>kerekítve</b> | <b>A tartomány<br/>részaránya a<br/>magyar<br/>behozatalban %</b> |
|------------------------------|---|---|---|---|
| Bajorország                  | 11.537  | 34,1  | 4.835   | 15,0  |
| Baden-<br>Württemberg        | 7.049   | 20,8  | 5.484   | 17,0  |
| Észak-Rajna-<br>Vesztfália   | 3.615   | 10,7  | 4.577   | 14,2  |
| Alsó-Szászország             | 3.204   | 9,5   | 2.224   | 6,9   |
| Szászország                  | 1.977   | 5,8   | 894   | 2,8   |
| Hessen                       | 1.976   | 5,8   | 1.666   | 5,2   |
| Rajnavidék-Pfalz             | 1.073   | 3,2   | 855   | 2,7   |
| Hamburg                      | 447   | 1,3   | 2.190   | 6,8   |
| Schleswig-<br>Holstein       | 397   | 1,2   | 546   | 1,7   |
| Bréma                        | 352   | 1,0   | 117   | 0,4   |
| Tübingia                     | 327   | 1,0   | 653   | 2,0   |
| Saar-vidék                   | 305   | 0,9   | 410   | 1,3   |
| Berlin                       | 287   | 0,8   | 178   | 0,6   |
| Brandenburg                  | 251   | 0,7   | 265   | 0,8   |
| Szász-Anhalt                 | 248   | 0,7   | 563   | 1,7   |
| Mecklenburg-<br>Előpomeránia | 150   | 0,4   | 65  | 0,2   |

<sup>340</sup> Szabadkereskedelem, illetve a csatlakozás szándékának kinyilvánítása.

|                               |               |              |               |              |
|-------------------------------|---------------|--------------|---------------|--------------|
| Tartományokra<br>nem bontható | 444           | 1,3          | 6.772         | 21,0         |
| <b>Németország</b>            | <b>33.812</b> | <b>100,0</b> | <b>32.202</b> | <b>100,0</b> |

*Forrás: Szövetségi Statisztikai Hivatal ([www.destatis.de](http://www.destatis.de))*

A Szövetségi Statisztikai Hivatal és a Központi Statisztikai Hivatal a magyar-német áruforgalom alakulásával kapcsolatos adatai módszertani okok miatt nem teljesen egyeznek. A KSH által Németországba exportált magyar termékek értéke 2022-ben 35.741 millió euró, az onnan származó behozatal, míg a magyar kiviteli többlet 31.940 millió, a magyar kiviteli többlet pedig – a Szövetségi Statisztikai Hivatal által kimutatott 1,610 millió euróval szemben - 3.801 millió euró volt. A statisztikai adatok különbözősége ellenére megállapítható, hogy a Németországba irányuló magyar áruszállítások értéke alapján Bajorország önmagában is hazánk elsősorú exportpiacának számít, a tartománynak a teljes magyar kivitelben elért részaránya mintegy 8 %-ot mutat.

A német forgalomban második helyet elfoglaló Baden-Württembergbe irányuló kivitel – 7.049 millió euró - nagyságát pedig, (ami a teljes magyar kivitel mintegy 5 %-a), csak Olaszország (8.048 millió euró), Románia (7.578 millió euró) és Szlovákia (7.247 millió euró) előzi meg, ugyanakkor alig marad el az Ázsiába (7.580 millió euró) és az Amerikába (7.277 millió euró) irányuló teljes magyar kiviteltől, továbbá olyan viszonylatokat előz meg, mint Ausztria (6.397 millió euró), Lengyelország (6.104 millió euró), Csehország (5.898 millió euró) és Franciaország (6.012 millió euró).

A 90-es évek első felétől kezdődően felgyorsult a német befektetők magyarországi aktivitása. Az egyes német tartományokhoz fűződő gazdasági kapcsolatok az elmúlt három évtized során jelentős fejlődésen és strukturális átalakuláson ment keresztül. Az általuk Magyarországon befektetett működőtőke nagyságrendileg megközelíti a 20 milliárd eurót; szakmák szerint első helyen a nagy német autógyárak (Audi AG., Mercedes Benz AG. és – 2025-től – BMW AG.), továbbá a beszállítóipari cégek (Continental AG., Kirchhoff AG., Knorr Bremse AG., Robert Bosch AG., ThyssenKrupp AG.) érdemelnek említést.

A fejlett ipari országokba, elsősorban Németországba irányuló magyar kivitel túlnyomó része a német befektetők Magyarországon letelepedett gyárainak terméke – direkt exportként vagy a

feldolgozott termékekbe beépítve valósul meg. A magyarországi befektetések szempontjából legfontosabb tartományok Észak-Rajna-Vesztfália, Bajorország és Baden-Württemberg; e három tartományból származik a Magyarországon befektetett német tőke mintegy háromnegyede. A közvetlen beruházások értéke 2020-ban 18 milliárd eurót tett ki. A közvetlen beruházásokat tartományok szerinti megosztásban az alábbi, 13. táblázat szemlélteti.<sup>341</sup>

*13. Táblázat: A legfontosabb német tartományok vállalatainak közvetlen befektetései Magyarországon (2020. 12 31.)*

| <b>Megnevezés</b>      | <b>Közvetlen befektetések (millió euró)</b> | <b>Az adott tartomány részaránya %</b> | <b>Vállalatok száma, db</b> | <b>Foglalkoztatottak száma ezer fő</b> |
|------------------------|---|--|-----------------------------|--|
| Németország            | 18.041                                      | 100,0                                  | 788                         | 213                                    |
| Ebből                  |   |  |                             |  |
| Észak-Rajna-Vesztfália | 5.460                                       | 30,2                                   | 141                         | 47                                     |
| Baden-Württemberg      | 4.772                                       | 26,5                                   | 295                         | 73                                     |
| Bajorország            | 4.740                                       | 26,3                                   | 152                         | 50                                     |
| Hessen                 | 1.106                                       | 6,1                                    | 62                          | 16                                     |
| Alsó-Szászország       | 710   | 3,9                                    | 47                          | 14                                     |
| Hamburg                | 398   | 2,2                                    | 39                          | 3                                      |

*Forrás: Deutsche Bank/Német-Magyar Ipari és Kereskedelmi Kamara*

Ugyanezen forrás (DUIHK) szerint a Németországból Magyarországra irányuló közvetlen befektetések 33 %-a a közútjármű-gyártásba, 22 %-a az egyéb feldolgozóipari ágazatokba, 11 százaléka a nagy- és kiskereskedelembe, 10 százaléka az energetikába, 7 százaléka az informatikába és kommunikációba irányult. A Magyarországon végrehajtott német érdekeltségű beruházások nagyban hozzájárultak a magyar gazdaság szerkezetváltásához, a GDP növekedéséhez, a foglalkoztatáshoz, az állam és az önkormányzatok költségvetési bevételeinek növekedéséhez, az innováció és a szakképzés színvonalának emelkedéséhez és – nem utolsósorban – Magyarországon részben Németországba, részben a világ más országaiba irányuló exportjához.

<sup>341</sup> <https://www.bundesbank.de/de/statistiken> 2023.09.18.

A német érdekeltségű vállalatoknak a magyar gazdaság általános fejlődésében játszott szerepén túlmenően emlékeztetni kell arra, hogy a Magyarországon megtelepedett német érdekeltségű vállalatok meghatározó szerepet játszanak abban, hogy a magyar exporton (2022: 142,2 milliárd euró) belül a gépek és szállítóeszközök termékcsoportjának (78,4 milliárd euró) részaránya meghaladta az 55, a feldolgozott ipari termékek (43,5 milliárd euró) pedig elérte a 30,6 százalékot. (Forrás: KSH).

A Németországi Szövetségi Köztársaság föderális felépítése, az egyes tartományoknak a gazdaságpolitika és gazdaságfejlesztés területén rendelkezésre álló viszonylagos függetlensége lehetővé teszi Magyarországnak az Európa vezető gazdasági hatalmához fűződő gazdasági és kereskedelmi kapcsolatait, a befektetési, a műszaki-tudományos és innovációs, oktatási, illetve egyéb együttműködésben rejlő lehetőségeit illetően az egyes tartományok között meglévő különbségek feltárását, valamint a magyar gazdaságdiplomácia németországi viszonylati politikája ennek megfelelő alakítását. A gazdaságdiplomácia keretei ugyanakkor meghaladják az állami irányítás kereteit, abba célszerűnek látszik a hazai gazdasági intézményrendszer – Magyar Kereskedelmi és Iparkamara és a regionális kamarák, munkaadói szövetség szakmai szövetségek – bekapcsolódása; különös tekintettel arra, hogy Németországban mind szövetségi, mind tartományi szinten jól strukturált, tevékenységeiket illetően jól elhatárolt vállalati-vállalkozói intézményrendszer működik, ezért indokolt ezen intézményrendszer főbb szereplőinek a tartományokhoz fűződő kapcsolatok rendszerébe történő bevonása. Az egyes tartományokhoz fűződő gazdasági együttműködés menedzselése tekintetében különleges szerep hárul az 1993-ban megalakult, s az idén fennállása 30. évfordulóját ünneplő Német-Magyar Ipari és Kereskedelmi Kamarára (DUIHK). E tekintetben a legszélesebb körű együttműködés (azon megállapodás alapján, mely szerint a német kamara látja el a tartományok hivatalos magyarországi gazdasági képviselőjét) a Bajor Szabadállammal alakult ki. A DUIHK mind a mai napig, évente több, a gazdaságpolitika igényei és célkitűzései szerint meghatározott területeken (például a közútjárműgyártás, környezetvédelem és hulladékgazdálkodás) rendez magyar-bajor szakértői találkozókat, vásárlátogatásokat.<sup>342</sup> A Német-Magyar Ipari és Kereskedelmi Kamara tevékenységében ugyancsak fontos szerepet tölt be a Szász Szabadállam (keleti tartomány) magyarországi képviselője, amely – egyebek között – tartományi vállalatok

---

<sup>342</sup> A TARTOMÁNYOK SZEREPE, JELENTŐSÉGE A MAGYAR-NÉMET GAZDASÁGI KAPCSOLATOKBAN Növekedés.hu <https://novekedes.hu/mag/a-nemet-tartomanyokhoz-fuzodo-magyar-gazdasagi-kapcsolatokban-sok-meg-a-tartalek>, 2023.09.01. társszerző Juhász Imre

budapesti szakkiállítási részvételének szervezésében, továbbá a lebonyolításában vállal aktív szerepet. Elsősorban a wiesbadeni ipari és kereskedelmi kamara korábbi, magyar származású főtitkára aktivitása révén aktivizálódott a DUIHK Hessen tartomány magyarországi gazdasági képviselője, azonban ez az intézményes együttműködés sajnálatos módon megszűnt.

Az egyes tartományokhoz fűződő kapcsolati rendszer viszonylag új elemének számít az Üzletből az Üzletért mottó jegyében 2020-ban létrehozott DialogUngarn Nonprofit Kft., amely független párbeszéd-platfomot képez a kétoldalú gazdasági kapcsolatok fenntartására és fejlesztésére, az együttműködés bővítésére, valamint a szinergiák feltárására különféle makrogazdasági témákban. A DialogUngarn új hálózatokat kíván létrehozni olyan átfogó témákban, mint az általános befektetésösztönzés, energetika, automobilitás, hulladékgazdálkodás, s e célkitűzés jegyében a megalapítása óta számos rendezvényt tartott – többek között – Budapesten, továbbá Berlinben, Münchenben, Paderbornban és Stuttgartban.

Fontos kérdés az is, hogyan tudnának közeledni egymáshoz a GDP és a bérek felzárkóztatása tekintetében az EU új közép-európai tagországainak régiói, ha e régiók elsősorban a nyugati csúcstechnológiai beruházásokra, nyugati irányításra, valamint az importált innovációra támaszkodnak, anélkül, hogy vállalataikat inkubálva és erősítve inkább saját K+F tevékenységük fellendítésével, önerőből történő közvetlen külföldi befektetések exportját segítenék elő, illetve a hazai vállalatokkal együttműködve hoznának létre regionális központokat országaikban.<sup>343</sup>

Továbbra is figyelemre méltó tartalékok vannak a magyar gazdaságnak, különösen az innovációval foglalkozó szervezeteknek, valamint a közép- és kisvállalatoknak a német partnerekhez fűződő kapcsolatainak továbbfejlesztésében. Ennek ösztönzésében kulcsszerepe lehet a tartományi szintű német-magyar együttműködésnek. Mindkét országban jellemző, hogy a vidéki kis települések egyre jobban lemaradnak a nagyvárosok mögött. Ezért országos vidék fejlesztési programokra van szükség, amelynek alapja a beruházásösztönzés. Mindenhol munkaerőhiány van, ezért technológia intenzív közös beruházásokat kell keresni, amelyek a zöld energia hordozók széles körű kiépítésén és alkalmazásán alapulnak.<sup>344</sup>

---

343 Becsey Zsolt: Makrogazdasági adatok az Európai Bizottság jelentéseinek függvényében. *Polgári Szemle*, 13. évf. 1–3. sz. 41–50. o., doi: 10.24307/psz.2017.0905.

344 Knoll-Csete Edit: *The Special Way of Cohesion in Germany* Doi 10.33774/coe-2021-qfbmp-v2 <https://www.cambridge.org/engage/coe/article-details/603e04587d53249ffa33f77e> (saját publikáció)



#### **XIV.5.A Német-Magyar Fórum**

A magyarok voltak azok, akik kiütötték az első téglát a berlini falból: 1989. szeptember 10-én nyitotta meg a magyar kormány Magyarország nyugati határát, és ezzel lehetővé tette az NDK-polgárok számára a menekülést. Magyarországon keresztül vezet az az út, amely országunkat történelme valószínűleg legboldogabb pillanatával ajándékozta meg. A magyarországi emberek, akik saját maguk is még küzdöttek a szabadságukért, egyengették az NDK-ból érkező menekültek számára a szabadságba vezető utat. Ez a kő lett az alapja annak az Európának, amelyet ma ismerünk, hangsúlyozta 2019-ben Heiko Maas akkori német külügyminiszter a 30 éves határnyitási évforduló alkalmából rendezett Német-Magyar Fórumon (NMF). Ez egy szolidáris, békés és szabad Európa, amelyben a fiatalok számára teljesen magától értetődő, hogy más országokban tanulhatnak, utazhatnak, új városokat fedezhetnek fel, barátságokat köthetnek. Olyan Európa, ahol országaink közösen alakítják a politikát.

A Német-Magyar Fórum<sup>345</sup> első közgyűlésére 1991. júniusában az Európa-Mozgalom magyar és Német Tanácsának kezdeményezésére, Antall József és Helmut Kohl akkori kormányfők támogatásával, az Európa-politikai Intézet, mint a két ország közötti társadalmi kapcsolatok egyik legfontosabb intézménye, szervezésében került sor. A fórum célja, hogy a résztvevők nyílt párbeszédben vitathassák meg a két ország társadalmi és gazdasági fejlődésének aktuális kérdéseit és olyan közös válaszokat fogalmazzanak meg, amelyek figyelembe veszik az európai integráció szempontjait is. A Magyar-Német Fórum találkozási platformot nyújt az összes társadalmi csoport számára. Kétoldalú kezdeményezésként segíti a két ország közötti eszme- és véleménycserét a politika, gazdaság, tudomány és civil szervezetek képviselői, szakértői között. Ezért a Fórum tevékenységének alapvető jellemzője a tárgyilagosság és a pártpolitikai kiegyensúlyozottság. Tekintettel a kétoldalú kapcsolatokban betöltött kiemelkedő jelentőségére, a Fórum munkáját kezdetektől fogva a legmagasabb szinten is támogatja a két ország kormánya, különösen a két külügyminisztérium.

Megrendezésére felváltva kerül sor a két fővárosban, Budapesten és Berlinben. A berlini üléseknek többször adott színhelyet egy-egy német tartomány is, megrendezésébe bekapcsolódott például a Brandenburgi tartományi képviselő és a Mecklenburg-Előpomerániai képviselő is. A fórumot korábban a két ország külügyminisztere nyitotta meg, a tanácskozáson volt külügyminiszterek, parlamenti és európai parlamenti képviselők, minisztériumok magas

---

<sup>345</sup> <https://www.dujw.org/deutsch-ungarisches-forum> 2023.09.29.

rangú képviselői vettek részt. Így mód volt a stratégiai célok egyeztetésére is. A NMF-ot 2017 óta a Német-Magyar Ifjúsági Iroda szervezi abból a célból, hogy a fiatalabb generációk is szót kaphassanak. A Forum jelenleg elsősorban a két ország fiataljait kívánja megszólítani, akik a német-magyar kapcsolatok továbbfejlesztésének ötleteit próbálják kitalálni, ezen kívül a két ország parlamenti képviselőit, vállalkozókat, valamint a tudomány, továbbá a civil társadalom szereplőit hívja egybe, a Németország és Magyarország közötti kétoldalú kapcsolatok erősítése, a különböző nézőpontok és érdekek összekapcsolása és az aktuális kérdések megvitatása.

#### **XIV.6. Partnervárosok együttműködése<sup>346</sup>**

A városi és közösségi partnerségek civil hálózatokat fejlesztenek és hidakat építenek az emberek között. A megélt szubszidiaritás kifejeződései ezek, amelyek alulról szervezik a kohéziót. A helyszínen népszerűsítik az európai eszmét, az interkulturális készségeket, valamint a tudásátadást a civil társadalomban, a politikában, a közigazgatásban, a kultúrában, az üzleti életben és a tudományban. A bizalomra épülő partnerség lényege a kérdések nyílt kezelése a kölcsönös párbeszéd keretében. A német-magyar partnervárosok listája hosszú, ugyanis közel kétszáz település kötött partnerséget a második világháború óta (a legrégebbi: 1954, legfrissebb 2018).

### **XV. FEJEZET A JÖVŐ KIHÍVÁSAI**

Németországnak jelenleg az alábbi kihívásokkal kell szembenéznie: keleti tartományok, illetve lemaradó régiók felzárkóztatása, az aktuális válságok kezelése (gazdasági válság, migrációs válság, orosz-ukrán háború, a kézirat lezárásakor történt közel-keleti agresszió kül- és belpolitikai kezelése), a Covid pandémia utáni gazdasági helyreállítás, az ellenállóképesség növelése, az egyre növekvő munkaerőhiány megoldása, a zöld technológiák bevezetése, az orosz-ukrán háború miatt kialakult energiaválság kapcsán az energiaellátás biztosítása, az energiafüggetlenség csökkentése, a fenntartható fejlődés finanszírozása, az áremelkedések kompenzálása,<sup>347</sup> valamint a Kínától való függőség csökkentése, innovációs képesség növelése, versenyképesség javítása. A megoldások középpontjában a környezetvédelemi

<sup>346</sup> [https://de.wikipedia.org/wiki/Liste\\_deutsch-ungarischer\\_Städte-\\_und\\_Gemeindepartnerschaften](https://de.wikipedia.org/wiki/Liste_deutsch-ungarischer_Städte-_und_Gemeindepartnerschaften) 2023.09.18.

<sup>347</sup> Knoll-Csete Edit: Egy merénylet előzményei, a keletnémet állami vagyon magánosításának sajátos körülményei. Magyar Jog, 2023/4., 249-253. oldal [Szakcikkadatbazis.hu/doc/5383867](https://www.szakcikkadatbazis.hu/doc/5383867), [Szakcikkadatbazis.hu/magyar\\_jog/2023/4](https://www.szakcikkadatbazis.hu/magyar_jog/2023/4)

projektek állnak: azaz a klímapolitika, valamint az energiapolitika, a fenntartható fejlődést célzó támogatás keretében kerülnek kiépítésre a megújuló energiaforrások, amelyek támogatása egy 50 milliárd eurós saját német Jövő Csomag -ból történik.<sup>348</sup> Mindezen projektekben jelentős szerepet kapnak a tartományok, a zöld beruházásoknál esetleg érdemes lenne megvizsgálni a magyar részvételi, beszállítói, kooperációs lehetőségeket is.

A zöld gazdaság kiépítése jelenleg az egyik legaktuálisabb nemzetközi téma Németországban, a klímasemlegesség megteremtése ugyanakkor egy globális projekt, amelynek számos kihatása van hétköznapijainkra. Az egészséges környezethez való jog formális emberi jogként való elismerése már évekkel ezelőtt felmerült<sup>349</sup> sőt kezdeményezés indult arra is, hogy meg kell védeni azokat is, akik életüket kockáztatják a talaj, a vizek az erdők és az élővilág védelméért. A környezet védelmének fogalma gyakran esik áldozatul annak, hogy egyszerűen valamiféle megoldandó feladatként tekintünk elsősorban saját (jó esetben mások) életfeltételeink biztosítására. A párizsi éghajlat védelmi egyezményt<sup>350</sup> (Accord de Paris) a világ 195 országa 2015-ben írta alá, azzal a céllal, hogy a globális felmelegedést csökkentsék. 2017 óta a nemzetközi jogban számos megállapítás elhangzott, amelyeket az etikus környezeti magatartás kategóriába sorolhatunk. Ilyenek például: Minden emberi lénynek alapvető joga az egészséget és jólétet biztosító környezetben élni. A környezetet és a természeti erőforrásokat mind a jelen, mind a jövő nemzedékek javára kell megőrizni és használni. Az államoknak az országhatárokon átnyúló természeti erőforrásokat észszerű és méltányos módon kell használniuk. Az éghajlatváltozás és a tudománnyal kapcsolatos diplomácia soha többé nem képezheti részét külpolitikai vitáinknak – Ezeket a megállapításokat tartalmazza többek között az a Közös Jövőről és a Nemzetközi Felelősségvállalásról készített összefoglaló<sup>351</sup>, amely a klímaváltozás negatív hatásaira és a környezetvédelemben vállalt aktív szerepre kívánja felhívni a figyelmet. A 2021 novemberi glasgow-i klíma csúcsra<sup>352</sup> a világ több mint száz vezetője érkezett, jelezve ezzel, hogy az éghajlatváltozás elleni küzdelem a nemzetközi fellépés

---

348 Knoll-Csete, Edit: A Német Egység és a Regionális Felzárkóztatás Társadalmi Gazdasági Jellegetességei. *Regionalizmus, szolidaritás és párbeszéd*, Humán Innovációs Szemle Vol 14, No 1 (2023) 90-107. oldal

349 <https://www.jogaszvilag.hu/napi/emberi-jog-az-egeszseges-kornyezethez-valo-jog/>, 2023.09.5.

<https://www.kia.hu/konyvtar/dkiadv/sarfe05.htm> Hogyan lehet alkotmányos jog az egészséges környezethez való emberi jog? (kia.hu) 2023.09.22.

350 [https://hu.wikipedia.org/wiki/Párizsi\\_éghajlatvédelmi\\_egyezmény](https://hu.wikipedia.org/wiki/Párizsi_éghajlatvédelmi_egyezmény) 2022.08.15.

351 KARDOS Gábor - LATTMANN Tamás: Nemzetközi jog, ELTE Eötvös Kiadó Kft. 2015 ISBN: 9789633120224

352 <https://ukcop26.org> 2023.09.15. 26th UN Climate Change Conference of the Parties (COP26) in Glasgow on 31 October – 12 November 2021: A résztvevők megerősítették azt a 2015-ben azt a Párizsban elfogadott célt, miszerint a globális felmelegedést 1,5 Celsius-fokra kell korlátozni, es elkötelezték az erdőirtás elleni harcban is. 2023.9.1

egyik prioritása, azon nehézségek ellenére is, amelyekkel mindannyian szembesülünk a koronavírus-járvány során. A 2022-ben megrendezett egyiptomi Cop27 csúcstalálkozón<sup>353</sup>, amely csak mérsékelt eredményeket hozott, döntöttek egy Veszteségek és károk fedezésére elkülönített Alap létrehozásáról, megerősítették a Párizsi Klíma célokat, megegyeztek a vállalkozások és intézmények számonkéréséről, s arról, hogy több pénzügyi támogatást mozgósítsanak a fejlődő országok számára.

A Ferenc pápa gondolatait tartalmazó, 2015-ben megjelent Laudato Si enciklika egyedülálló képet mutat a fenntarthatóság problémájáról. Ha az ENSZ Fenntartható Fejlődési Céljai (UN\_SDG) (ENSZ Közgyűlés, 2015) és a Szentatya környezetvédelemről és emberi ökológiáról szóló írásában használt leggyakoribb szavait összehasonlítjuk, akkor megállapítható, hogy az e szavak által tükrözött témák alapvetően eltérőek. A Laudato Si ugyanis abból indul ki, hogy a környezetvédelem kiinduló alapja egy meghitt megértés, azaz az ökológiai teológia megértésünket és a természetes világgal való intimitásunkat jelenti, tehát „a környezettel kapcsolatos aggodalmunk alapvető része a hitünknek, s az ember csak a hit segítségével képes kielégíteni a teljeskörű önértelmezésre, így a környezetére irányuló igényét”.<sup>354</sup>

14. Táblázat: Az UN\_SDG és a Laudato Si legfontosabb szavai

| Laudatio SI | UN_SDG       |
|-------------|--------------|
| Emberi      | Fejlesztés   |
| Világ       | Fenntartható |
| Fejlesztés  | Ország       |
| Élet        | Természet    |
| Szociális   | Globális     |
| Természet   | Pénzügyi     |

*Forrás: A fenntartható kölcsönhatások automatizált elemzése*<sup>355</sup>

Jelenleg még nem rendelkezünk azzal a kultúrával, amely elegendő lenne ennek a krízisnek a megoldására. Szükség lenne például egy olyan jogrendszerre, amely az ökoszisztémákat védi a szabadság és az egyenjogúság figyelembevételével. Túl sok a sajátos érdek, azaz olyan

<sup>353</sup> 2022. november 20. Sharm-el-Sheikh <https://unfccc.int/process-and-meetings/conferences/sharm-el-sheikh-climate-change-conference-november-2022/five-key-takeaways-from-cop27> 2023.09.16.

<sup>354</sup> Birher Nándor: Szabályozáskomplexitás, ISBN 978-615-5961-59-5, Budapest, KRE 2021

<sup>355</sup> Dörgő Gyula, Honti Gergely, Abonyi János: A fenntartható kölcsönhatások automatizált elemzése, DOI: 10.3303/CET1870131

gazdasági érdekek, amelyek gyorsan megszerzik a hatalmat a közösségi érdekek felett, s az információkat saját maguk számára kedvező módon manipulálják. A generációk közötti szolidaritás mellett szükség van a generáción belüli szolidaritásra is. Azaz ezen a területen is kiemelt szerepet kap a nevelés. A vásárlás nemcsak egy gazdasági aktus, hanem egy morális cselekedet is. A környezetvédelmi nevelés része az ökológiai etikának, amely alapja a szolidaritás, a felelősség és az együttérzésen alapuló figyelmesség.

Napjaink gyorsuló globális gazdasági, környezeti és társadalmi változásával a folyamatban lévő folyamatok megértése és a tudásrendszerek kialakítása rendkívül fontos a jelenlegi és jövőbeli generációk igényeinek kielégítésében, és ezáltal a fenntartható fejlődésben. A kidolgozott eszközök és módszertan alkalmazhatósága igazolja, hogy az előző évtizedek fenntarthatósági tanulmányaiban leírt kulcsfontosságú szempontok hogyan változnak az idő múlásával, és mik a fenntarthatóság állandó (problematikus) területei. Egyetértés van abban, hogy a tudományos ismeretek kulcsszerepet játszanak a fenntarthatóság szempontjainak meghatározásában, és így a fenntartható fejlődés előmozdítását célzó kapcsolódó politikák kialakításában. Az ilyen tudásalap fejlesztése jelentős nehézségekkel néz szembe.

Az államoknak tehát fel kell hagyniuk azon tevékenységekkel, amelyek a környezet terén vállalt nemzetközi kötelezettséget sértenek és az okozott ártalmakért kártérítést kell nyújtaniuk.<sup>356</sup> A pandémia utáni gazdasági válságból való kilábalásnak, a háború okozta energia-bizonytalanságnak, a nemzetközi szállítási útvonalak összeomlásának helyrehozása rengeteg pénzbe kerül, így jogosan merül fel az a kérdés is, hogy mennyit képes vállalni a társadalom anyagilag az újjáépítésre és ezzel párhuzamosan hajlandó-e a többlet kiadásokat a környezetvédelmi projektekre, a teljes energiaátállásra költeni? Milyen komolyan veszik majd a megállapodásokat és tartják be ígéreteiket a világ államainak vezetői? Mindezek tudatában az új elit, akit kitermelt az utóbbi válságos idők cybervilága, gazdaggá tett az online kereskedelem, a háború, továbbá az alternatív energiákat hasznosító-termelő és szolgáltató vállalatok vezető menedzserei, akik kihasználva a fogyasztók klíma védelmi nyitottságát, illetve akik nyertesei a megrendeléseknek és a törvénykezésnek, és az utóbbi időben hatalmas vagyonokat szereztek, vajon a nyersanyagokért folytatott egyre élesedő harcban megfelelnek-e majd ezekről a fentiekben taglalt nemes célokról?

---

356 Dörgő Gyula, Honti Gergely, Abonyi János: A fenntartható kölcsönhatások automatizált elemzése, DOI: 10.3303/CET1870131

Sikeres lesz-e ez európai zöld átalakulás? Hogyan tudja megérteni, elfogadni a német lakosság és főleg az ipar az energiaárak emelkedését? Tény, hogy a megújuló energiák előállítására és a zöld energia alkalmazására kevesebb munkahelyet igényel. Ez az átalakulás a vállalkozások és vállalatok személyzetének nagyobb mértékű csökkenéséhez vagy akár a gyártók termelésének más országokba, főleg Ázsiába történő áthelyezéséhez és a munkanélküliség növekedéséhez, magas fokú digitalizációhoz, a mesterséges intelligencia egyre szélesebb körű alkalmazásához vezethet. Sok kérdést kell meg tisztázni és nagyon rövid idő alatt megoldani. A tervek sikeréhez nemcsak a lakosság, hanem a gazdasági szereplők teljes körű támogatása is szükséges. Habeck miniszter szerint ugyan meglepően rövid idő alatt sikerült megoldani az egyoldalú energia függőséget, azonban sok a teendő a jelenlegi gazdasági recesszió áthidalására.

Globálisan nézve felmerülhet az a kérdés is, hogy a nemzetközi szervezetek<sup>357</sup> alapelvei és az általuk nyújtott szolgáltatások kiállják-e a megváltozott és felgyorsult idők próbáját? Noha a tudomány és a technika összesűrítette a világot, a globális problémák globális megoldásokat követelnek, a nemzeti érdekvizonyok és az országok szempontjainak hangsúlyozása mellett. Mindezek következménye, hogy a nemzeti döntéseknek egyre fokozódó mértékben nemzetközi eredete lesz. Fontos tehát hangsúlyozni, hogy ezekben a napjaink biztonságát fenyegető határokon átnyúló kérdésekben, nemzeti szinten, valamint globális szinten is hatékony fellépésre van szükség. A terrorizmus, valamint a cyberbűnözés elleni harc ugyanúgy mindannyiunk érdeke, mint a környezetvédelem vagy az egészségvédelem. Ezért elengedhetetlenül szükséges a globális nagyhatalmak közötti felelősségteljes koordináció, a megbízható információk cseréje a partnerországokkal, valamint az egymást tiszteletben tartó, felelősségteljes együttműködés, amit a jövő generációja majd jogosan kérhet számon. Mindezekre sürgősen szükség van, hiszen a jelenlegi háborús helyzetben tulajdonképpen az ENSZ lenne az, aki átvállalhatja a helyét a hiányzó, meghatározó, mérvadó, és érdeket érvényesíteni tudó politikai elitnek.

A közeljövőt meghatározó fontos teendők Németországban, amelyek a regionális politikára is kihatnak:

- *Függőségek leépítése* (Kínától való függőség, illetve energiatünettség)

---

357 BLAHÓ András-Prandler Árpád: Nemzetközi szervezetek és Intézmények, Aula Kiadó 2001, ISBN 963-9345-44-X, 19-21.o.

- *Munkaerőhiány megoldása, kezelése* - képzett szakemberek Németországba történő csalogatása, kedvező migrációs lehetőségek, népesedési problémák kezelése, előregedés, kevés gyerek problematikája -, rugalmas munka végzési lehetőségek, digitalizáció, mesterséges intelligencia.
- *Energiaköltségek csökkentése* (energiafelhasználás szabályozása, megújuló energiaforrások alkalmazásának támogatása)
- *Innovációs tevékenység elősegítése* (innovációs projektek finanszírozása)
- *Adózás és egyéb szabályozások* (bürokrácia csökkentés, átláthatóság, egyszerűsítés)
- *További beruházások a keleti tartományokban*

Németország nem olcsó telephely, nem is számít adóparadicsomnak. Az európai részvénytársaságok nagy része nem ide települ. Ugyanakkor minőséget kínál, és ezt a telephely-színvonalat fent is kívánja tartani. A globalizációs kihívásokban nem a költségcsökkentésekkel akar lépést tartani, hanem high-tech megoldásokat kínáló, digitalizált, magasan képzett szakemberekkel és befektetői háttérinfrastruktúrával szeretne részt venni a globalizációs versenyben.

A német kancellár, Olaf Scholz 2023. szeptember 6-án úgynevezett Deutschland-Pakt létrehozását javasolta parlamenti beszédében, amelynek célja Németország modernizálása. Németország globálisan versenyképes gazdaság, fejlett jóléti állam, amely nyitott a világra, a kompromisszumokat keresi, útját az Európai Unió keretein belül képzelel el. Az energia krízis, a klíma válság és a háború bizonytalanságot okozott. Ezért konkrét orientációra, bátor döntésekre van szükség a modernizációs célok eléréséhez. A Paktum célja, Németország gyorsabbá, modernebbé és biztonságosabbá tétele.

A paktum konkrét cselekvési irányokat határoz meg:

1. Szerződés a tervezés, jóváhagyás és a végrehajtás felgyorsításáról
2. A versenyképesség és a növekedés erősítése
3. Az ügyintézés korszerűsítése, digitalizálása
4. Több képzett munkaerő Németországba vonzása, az illegális migráció korlátozása

27.Ábra: A Németország Paktum (2023)



*Forrás: Bundesregierung*

## XVI. FEJEZET

### AZ ÚJ TUDOMÁNYOS EREDMÉNYEK TÉZISSZERŰ ÖSSZEFOGLALÁSA

#### Válaszok a kiinduló tézisekre

1.A föderalizmusból eredő előnyök ugyan megerősítik a szubszidiaritást, de sokszor a bürokrácia burjánzásához vezetnek és a struktúrák megkettőzését okozhatják. Problémát okozhat például, hogy a támogatási pénzekhez való eljutáshoz a pályázati honlapok még nincsenek teljesen összekapcsolva, különböznek, a döntés hozatal lassú.

2.A német középtávú gazdaság- és társadalompolitikai célkitűzések prioritása a klímavédelem, ezzel összhangban történnek meg a törvényhozás lépései és a regionális támogatások elosztásának alapjául szolgáló feltételek alakítása. Ehhez kiegészítésként kapcsolódnak az európai uniós célok - közte az új COVID helyreállítási alap- és források, amelyek kiegészítik a hazai lehetőségeket.

3.Amennyiben a közvetlen finanszírozási javaslat (pl. N. Nienass európai parlamenti képviselő elképzelése) elegendő támogatóra talál az Európai Parlamentben és az Európai Bizottságban és a Tanácsban, akkor létrejöhet sok projektben a közvetlen finanszírozás a közösségek, városok és régiók, valamint az EU között. Gondot okozhat, valamint további kidolgozást-átgondolást igényel például az alsóbb szint szakértelme-szakapparátusa, illetve a garancia biztosítási



lehetőségek kiépítése a visszafizetésre szabálytalanság vagy rendellenesség esetén. Ez hatékonyan szolgálná a bürokrácia leépítésére tett francia-német javaslat megvalósítását is, átláthatóbbá tenné a finanszírozást, gyorsítaná az ügyintézését.

4.A hatályos szabályozások a törvényhozók szerint megakadályozzák a rivalizálást a támogatott területek között. A Közösségi Feladatok egyaránt vonatkoznak elmaradottabb keleti és nyugati pályázókra. Ugyanakkor nem jellemző, hogy a régiók, illetve a települések együtt pályáznának. Ez alól kivétel a határokon átnyúló együttműködés, amelyet európai forrásokból finanszíroznak, amely alap (Interreg) keretét az aktualis hétéves EU-költségvetésben más közösségi politikák javára lecsökkentették.

5.A Szolidaritási Paktum megszűnt, a támogatásokat egységesen egy csatornába, a 'Közösségi Feladatok' keretei köze terelték. A keleti tartományok különleges bánásmódja ezzel befejeződött. A választóvonal inkább a város-vidék és nem Kelet-Nyugat közé vonható, ugyanakkor helyes az a kormányzati döntés, amely 20 kimagasló beruházási projekt keleti tartományokba való telepítését célozta.

6.A szolidaritási járulékot a válságokra való tekintettel továbbra sem szüntették meg, a befolyt bevételek azonban nem célhoz kötöttek, bármire felhasználhatóak, az Alkotmánybíróság elutasította az felhasználási kötöttségre utaló kereseteket. Miután a szolidaritásnak sok formája van, és jelenleg a pandémia, valamint a háborús hatások, továbbá a gazdasági recesszió miatt több területen is szükség van rá, ezért a járulék fenntartása indokolható. Különadó jellegű forrás, a kérdés inkább az, hogy mennyire hatékonyan használják fel ezt a nem állandó bevételi forrást.

7. A pandémia negatív gazdasági hatásait kiküszöbölendő, az Európai Bizottság jóváhagyta stratégiai cégek állami támogatását, de ez most már befejeződött. Minden tagállam más-más jellegű/ háttérű vállalatot-projektet-prioritást finanszírozott, így nehéz összehasonlítani, hogy mely cégek kerültek ezzel előnyösebb helyzetbe. A turizmus úgy tűnik, hogy talpraállt, elsősorban a légitözelekedésben figyelhető meg például a német légitözelekedési vállalat egyre erősödő részaránya. Sajnos a támogatások nem érintették az egészségügyi szektort, mind Németországban, de Magyarországon is kórház bezárásoknak, leépítéseknek, ugyanakkor orvoshiánynak lehetünk tanui.

8. Az OLAF vizsgálatairól készült jelentések ajánló jellegűek, a tagállamoknak törvénybe kell iktatnia azok alkalmazását. A támogatások felhasználásának ellenőrzésére szükség van, de ezen a területen is növelni kell a hatékonyságot, az átláthatóságot, valamint csökkenteni kell a bürokráciát.

9.A keletnémet vagyoni kiárusítása sajnos rengeteg nagyvállalat bezárásához, a munkanélküliség növekedéséhez vezetett. Azonban jelenleg tanúi lehetünk olyan keletnémet vállalkozásoknak is, akik helyi menedzsmenttel és a helyi lehetőségek kiaknázásával sikertörténeteknek számítanak. (Ez ismertetésre került 2023-ban a Rostockban rendezett konferencián.)

10. A támogatások egységesítése szükségszerű volt ahhoz, hogy végre megszűnjön a keleti-nyugati fejlesztési megkülönböztetés. Ugyanakkor továbbra is fontos a kiemelt befektetések ösztönzése és az infrastruktúra fejlesztés a keleti tartományokban. A regionális politika közös alakításához széleskörű nemzeti konzultációt vezettek be a németek, amelynek első állomása a 2023-as rostocki regionális konferencia volt. Az évente hol keleten hol egy nyugati városban megrendezésre kerülő rendezvényen miniszteri szinten képviselteti magát a kormány, a tanácskozáson települések-járások vezetői, regionális szakemberek, tartományi és állami kormány hivatalnokok, helyi vállalatok és vállalkozások vezetői, kutatóintézetek kutatói vesznek részt, cserélnek eszmét, közösen jelölik ki a továbblépés lehetőségeit.

### **Megállapítások a kétoldalú kapcsolatok fejlesztésére**

11.A tartományokkal folytatott magyar-német kooperáció földrajzilag nagyon egyenlőtlen – három nagy nyugati tartományra szorítkozik a kereskedelem zöme-, ugyanakkor a németeknek is érdekeltsége lehetne benne, hiszen nem nő a külföldi befektetések mértéke sem. A lehetőségek végtelenek, és mindenképpen további kiaknázásra javasoltak.

12.A magyar gazdasági diplomáciának – többek között a berlini nagykövetség, továbbá a müncheni, stuttgarti és düsseldorfi főkonzulátus gazdaságdiplomáciai tevékenysége révén, a magyarországi befektetési keretfeltételek többek között a Nemzeti Együttműködés Rendszeréből adódó egyes, az informatív kapcsolatokban és a német médiában nagy hangsúlyt kapott vitatott helyzetek ellenére - meg kell találni a jövőben is a járható közös utakat, fel kell

térképezni a közös projekt lehetőségeket, kihasználva a német föderációs berendezkedésből adódó előnyöket; mindezzel előmozdítva a kétoldalú, magyar-német tartományi kapcsolatok fejlődését a szövetségi kormánnyal folytatott kapcsolatokkal párhuzamosan és kiegészítéseként, esetleges helyettesítéseként. A megfelelő kezdeményezések kidolgozására és az egyes partnerek elé terjesztésére kiváló alkalmat kínál a magyar-nyugatnémet diplomáciai kapcsolatok felvételének 2023. decemberében esedékes 50. évfordulója.

13.A három, a magyar kapcsolatokban meghatározó jelentőségű tartomány, nevezetesen Bajorországon, Baden-Württemberg és Észak-Rajna-Vesztfália mellett, -a teljesség igénye nélkül – nagy lehetőség kínálkozik többek között Alsó-Szászországban, Hessenben, Rajnavidék-Pfalzban, Szászországban és a Magyarországon önálló képviselőt fenntartó Hamburgban is. Fontos, hogy az együttműködés a közúti járműgyártásban kialakított keretek és formák fenntartása mellett kiterjedjen olyan más területekre is, mint a progresszív gazdasági ágazatok, a digitalizáció, az energiahatékonyság javítása és a megújuló energiák termelése, s az ezekkel kapcsolatos innovációra.

14.Ebben nagy segítséget jelentenek olyan intézmények, mint a Német Ipari és Kereskedelmi Kamara (DIHK) és az egyes regionális kamarai szervezetek, továbbá a kölni IW gazdaságkutató intézet, amelyek a vállalatok széles körét szondázzák, s folyamatosan vizsgálják Németország egyes térségei, illetve tartományai aktuális gazdasági helyzetét, fejlődési várakozásait, s eredményeiket rendszeresen publikálják.

15.Az évente ülésező Német-Magyar Fórum tevékenységét illetően szükséges lenne, hogy azok napirendjén kapjanak helyet egyes tartományok, illetve a speciálisan e tartományokhoz fűződő német-magyar kapcsolatok fejlesztésével összefüggő kérdések, helyi vállalatok, vállalkozók. Ez a javaslat különösképpen releváns abból a szempontból, hogy a fórum tevékenységében döntő szerepet játszanak a fiatal, általában felsőfokú tanulmányokat folytatók, akik hosszú távon profitálhatnak az itt szerzett ismeretekből. Ugyanígy meggondolandó a testvérvárosi kapcsolatok eredményeinek és perspektíváinak a fórum napirendjébe történő felvétele is.

## **ZÁRÓ GONDOLATOK**

Disszertációm egy időszerű, továbbá hiánypótló összefoglaló, amely aktuális áttekintést ad a német regionális támogatási struktúráról, azok jogi szabályozásáról, valamint a kivitelezésben

közreműködő csatornákról. Az évek során angol nyelven megjelent publikációm közel hatezren olvasták, s örömmel tapasztaltam, hogy az utóbbi időben a keleti felzárkóztatás témája megjelent a nyilvános társadalmi vitákban is. A regionális fejlesztési program (GRW) egységesítése, majd reformja, továbbá az elmúlt évben hozott, keleti tartományokat előnyben részesítő beruházási döntések mind az egységes elbírálás, s az egyenlő esélyek irányába történő elmozdulást jelentik. Az esélyegyenlőségek állami monitorozása az országos eltérésekről pontosabb és aktuálisabb képet ad majd a következő, 2024-es év közepén. Bár 33 év telt el a Német Egység létrejötte óta, a fejekben meg mindig ott van a keleti-nyugati szemlélet, annak ellenére, hogy az időközben felnőtt Y és Z generáció számára ezek a gyökerek már nem relevánsak.

Németország lakosainak több mint a fele vidéken él, a vidékfejlesztési politika ezért nagyon fontos számukra. (Az IG Metall<sup>358</sup>, a legerősebb német szakszervezet például kifejezetten harcol azért, hogy vidéken is maradjanak iskolák, kórházak, ami a lakosság vidéken tartásának egyik kulcstényezője.) Ugyanakkor nem elegendő a felülről jövő támogatásokra várni, okos városokra, okos közösségekre van szükség, akik önállóan, aktív módon szervezik meg életüket, alakítják ki jövőjüket és a helyi vállalatokkal együttműködve tevékenyen fejlesztik lakókörnyezetüket, felelősséget vállalnak régiójuk jövőjéért. Ehhez nagy segítséget jelenthetne az, ha az európai uniós források direkt formában érkezhetnének, kiegészítve a nemzeti finanszírozási lehetőségeket. A nemzeti és az európai uniós finanszírozás bürokrata útvesztőit mindenképpen le kell építeni, növelni kell az átláthatóságot, valamint a döntések gyorsaságát, továbbá egyszerűsíteni és szinkronizálni (összekapcsolni) kellene az eljárási folyamatot azért, hogy a német régiók és települések megállhassák helyüket a globalizációs versenyben, s ellenállhassanak a korunkra oly jellemző válságoknak, kihívásoknak (szakképzett munkaerő hiánya, új energiaforrások kiaknázása, háború hatásai, pandémia által bekövetkezett gazdasági válság, beszállítói láncok újratervezése, áremelkedések) Mindezekhez olyan keretszabályok is segítségül szolgálhatnak, amelyek lehetővé teszik a rugalmas munkavégzést, a távmunkát, fejlesztik az infrastruktúrát, támogatják a digitalizációt, továbbá a finanszírozási együttműködés modern formáit kínálják. Be kell építeni a vállalati felelősségvállalást (CSR) is a fejlesztéspolitikába, például célzott támogatásokkal, ami szintén erősítheti a regionális versenyképességet és a strukturális politikát is. A visszaélések csökkentéséhez az ellenőrzéseket hatékonyabbá és gyorsabbá, indokolhatóbbá, s kevésbé bürokratikusá kell tenni.

---

358 <https://www.igmetall.de/politik-und-gesellschaft> 2023.09.17.

A német tartományok és a magyar vármegyék, illetve a testvérvárosok közötti együttműködésben rengeteg a potenciál, meg kell keresni az közös érdekeket, létre kel hozni közös projektet, ki kell aknázni a lehetőségeket (megújuló energiaforrások, energiatárolás, kutatás-fejlesztés, digitalizáció, zöld üzemanyagú autógyártás, mesterséges intelligencia, környezetvédelem), amelyek mindkét fél számára előnnyel járhatnak.

A 2023-as év két magyar Nobel díjast is adott a világnak, akik tulajdonképpen németországi kutatásaik eredményei alapján tudtak áttörni. Karikó Katalin-Biontech/Covid vakcina és Krausz Ferenc müncheni kutatásai az attoszekundumos fényimpulzusokkal, amelyek az elektromos áram szolgáltatásánál, de akár a rákkutatásban is hasznosíthatóak, jelentősen hozzájárultak a tudományos fejlődéshez. Mindketten Magyarországon végezték el iskoláikat, valamint mindketten dolgoztak kutatóként Németországban is. Mindkét tudós hosszú utat tett meg az elismerésig. Mindkettő kiváló szakember, akik kutatási eredményeire mindkét nemzet kicsit sajátjaként is büszke lehet.





*Múlt öröksége - A Jövő Kihívásai*



„Zukunft gestalten – Transformation, gemeinsam, jetzt!“

## **Summary**

### **Statement and reasons for choosing the topic**

My dissertation is a summary providing a current overview of the German regional aid structure, their legal regulations and the channels involved in the implementation. The regional development programme in Germany, the consolidation and reform of the so-called Community Tasks, as well as the investment decisions taken over the past year, favouring the also the eastern regions (Lands), all represent a shift towards a uniform assessment and equal opportunities. The topic of my doctoral thesis is the convergence of structurally underdeveloped, and in 1990 proved to be uncompetitive, East German regions. The actuality of the German regional policy review is due to the fact that the German regional aid scheme has been transformed since 1 January 2020 and has become uniform thirty years after the unification of Germany: all the previous forms of support were integrated into a single framework with effect from 31 December 2019, as all German regions were involved into the scope of the Community Tasks. The Law on improving the structure of the regional economic development (1969/2015/GRW) was amended accordingly. Thanks to the more transparent regulations, as of 1st January 2020, businesses, municipalities, and structurally weak regions will be able to apply uniformly for more than 20 federal programmes, regardless of whether they are located in former eastern or old western provinces. After two years of experience, in 2022, the single programme was reformed, and as a result, the scope of funding was extended, became more transparent and the old targets were integrated into the current climate and digitalisation oriented policy goals. The state monitoring report of the equality of opportunity will provide a more accurate and up-to-date picture of national differences in the future, which will be prepared by the middle of 2024. Although 33 years have passed since the German Unity, there is always an East-Western division in mind, despite these roots being no longer relevant to the young generations of Y and Z.

### **Short description of the chapters and research objectives**

My dissertation shows the specific difficulties the country had to overcome and its cohesion after being divided for forty years. However, before I have described in detail the federal aid programmes, I have briefly outlined the history and the most important stages of the

establishment of the German unit. Next, the importance of the institutions guaranteeing the cooperation of the federal states is presented, here I describe the role of the Bundesrat (upper house with the representations of the Lands) and I will write about the role of Prime Minister's Conference. It is my opinion, that all levels of social stratification and dialogue at the highest level of the provincial prime ministers are a key factor in the social and economic development of society.

In the third chapter, I summarize generally the basics of regional policy. An effective and well-coordinated and well-targeted regional policy aimed at reducing comparable economic divergences, based on the principle of equal treatment, is a prerequisite for a balanced development of a given country. In order to increase the global competitiveness of the regions, support programmes of different intensity and efficiency have been developed within the framework of different forms of cooperation between states. There are a number of cohesion policy efforts and regional programmes to catch up the disadvantaged regions, to help less developed regions, to prevent backward economic competition, unemployment growth and to avoid increasing income disparities and also to promote the convergence. I am convinced that the success of regional policy is fundamentally served by the provision of adequate and satisfactory infrastructure (roads, airports, ports, local and interurban transport, country rent, favourable travel arrangements), which combines the opportunities offered by digitalization and combined with flexible working methods - the latter I analysed in detail - as a long-term guarantee for the development of individual regions and foremost to keep young people at their birth place. I illustrate my own experiences and research results in this field in a graph, which I have continuously supplemented with my research results of several years, and I summarized it in a complex diagram. These sources are supplemented - on the basis of additionality - by EU funds for regional convergence. At the same time, federalism in Germany is an effective tool for subsidiarity, but subsidies should not only come from provincial or national sources. The time has come - as I quoted other researchers with the same opinion as well - for municipalities to start standing on their own feet and to implement internally motivated, self-funded development, relying on smart city dwellers and socially responsible companies.

At present, the German universal regional development policy is based on the fact that the convergence and integration of the two parts of the country have been successfully completed, and together they can concentrate on the current challenges such as the energy crisis, the food crisis, the climate crisis, the labour shortage, the management of migration, the economic difficulties caused by the Russian-Ukrainian war, and the rethinking of supply systems.



Regional policy is the most important instrument for strengthening social, economic and territorial cohesion in the European Union and its Member States. This is the case in the EU's leading economy, which has been reunited in Germany since 1990. In my doctoral thesis, I examine and analyse this thirty-three-year-long cohesion process, with particular emphasis on the instruments of regional policy, as well as on the support programmes carried out in parallel in Germany, as well as on institutions guaranteeing regionality and dialogue between the provinces. It was not the aim of my paper but the conclusions from my research can be utilised in case of the Hungarian similar policy planning and making as well. I will present opinion polls and analyse the unpopular steps taken during the privatization of East Germany- earmarked by a tragical murder-, and the social economic cohesion of unity.

More than half of Germany's inhabitants live in rural areas and rural development policy – as twin policy of the regional development policy – and it is therefore very important to them. For example, IG Metall, the strongest German trade union, is specifically fighting to maintain the operation of schools and hospitals in the countryside, which is one of the key factors for keeping the population in the countryside. At the same time, it is not enough to wait for support from above (the state level), smart cities and smart communities, who organize their lives in an active and autonomous way, shape their future and actively develop their living environment in cooperation with local companies and take responsibility for the future of their region. This could be very helpful if EU funds could come directly- without the involvement of government or other state organs-, complementing national funding opportunities. The bureaucratic hurdles of national and European Union funding must be decommissioned, transparency and the speed of decisions must be increased, and the process should be simplified and synchronised so that German regions and municipalities could stand up to the globalisation race and resist the crises and challenges that characterise our time. Frameworks that enable flexible working, teleworking, upgrades infrastructure, support digitalisation and modern forms of financing cooperation can also be used. To reduce abuses, controls need to be made more efficient and quicker, more justifiable and less bureaucratic.

In Chapter 7, I examine the motivations that trigger solidarity, and I present the measures to support the practical expression of solidarity between the provinces, the framework, the financial balance, the provision of public services, the importance of equality of opportunity and the creation of equal foundations for the regions. After that, in Chapter 8, I will discuss accountability, efficiency checks and illustrate the importance of controls through German and European examples. In Chapter 9 I report on the development of the so-called “coal regions”,

which has been at the heart of regional policy in recent years. In Chapter 10, I highlight the role of a caring state in the European and German state aid practices. Chapter 11 emphasises the importance of corporate social responsibility (CSR) , while Chapter 12 highlights the role of background legislation and flexible working opportunities in regional development.

At the very end of my doctoral dissertation, I will also address bilateral, Hungarian-German relations, one of the main drivers of which could be the expansion and reactivation of cooperation with the provinces. The background to this is the situation established in the central part of the dissertation, that is, that the eastern provinces have already reached and are even beyond the low points of the transformation, from now on the developments and researches carried out in their own area can reappear, thus offering us , Hungarians, new opportunities as well. The cooperation between the German provinces and the counties of Hungary and the twin towns projects have a lot of potential, there is a need to look for common interests, create a joint project, exploit opportunities (renewable energy sources, energy storage, research and development, digitalisation, green fuel car manufacturing, artificial intelligence, environmental protection), which can bring benefits to both parties. My numerical trade analyses also show that the formerly great level of foreign trade between the former GDR and our country is currently very low, which shows the low level of economic independence of the East German partners.

### **Research methodology**

My field of research which includes both levels, the European and the German level as well, legal regulatory issues economic guidelines and economic processes, environmental and energy law, labour law and socio-legal issues, social policy and all moral and ethical issues that aim at the fairness and efficiency of distributions. In addition to the scientific-descriptive and historical method, I examined the processes and the institutional-legal regulation of fund transfers, the division of competence and competences using empirical and comparative methods. For my research, I prepared a questionnaire , which I sent to the provincial representations in Berlin on the 3 October 2021. My aim was to assess the effectiveness of the Solidarity Pacts, including questions such as how effective and necessary the Solidarity Pact was considered, what they thought of the pact being lifted and the universalisation of federal subsidies, and how the pact improved the chances of the East German provinces. Are they satisfied with the sometimes slow and over-bureaucratic decentralised distribution, which serves subsidiarity and is more

appropriate to local specificities, or would centralise distribution be considered more effective? In order to discuss the theme of the dissertation, I personally interviewed officials in the German Ministry of Foreign Affairs and the competent leaders of the German Federal Ministry of Economic Affairs and Climate Protection (BMWK), specialists, experts from Germanwatch, former government officials, director of the U.S. development agency, and I took part in topic-related regional expert conferences and meetings.

### **Thesis at the beginning of the research**

1. The federal distribution of funds serves the principle of subsidiarity better than central regional aid. Decentralism versus Centralism.
2. Supporting regions in structural transition should serve the objectives of modernisation and environmental protection.
3. Support from own resources is not necessarily more effective than structural support from EU funds. The Nation State versus the EU.
4. Support to certain regions/cities often does not have a significant impact on the development of the neighbouring region, so cooperation and joint programmes are needed. Support for regional infrastructure investments is important. The importance of joint cross-border programmes should not be neglected.
5. Lifting the Solidarity Pact and universalising support mechanism for structurally weak regions was the right decision. The spectacular difference in cohesion is already away. At the same time, priority infrastructure and investment site-amplifiers in the former eastern provinces are still needed. Do we need Solidarity Pact III.? Are the eastern and western provinces really equally (qualitatively) developed to treat them uniformly? The East German provinces require further special attention because economically strong companies still do not move their headquarters to the eastern regions (except for example Deutsche Bahn AG, capital Berlin).
6. Is it legitimate to maintain the solidarity contribution if the money received is not labelled and can be used for any expenditure? The war situation in Ukraine and covid recovery funds

are important resources, but should it be determined what it can be spent on (modernisation, energy efficiency, transport development)?

7. Does the support of companies from domestic sources lead to distortions of the European internal market? COVID experience, the focus of German state aid (Lufthansa case , which is slowly entering a European monopoly through acquisitions)

8. Although EU projects are financed ex post, there are abuses, not only in the new member states, but also in Germany. OLAF experience and other problematic funding issues. How to control effectively the use of money?

9. East German wealth was sold for pennies, in fact East German citizens were excluded from privatisation. In the East German privatisation, the main goal was to close the companies, not to keep them, the West Germans expanded the market for their products, and the East Germans stayed out of privatisation. It still has effects to this day. Was the one-way privatisation and its control by politicians right?

10. Regional aid cannot be standardised; it is necessary to take into account the level of development of the regions concerned and to encourage investment where necessary. The elites of the eastern regions should also be involved in the decisions. There is a need for development at national level, where the infrastructure is excellent, companies are located there. When choosing the location of energy investments, preference should be given to the less lagging regions. A concrete example is, Lausitz, formerly a prosperous region, but the reduction of coal mining and the related job losses have led to the migration of young people, for example, the creation of alternative jobs and digital and flexible employment opportunities (by hydrogen power plants, green investments etc.) are needed.

### **Result of the research - replies to the thesis questions**

1. The benefits of federalism strengthen subsidiarity, but often lead to a proliferation of bureaucracy and a duplication of structures. In order to reach funding funds, because the application websites are not fully linked, they are different designed, and the decision-making is slow.

2. Climate protection is the priority of the German social and economic policy medium-term objectives, and the legislative steps and the conditions underpinning the allocation of regional aid are developed accordingly. In addition, the EU's goals and resources complement domestic opportunities.

3. If the direct funding proposal (by N. Nienass) finds sufficient support in the European Parliament and the Commission as well as in the Council, direct funding can be created between communities, cities and regions and the EU. ( The major challenge is the expertise at the under state level for management and the financial responsibility and guarantee to reimburse funds that were not properly utilised. )This would also serve effectively to implement the Franco-German proposal to cut red tape, make funding more transparent and speed up administration.

4. The regulations in force, according to lawmakers, prevent rivalry between assisted areas. The Gemeinschaftsaufgabe applies equally to underdeveloped Eastern and Western applicants. However, it is not typical for regions/municipalities to apply together. The exception is cross-border cooperation, financed from European funds, which has been reduced to the benefit of other Community policies (Interreg).

5. The Solidarity Pact has been abolished, funds have been channelled in a single channel, and the GRW framework is connected. The special treatment of the eastern provinces has been completed. The dividing line can be linked to the "city-village" region and not East-West aspect, but the government's decision to deploy 20 outstanding investment projects in the eastern provinces is correct.

6. The solidarity contribution has still not been abolished in view of the crises, but the proceeds received are not earmarked and can be used for anything, so the Constitutional Court rejected the claims for use constraints. Given that solidarity has many forms and is currently needed in a number of areas due to the pandemic and the effects of war and the economic recession, the maintenance of the contribution can be justified. It is to be considered a special tax, the challenge is rather the useful utilisation of this fund .

7. In order to eliminate the negative economic impact of the pandemic, the European Commission once again approved state support in a so-called Temporary Framework for strategic firms. Each Member State has funded a different company-project-priority, making it difficult to compare for which firms are more advantageous. Tourism seems to have recovered, especially in aviation, for example, the increasing share of the German aviation company. Unfortunately, the subsidies did not affect the healthcare sector, both in Germany, but in

Hungary, we can also learn about hospital closures, redundancies, and at the same time a shortage of doctors.

8. The reports of OLAF investigations are of a recommended nature and Member States must enact their application by internal law and procedure . The role of the newly established EU Public Prosecutor’s Office-Germany is in the mechanism- will be crucial in this regards . There is a need to monitor the use of grants, but there is also a need to increase efficiency, transparency and reduce bureaucracy in this area.

9. The sale of East German assets has unfortunately led to the closure of many large companies and to an increase in unemployment. At the moment, however, we are also witnessing the emerging of East German businesses, which local management and exploiting local opportunities, are considered success stories. (It was reported on a conference in Rostock in 2023.)

10. The unification of subsidies was necessary in order to eliminate finally the East-Western discrimination. At the same time, it remains important to encourage priority investments and to develop infrastructure in the eastern provinces. A wide-ranging national consultation was put in place to co-create regional policy, the first stage of which was the regional conference in Rostock in 2023. At the annual event, (sometimes in the east, later in a western cities), the government will be represented at ministerial level, the conference will be attended by leaders of communes, regional experts, provincial and state government officials, leaders of local companies and businesses, researchers from research institutes, and they will identify opportunities for further progress.

### **Recommendations on the development of bilateral relations**

11. The Hungarian-German cooperation with provinces is very unequal geographically – the majority of trade is limited to three large western provinces, and the Germans may also have an interest in it, as there is no increase in foreign investment. The possibilities are endless and are definitely recommended for further exploitation.

12. The Hungarian economic diplomacy, including the economic diplomacy activities of the Embassy in Berlin and the Consulate General of Munich, Stuttgart and Düsseldorf, the framework conditions for investment in Hungary, in spite of certain anomalies arising from, inter alia, the “System of National Cooperation” in Hungary and in the German media, must continue to be explored, and the benefits offered by the German federation system should be

explored in the future; thereby promoting the development of bilateral Hungarian-German provincial relations in parallel with and complementing relations with the federal government, as a possible way of replacement or additionality to the state level. The 50th anniversary of Hungarian-Western German diplomatic relations, taking place in December 2023, is an excellent opportunity to develop appropriate initiatives and present them to the individual partners.

13. In addition to the three provinces of major importance in Hungarian relations, namely Bavaria, Baden-Württemberg and North Rhine-Westphalia, but not limited to all, there are great opportunities in Lower Saxony, Hessen, Rhine-Palatinate, Saxony and Hamburg, which maintains an independent representative in Hungary. It is important that cooperation extends to other areas such as progressive economic sectors, digitalisation, improving energy efficiency and the production of renewable energies, and innovation in these areas, while maintaining frameworks and forms in road vehicle manufacturing.

14. Institutions such as the German Chamber of Industry and Commerce (DIHK) and individual regional chamber organisations, as well as the IW Institute for Economic Research in Cologne, which regularly send inquiries to a wide range of companies, continuously examine the current economic situation and development expectations of certain regions and provinces of Germany and publish their results regularly.

15. As regards the activities of the German-Hungarian Forum, which meets annually, it would be necessary for their agenda to include certain provinces, as well as issues related to the development of German-Hungarian relations with these provinces, local companies and entrepreneurs. This proposal is particularly relevant in view of the crucial role played in the activities of the Forum by young, generally students in higher education, who can benefit from the knowledge gained in the long term. Similarly, the inclusion of the results and perspectives of town twinning on the agenda of the Forum should be considered.

## **Zusammenfassung**

### **Zielsetzung und Aktualität der Doktorarbeit**

Diese Dissertation ist eine zeitgemäße Zusammenfassung, die einen aktuellen Überblick über die regionale Förderstruktur in Deutschland, ihre rechtlichen Regelungen und die an ihrer Umsetzung beteiligten Akteure gibt. Das Regionalentwicklungsprogramm in Deutschland, die Vereinheitlichung und anschließende Reform der Gemeinschaftsaufgaben sowie die im vergangenen Jahr zugunsten der östlichen Bundesländer getroffenen Investitionsentscheidungen stellen einen Wandel in Richtung einheitlicher Bewertung und Chancengleichheit dar. Das Thema meiner Doktorarbeit ist der Aufholprozess der strukturrückständigen ostdeutschen Regionen. Die Aktualität eines Überblicks über die deutsche Regionalpolitik ergibt sich aus der Tatsache, dass sich das deutsche Regionalförderungssystem seit dem 1. Januar 2020 verändert hat und 30 Jahre nach der Schaffung eines vereinten Deutschlands zu einer Einheit geworden ist: alle bisherigen Fördermaßnahmen wurden in einem einheitlichen Rahmen zusammengefasst, d. h. der Deutsche Bundestag hat mit Wirkung zum 31. Dezember 2019 alle deutschen Regionen einheitlich in den Geltungsbereich der Gemeinschaftsaufgaben eingeordnet. Das Gesetz zur Verbesserung der Struktur der regionalen Wirtschaft (1969/2015/GRW) wurde entsprechend geändert. Dank der transparenteren Regelungen können sich Unternehmen, Gemeinden und strukturschwache Regionen ab dem 1. Januar 2020 einheitlich für mehr als 20 Bundesprogramme bewerben, unabhängig davon, ob sie in ehemaligen „alten“ oder „neuen“ (Beitrittsgebiet am 3. Oktober 1990) Bundesländern ansässig sind. Mit den Erfahrungen nach zwei Jahren Umsetzung wurde das einheitliche Programm im Jahr 2022 reformiert, wodurch das Förderspektrum erweitert und transparenter wurde und die aktuellen klimapolitischen Ziele in die bisherigen Ziele integriert wurden. Das staatliche Gleichstellungsmonitoring wird im nächsten Gleichstellungsbericht, dessen Fertigstellung bis Mitte 2024 geplant ist, ein genaueres und aktuelleres Bild der nationalen Unterschiede liefern. Obwohl seit der Gründung der Deutschen Einheit bereits 33 Jahre vergangen sind, ist die Ost-West-Sicht noch immer in den Köpfen verankert, auch wenn diese Wurzeln für die inzwischen erwachsenen Generationen Y und Z nicht mehr relevant sind.

Meine Doktorarbeit zeigt, welche spezifischen Schwierigkeiten auf dem Weg zu einer einheitlichen regionalen Förderpolitik überwunden werden mussten und welchen Weg des



Zusammenhalts dieses über vierzig Jahre lang zweigeteilte Land eingeschlagen hat. Bevor ich jedoch die Förderprogramme des Bundes im Detail beschreibe, möchte ich kurz auf die historische Vorgeschichte und die wichtigen Etappen der Entstehung der Deutschen Einheit eingehen. Anschließend erfolgt eine Darstellung der Bedeutung der Gremien, die die Zusammenarbeit der Länder gewährleisten. Hier erläutere ich die Rolle des Bundesrates und beschreibe die Ministerpräsidentenkonferenz. Ich glaube, dass der Dialog auf allen Ebenen der Gesellschaft, auch auf höchster Ebene, auf der Ebene der Ministerpräsidenten, ein Schlüsselfaktor in der nach Kompromissen strebenden Debattenkultur im Hinblick auf die soziale und wirtschaftliche Entwicklung der Gesellschaft ist. Im dritten Kapitel fasse ich die Grundlagen der Regionalpolitik zusammen. Eine wirksame, gut koordinierte und zielgerichtete Regionalpolitik auf der Grundlage des Grundsatzes der Gleichbehandlung, die auf den Abbau vergleichbarer wirtschaftlicher Defizite abzielt, ist eine Grundvoraussetzung für die ausgewogene Entwicklung eines Landes. Um die globale Wettbewerbsfähigkeit der Regionen zu steigern, wurden im Rahmen verschiedener Formen der nationalstaatlichen Zusammenarbeit Förderprogramme unterschiedlicher Intensität und Effizienz entwickelt. Es gibt zahlreiche politische Kohäsionsbemühungen und regionale Programme, damit benachteiligte Regionen aufholen können, strukturschwache Regionen unterstützt werden und verhindert wird, dass sie im wirtschaftlichen Wettbewerb zurückbleiben. Diese Förderprogramme sind essentiell, um eine Zunahme der Arbeitslosigkeit zu verhindern und wachsende Einkommensunterschiede zu vermeiden. Ich bin davon überzeugt, dass der Erfolg der Regionalpolitik im Wesentlichen von der Bereitstellung geeigneter und zufriedenstellender Infrastrukturen (Straßen, Flughäfen, Häfen, Nah- und Überlandverkehr, z. B. Länderpass, günstige Reiserahmenbedingungen) in Verbindung mit den Chancen der Digitalisierung abhängt. Gepaart mit flexiblen Arbeitsmethoden sind sie ein langfristiger Garant für die Entwicklung von Regionen. Meine eigenen Erfahrungen und Forschungsergebnisse in diesem Bereich stelle ich in einem Diagramm dar, das ich im Laufe der Jahre kontinuierlich mit meinen Forschungsergebnissen ergänzt und in einem komplexen Schaubild zusammengefasst habe.

Der Föderalismus in Deutschland ist ein wirksames Instrument der Subsidiarität, aber Subventionen sollten nicht nur aus regionalen und nationalen Quellen stammen. Es ist an der Zeit, dass Kommunen auf eigenen Beinen stehen und intern motivierte, aus eigenen Mitteln finanzierte Entwicklungen durchführen, um auf intelligente Einwohner und sozial verantwortliche Unternehmen zu setzen. Derzeit basiert die deutsche Einheitspolitik darauf, dass der Aufholprozess und die Integration beider Landesteile erfolgreich abgeschlossen ist und

man sich gemeinsam auf die aktuellen Herausforderungen, die Energiekrise, die Klimakrise, Arbeitskräftemangel, die Bewältigung der Migration, sowie die durch den russisch-ukrainischen Krieg verursachten wirtschaftlichen Schwierigkeiten der Versorgungssysteme konzentrieren kann. Regionalpolitik ist das wichtigste Instrument zur Stärkung des sozialen, wirtschaftlichen und territorialen Zusammenhalts in der Europäischen Union und ihren Mitgliedstaaten. Dies ist der Fall in dem führenden Mitgliedsland der EU, Deutschland, das seit 1990 wieder vereint ist. In meiner Dissertation untersuche und analysiere ich diesen 33-jährigen Kohäsionsprozess unter besonderer Berücksichtigung der Gesetzgebung der Regionalpolitik sowie die Regelungen der Förderprogramme in den Bundesländern. Ich erkläre Meinungsumfragen und analysiere die schmerzhaften Schritte während der ostdeutschen Privatisierung, die von vielen als Fehler angesehen werden. Mehr als die Hälfte der Einwohner Deutschlands lebt im ländlichen Raum, weshalb ihnen die ländliche Entwicklungspolitik einen hohen Stellenwert einräumt. Beispielsweise kämpft die IG Metall, die stärkste deutsche Gewerkschaft, gezielt dafür, Schulen und Krankenhäuser auf dem Land zu halten, was einer der Schlüsselfaktoren für den Verbleib der Bevölkerung auf dem Land ist. Gleichzeitig reicht es nicht aus, auf Unterstützung von oben zu warten, wir brauchen Smart Cities und Smart Communities, die ihr Leben selbstständig und aktiv gestalten, ihre Zukunft im Hand nehmen und die Verantwortung übernehmen, sowie in Zusammenarbeit mit lokalen Unternehmen ihr Lebensumfeld aktiv weiterentwickeln und um die Zukunft ihrer Regionen sorgen. Dabei wäre es eine große Hilfe, wenn die Mittel der Europäischen Union in direkter Form zur Verfügung stünden und sie die nationalen Finanzierungsmöglichkeiten ergänzen könnten. Damit sich deutsche Regionen und Kommunen im Globalisierungswettbewerb behaupten können, müssen die bürokratischen Labyrinth der nationalen und europäischen Fördermittel abgebaut, die Transparenz und die Entscheidungsgeschwindigkeit erhöht sowie die Verfahrensabläufe vereinfacht und synchronisiert, besser und effektiver vernetzt werden, um den aktuellen Krisen und Herausforderungen unserer Zeit standzuhalten. Die Regierung ist verpflichtet, günstige Rahmenbedingungen zu schaffen, um flexibles Arbeiten und Telearbeit ermöglichen, die dazu gehörende Infrastruktur auszubauen, die Digitalisierung zu unterstützen und moderne Formen der Finanzierung von Kooperationen anzubieten. Um Missbräuche einzudämmen, müssen Kontrollen effizienter und schneller, vertretbarer und weniger bürokratisch gestaltet werden. Im siebten Kapitel untersuche ich die Motivationen, die Solidarität auslösen, und beschreibe die Maßnahmen, die zur praktischen Ausprägung der Solidarität zwischen den Bundesländern beitragen. Diese sind der Finanzausgleich, die Daseinsvorsorge, die Chancengleichheit und die

Schaffung gleicher Lebensbedingungen. Anschließend betone ich im achten Kapitel die Rechenschaftspflicht und Effizienzkontrollen und verdeutliche die Bedeutung von Kontrollen anhand deutscher und europäischer Beispiele. Im neunten Kapitel berichte ich über die Entwicklung der Kohleregionen, da der Kohleausstieg in den letzten Jahren ein zentrales Thema der Regionalpolitik war. Im zehnten Kapitel beleuchte ich die Rolle des fürsorglichen Staates und schreibe über die europäische und deutsche Beihilfepraxis. Das elfte Kapitel betont die Bedeutung der sozialen Verantwortung von Unternehmen, während das zwölfte Kapitel die Rolle der Gesetzgebung darstellt und die Rolle der flexibleren Arbeitsmöglichkeiten in der regionalen Entwicklung beleuchtet. Ganz am Ende meiner Doktorarbeit spreche ich auch über die bilateralen ungarisch-deutschen Beziehungen, deren wichtige Triebkräfte der Ausbau und die Reaktivierung der Zusammenarbeit mit den Bundesländern sein könnten. In der Zusammenarbeit zwischen den deutschen Bundesländern und den ungarischen Regionen und Gemeinden sowie den Partnerstädten liegt viel Potenzial. Es gilt, gemeinsame Interessen zu finden, gemeinsame Projekte zu schaffen und die Möglichkeiten zu nutzen in den nachhaltigen Bereichen wie Ausbau erneuerbarer Energiequellen, Energiespeicherung, Forschung, Digitalisierung, künstlicher Intelligenz, Umweltschutz, von denen beide Seiten profitieren könnten.

### **Aufbau der Dissertation, angewandte wissenschaftliche Methoden**

Mein Forschungsgebiet umfasst die Gesetzgebung, wissenschaftliche Leitlinien und wirtschaftliche Prozesse, Umweltschutz und Energierecht, Arbeitsrecht, Sozialpolitik und alle moralisch-ethischen Fragen, die auf die Gerechtigkeit und Effizienz von Verteilungen der Fördergelder abzielen. Neben der wissenschaftlich-historischen Methode habe ich die Prozesse und die institutionelle-rechtliche Regelung sowie die Kompetenzverteilungen mit einer empirischen und rechtsvergleichenden Methode untersucht. Für meine Recherche habe ich einen Fragebogen erstellt, den ich am 3. Oktober 2021 an die Vertretungen der Bundesländer in Berlin verschickt habe. Mein Ziel war es, die Wirksamkeit des Solidarpakts zu bewerten. Zu meinen Fragen gehörte beispielsweise, wie wirksam und notwendig der Solidarpakt sei, was man von der Abschaffung des Pakts und der Vereinheitlichung der Subventionen halte und wie hoch diese sein müssten, ob der Pakt die Chancen der ostdeutschen Bundesländer verbessere. Ob sie zufrieden mit der teilweise langsamen und überbürokratisierten dezentralen Verteilung

sein. Ob die Verteilung der Subsidiarität dient und den lokalen Besonderheiten besser entspricht, oder würde eine zentrale Verteilung effektiver ankommen?

Zur Bearbeitung des Themas der Dissertation habe ich Interviews mit den relevanten Führungskräften, Referenten und Spezialisten des Auswärtigen Amtes und des Bundesministeriums für Wirtschaft und Klimaschutz (BMWK), Germanwatch e.V. sowie mit Forschungsinstituten und betroffenen Gemeinden geführt. Ich hatte die Gelegenheit mit Experten, ehemaligen Regierungsbeamten und dem Direktor der American Development Agency Gedanken über die regionale Förderung auszutauschen, die mich in meinem wissenschaftlichen Werdegang vorangebracht haben.

### **Thesen**

1. Die föderalistische Geldverteilung dient dem Subsidiaritätsprinzip besser als zentrale regionale Subventionen. Dezentralismus versus Zentralismus.
2. Die Förderung strukturschwachen Regionen muss den Zielen der Modernisierung und des Umweltschutzes dienen.
3. Subventionen aus Eigenmitteln sind nicht unbedingt wirksamer als Struktursubventionen aus direkten Quellen der Europäischen Union. Nationalstaat versus EU.
4. Die Unterstützung bestimmter Regionen und Städte hat oft keine nennenswerten Auswirkungen auf die Entwicklung der Nachbarregion, daher sind Kooperationen und gemeinsame Programme notwendig. Es ist wichtig, regionale infrastrukturelle Investitionen zu unterstützen. Die Bedeutung gemeinsamer, grenzüberschreitender Programme sollte nicht übersehen werden.
5. Den Solidaritätspakt abzuschaffen und die Vereinheitlichung der Unterstützung strukturschwacher Regionen waren richtige Entscheidungen. Gleichzeitig besteht weiterhin Bedarf an vorrangiger infrastruktureller und standortstärkender Unterstützung für die ostdeutschen Bundesländer. Wäre ein Solidaritätspakt einer 3. Generation doch notwendig? Sind die östlichen und westlichen Teile Deutschlands wirklich gleich entwickelt, um einheitlich behandelt zu werden? Die ostdeutschen Bundesländer bedürfen zusätzlich besonderer Aufmerksamkeit, da wirtschaftlich starke Unternehmen ihren Sitz noch immer nicht in die Ostregionen verlegen.
6. Ist es richtig, den Solidaritätsbeitrag beizubehalten, wenn das eingehende Geld nicht zweckbestimmt ist und für alle Ausgaben verwendet werden kann? Aufgrund der

Kriegssituation und der Covid-Regeneration ist es eine wichtige Quelle, aber sollte vielleicht festgelegt werden, wofür es ausgegeben werden kann?

7. Führt die Förderung inländischer Unternehmen zu einer Verzerrung des europäischen Binnenmarktes? Covid-Erfahrungen und die Schwerpunkte deutscher Staatssubventionen zeigen die Wichtigkeit der staatlichen Unterstützungen.

8. Obwohl EU-Projekte rückwirkend finanziert werden, kommt es immer noch zu Missbräuchen, nicht nur in den neuen Mitgliedsstaaten, sondern auch in den alten Mitgliedsländern. OLAF-Erfahrungen und andere Finanzierungsfragen. Wie lässt sich der Mitteleinsatz effektiv steuern?

9. Ostdeutsches Eigentum wurde billig verkauft, eigentlich waren Ostdeutschen von der Privatisierung ausgeschlossen. Bei der ostdeutschen Privatisierung ging es vor allem darum, die Betriebe zu schließen, nicht, sie zu halten. Die Westdeutschen erweiterten den Markt für ihre Produkte, die Ostdeutschen blieben von der Privatisierung ausgeschlossen. Dies hat bis heute Auswirkungen. War die von der Politik kontrollierte Privatisierung richtig?

10. Regionale Subventionen können nicht standardisiert werden, der Entwicklungsstand der jeweiligen Regionen muss berücksichtigt werden. Investitionen sollten nur bei Bedarf gefördert werden. Auch die Eliten der Ostregionen müssen in die Entscheidungen einbezogen werden. Nötig sind Entwicklungen auf aller Ebene. In den Regionen, wo die Infrastruktur hervorragend ist, werden sich Unternehmen ansiedeln. Bei der Wahl des Standorts für energieeffiziente Neuinvestitionen sollten strukturschwache Regionen bevorzugt werden. Ein konkretes Beispiel ist die Lausitz, die früher eine prosperierende Region war. Der Niedergang des Braunkohlenbergbaus und der Abbau von Arbeitsplätzen führte jedoch zur Abwanderung der jungen Generation. Die Schaffung alternativer Arbeitsplätze sowie digitaler und flexibler Beschäftigungsmöglichkeiten (grüne Wasserstoffkraftwerke) sind deshalb dringend notwendig.

### **Zusammenfassung neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse**

1. Die Vorteile, die sich aus dem Föderalismus ergeben, stärken die Subsidiarität, führen jedoch häufig zu einem Anstieg der Bürokratie und können Doppelstrukturen verursachen. Antragswebsites sind leider immer noch nicht vollständig, die Erreichbarkeit der Fördermittel sind nicht vollständig verlinkt, die Entscheidungsfindung ist langsam.

2. Der Schwerpunkt der deutschen Mittelfristziele liegt auf dem Klimaschutz, dementsprechend werden gesetzgeberische Maßnahmen ergriffen und die Voraussetzungen für die Verteilung regionaler Fördermittel geschaffen. Darüber hinaus sollten die Fördermöglichkeiten der Europäischen Union die innerstaatlichen Programme ergänzen.
3. Wenn der Direktfinanzierungsvorschlag (direkte Unterstützung der Kommunen mit europäischen Geldern) genügend Unterstützer im Europäischen Parlament und in der Europäischen Kommission finden würde, könnte eine Direktfinanzierung zwischen Gemeinden, Städten und Regionen sowie der EU etabliert werden. Dies würde wirksam der Umsetzung des deutsch-französischen Vorschlags dienen, Bürokratie abzubauen, die Finanzierung würde dadurch transparenter und hoffentlich würde die Bearbeitung beschleunigen.
4. Nach Ansicht des Gesetzgebers verhindern die geltenden Regelungen eine Rivalität zwischen den geförderten Gebieten. Die Gemeinschaftsaufgabe gilt sowohl für Bewerber aus dem Osten als auch aus dem Westen. Gleichzeitig ist es nicht üblich, dass sich Regionen oder Städte gemeinsam an einem Projekt beteiligen. Eine Ausnahme hiervon bildet die grenzüberschreitende Zusammenarbeit, die aus europäischen INTERREG finanziert wird, die aber leider zugunsten anderer Gemeinschaftspolitiken reduziert wurde.
5. Der Solidaritätspakt wurde abgeschafft, die Fördermittel fließen einheitlich in die Gemeinschaftsaufgabe. Damit endete die Sonderbehandlung Ostdeutschlands. Die Trennlinie kann zwischen den Städten und dem Ländlichen Gebieten und nicht mehr zwischen Ost und West gezogen werden. Hier muss man betonen, dass die Entscheidung der Regierung, 20 herausragende Investitionsprojekte in den östlichen Provinzen zu installieren, richtig ist.
6. Der Solidaritätszuschlag wurde angesichts der Krisen immer noch nicht abgeschafft, die Einnahmen sind jedoch nicht zweckgebunden, sie können für alles verwendet werden, daher hat das Verfassungsgericht die Klagen mit Verweis auf die Nutzungsbeschränkung abgewiesen. Da Solidarität viele Formen hat und aufgrund der Pandemie, der Kriegsauswirkungen und der wirtschaftlichen Rezession derzeit in mehreren Bereichen erforderlich ist, kann die Beibehaltung des Beitrags daher gerechtfertigt sein.
7. Um die negativen wirtschaftlichen Auswirkungen der Pandemie zu beseitigen, hat die Europäische Kommission erneut staatliche Unterstützung für strategische Unternehmen genehmigt. Jeder Mitgliedsstaat finanzierte Unternehmen mit unterschiedlichen Projektprioritäten, daher ist es schwierig zu vergleichen, welche Unternehmen sich in einer günstigeren Situation befanden. Der Tourismus scheint sich erholt zu haben, vor allem im Luftverkehr ist

beispielsweise ein zunehmender Anteil deutscher Luftverkehrsgesellschaften zu beobachten. Leider hatten die Subventionen keine Auswirkungen auf den Gesundheitssektor, sowohl in Deutschland als auch in Ungarn, derzeit erleben wir Krankenhausschließungen und -kürzungen sowie einen Ärztemangel.

8. Die über die Untersuchungen des OLAF erstellten Berichte haben empfehlenden Charakter, da nicht alle Mitgliedstaaten die OLAF-Regeln in den Gesetzgebungen umgesetzt haben. Es ist notwendig, die Verwendung der Fördermittel zu kontrollieren, jedoch müssen Effizienz und Transparenz in diesem Bereich erhöht sowie Bürokratie abgebaut werden.

9. Der Verkauf ostdeutschen Volkseigentums führte leider zur Schließung vieler großer Unternehmen und zu einem Anstieg der Arbeitslosigkeit. Allerdings können wir derzeit auch ostdeutsche Unternehmen beobachten, die mit lokalem Management und der Nutzung lokaler Chancen als Erfolgsgeschichten gelten.

10. Die Vereinheitlichung der Subventionen war notwendig, um die Ost-West-Unterscheidung endgültig zu beenden. Gleichzeitig ist es weiterhin wichtig, vorrangige Investitionen und Infrastrukturentwicklungen in den östlichen Bundesländern zu fördern. Zur gemeinsamen Gestaltung der Regionalpolitik wurde eine breite bundesweite Konsultation eingeleitet, deren erste Station die Regionalkonferenz „Zukunft gemeinsam gestalten“ 2023 in Rostock war. Die Regierung ist auf Ministerebene bei der jährlichen Veranstaltung vertreten, die abwechselnd im Osten oder in einer westlichen Stadt stattfindet. An der Konferenz nehmen Gemeindevorsteher, regionale Experten, Beamte der Provinz- und Landesregierungen, lokale Unternehmen, kleine und mittelständische Unternehmer sowie Forschungsinstituten teil.

### **Erkenntnisse für die Entwicklung der bilateralen Beziehungen**

11. Die ungarisch-deutsche Zusammenarbeit mit den Bundesländern ist geografisch sehr ungleichmäßig. Der Großteil des Handels beschränkt sich auf drei große westliche Bundesländer. Die Möglichkeiten sind trotzdem endlos und werden auf jeden Fall zur weiteren Nutzung empfohlen.

12. Durch aktive Wirtschaftsdiplomatie wurden die Rahmenbedingungen für Investitionen in Ungarn trotz einiger Besonderheiten der Bundesländer geschaffen. Dadurch wird die Entwicklung bilateraler Beziehungen zwischen Ungarn und den deutschen Bundesländern gefördert. Der 50. Jahrestag der ungarisch-westdeutschen diplomatischen Beziehungen im

Dezember 2023 bietet eine hervorragende Gelegenheit, entsprechende Initiativen zu entwickeln und diese den einzelnen Partnern vorzustellen.

13. Neben den drei wichtigsten Partnern, nämlich Bayern, Baden-Württemberg und Nordrhein-Westfalen, bietet die Zusammenarbeit auch gute Chancen für Niedersachsen, Hessen, Rheinland-Pfalz, Sachsen, in Ungarn zu investieren oder gemeinsame Projekte zu fördern. Die Zusammenarbeit könnte auch im Rahmen der gemeinsamen Investition in zukunftsorientierte Wirtschaftszweige, wie Digitalisierung, Verbesserung der Energieeffizienz und Produktion erneuerbarer Energien, sowie die damit verbundene Innovation große Möglichkeiten anbieten.

14. Dank Institutionen wie dem Deutschen Industrie- und Handelskammertag (DIHK) sowie dem Institut der Deutschen Wirtschaft (IW) in Köln, die die aktuelle Wirtschaftslage analysieren und ihre Ergebnisse regelmäßig veröffentlichen, kann man einen aktuellen Blick auf dem Stand der Wirtschaft bekommen.

15. Im Hinblick auf die Aktivitäten des Deutsch-Ungarischen Forums, das jährlich zusammentritt, wäre es notwendig, dass bestimmte Bundesländer, sowie Fragen im Zusammenhang mit der Entwicklung der deutsch-ungarischen Beziehungen, lokalen Unternehmen in die Tagesordnung aufgenommen werden. Dieser Vorschlag ist insbesondere unter dem Gesichtspunkt relevant, dass junge Menschen, in der Regel Hochschulabsolventen, eine entscheidende Rolle in den Aktivitäten des Forums spielen und langfristig von den hier erworbenen Kenntnissen profitieren können. Ebenso sollte über die Einbeziehung der Ergebnisse und Perspektiven der Städtepartnerschaften in die Agenda des Forums nachgedacht werden.





### **Szerzőségi nyilatkozat**

Alulírott ezennel kijelentem, hogy a doktori fokozat megszerzése céljából benyújtott értekezésem kizárólag saját, önálló munkám eredménye. A benne található – másoktól származó – nyilvánosságra hozott vagy közzé nem tett gondolatok és adatok eredeti leőhelyét a hivatkozásokban (lábjegyzetekben), az irodalomjegyzékben, illetve a felhasznált források között hiánytalanul feltüntettem.

Kijelentem továbbá, hogy a benyújtott értekezéssel azonos tartalmú értekezést más egyetemen nem nyújtottam be tudományos fokozat megszerzése céljából.

E kijelentésemet büntetőjogi felelősségem tudatában tettem.

Budapest, 2023. október 4.

.....

Knoll-Csete Edit



**K R E | Károli Gáspár Református Egyetem**

Károli Gáspár University of the Reformed Church in Hungary  
Állam- és Jogtudományi Kar | Faculty of Law

## **NYILATKOZAT**

Alulírott Knoll-Csete Edit, Neptun kód: KXEUH0 nyilatkozom, hogy Állam- és Jogtudományi tudományágban nincs folyamatban fokozatszerzési eljárásom, illetve fokozatszerzési eljárásra való jelentkezésemet két éven belül nem utasították el, továbbá két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védésem.

Nyilatkozom tovább, hogy nem állok doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve öt éven belül nem vontak vissza tőlem korábban odaítélt doktori fokozatot.

Dátum: 2023. október 4.

.....

Knoll-Csete Edit

## PUBLIKÁCIÓK

### **REGULATION OF THE DISTRIBUTION EU FUNDING PROGRAMS IN GERMANY**

*Jog és Állam* 29. szám XVI. Jogász Doktoranduszok Szakmai Találkozója 2019 ISSN 1787-0607 ISBN 978-615-5961-27-4

[https://ajk.kre.hu/images/doc6/PR/Allam\\_es\\_Jog\\_XVI\\_Doktorandusz\\_konferencia\\_kotete.pdf](https://ajk.kre.hu/images/doc6/PR/Allam_es_Jog_XVI_Doktorandusz_konferencia_kotete.pdf)

### **GROWTH, RESTRUCTURING AND EMPLOYMENT TRANSFORMATION AND SUPPORT OF COAL REGIONS IN GERMANY**

*Jog és Állam* 30. szám XVII. Jogász Doktoranduszok Országos Szakmai Találkozója 2020 (ISBN 978-615-5961-30-4 ISSN 1787-0607)

[https://ajk.kre.hu/images/doc6/kiadvanyok/Allam\\_es\\_Jog\\_XVII\\_Doktorandusz\\_konferencia\\_30.pdf](https://ajk.kre.hu/images/doc6/kiadvanyok/Allam_es_Jog_XVII_Doktorandusz_konferencia_30.pdf)

### **ÁLLAMI SEGÉLYEZÉS AZ EURÓPAI UNIÓBAN**

Tanulmánykötet a nemzetközi kapcsolatok témaköréből (Szerkesztette: Becsey Zsolt László) ISSN 2560-0974

<https://ajk.kre.hu/index.php/945-karoli-tanulmányok-agazdasag-es-tarsadalomtudományok-korebol-i.html>

Budapest, 2020 Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar

### **VÁLLALATOK TÁRSADALMI FELELŐSSÉGVÁLLALÁSA - A FENNTARTHATÓ GAZDASÁG ETIKUS MARKETING STRATÉGIÁJA**

*Glossa Iuridica Különszám* 2021

Vírus és etika kötet

[Glossa\\_iuridica\\_2021\\_kulonszam.pdf \(kre.hu\)](#)

### **A RUGALMAS MUNKAVÉGZÉS NÉMETORSZÁGI SZABÁLYOZÁSA**

Munkaügyi Szemle 2020

<http://www.munkaugyiszemle.hu/rugalmas-munkavegzes-nemetorszagi-szabalyozasa>

A publikáció idézésre került a HVG 2020.09.10-i számában, az „Édes otthon” c. cikkben (Gyenis Ágnes)

### **WHAT THE WORLD NEEDS NOW IS SOLIDARITY**

Cambridge Open Engage

<https://www.cambridge.org/engage/coe/article-details/5f30f379c67b860019834f8f>

DOI 10.33774/coe-2020-x8442

### **HUMAN SOLIDARITY – THE ULTIMATE VICTORY OF GOOD-WILL, UNDERSTANDING, KNOWLEDGE AND PEACE**

*Cambridge Open Engage*

DOI 10.33774/coe-2021-mp2wd

[www.cambridge.org/engage/coe/article-details/6071449c6cbe6f5913e36087](http://www.cambridge.org/engage/coe/article-details/6071449c6cbe6f5913e36087)

### **CONTROL COMPLEXITY: RELATIONSHIP INSTEAD OF COMPETITIVENESS**

Cambridge Open Engage

[www.cambridge.org/engage/coe/article-details/60147de0c26008cf689c824c](http://www.cambridge.org/engage/coe/article-details/60147de0c26008cf689c824c)

DOI 10.33774/coe-2021-h1n2h

### **THE SPECIAL WAY OF COHESION IN GERMANY**

Cambridge Open Engage

[www.cambridge.org/engage/coe/article-details/603e04587d53249ffa33f77e](http://www.cambridge.org/engage/coe/article-details/603e04587d53249ffa33f77e)

DOI 10.33774/coe-2021-qfbmp-v2

### **A REGIONÁLIS POLITIKA TÖRTÉNETE ÉS JELLEGZETESSÉGEI - A NÉMET SZOLIDARITÁSI PAKTUM**

Károli Gáspár Református Egyetem, Állam- és Jogtudományi Kar XIX. Doktorandusz Konferencia 2021. március 26.

*Jog és Állam* 32. szám XIX. Jogász Doktoranduszok Országos Szakmai Találkozója 2021

[ajk.kre.hu/images/doc2021/pr/allam\\_es\\_jog\\_xix\\_doktorandusz\\_konferencia\\_34.pdf](https://ajk.kre.hu/images/doc2021/pr/allam_es_jog_xix_doktorandusz_konferencia_34.pdf)

### **HUMAN SOLIDARITY – THE ULTIMATE VICTORY OF GOOD-WILL, UNDERSTANDING, KNOWLEDGE AND PEACE**

KAROLI MUNDUS (2786-2127): 1 1 pp 299-329 (2021)  
[ajk.kre.hu/images/doc2021/karoli\\_mundus/Karoli\\_Mundus\\_I.pdf](http://ajk.kre.hu/images/doc2021/karoli_mundus/Karoli_Mundus_I.pdf)

### **LÉGIKÖZLEKEDÉSI IPAR - AIRBUS SE VERSUS BOEING COMPANY**

Humán Innovációs Szemle  
[http://humanexchange.hu/site/uploads/file/HISZ\\_2021\\_1.pdf](http://humanexchange.hu/site/uploads/file/HISZ_2021_1.pdf)

### **KÖZÖS JÖVŐNK A NEMZETKÖZI FELELŐSSÉG ÉS A GENERÁCIÓS PÁRBESZÉD -**

*Környezetvédelmi Etika*  
Etika kötet (Szerkesztő: habil. Dr. Birher Nándor)  
Megjelent, mint tanszéki jegyzet: 2022 szeptember

### **A FENNTARTHATÓSÁG NEM CSAK KÖRNYEZETVÉDELEM**

In: Csillik, Péter; Andó, Éva; Kovács, Róbert (szerk.)  
Egymillió karakter a fenntarthatóságról I. KÖTET  
Budapest, Magyarország: Károli Gáspár Református Egyetem, Gazdaságtudományi, Egészségtudományi és Szociális Kar (2023) 459 p. pp. 111-140., 30 p.

### **VÁLLALATOK TÁRSADALMI FELELŐSSÉGVÁLLALÁSA**

Acta Caroliensia Conventorum Scientiarum Iuridico-Politicarum XXXIV.  
Oktatók és hallgatók közös tanulmánykötete  
Budapest, 2021 Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar  
Patrocinium Kiadó  
ISSN 2063-4757 ISBN 978-615-5961-54-0  
[dns.kre.hu/images/doc2021/pr/oktato\\_ko\\_es\\_hallgato\\_kozos\\_tanulmanykotete34.pdf](http://dns.kre.hu/images/doc2021/pr/oktato_ko_es_hallgato_kozos_tanulmanykotete34.pdf)

### **THE CHARACTERISTICS OF THE AVIATION INDUSTRY**

*Cambridge Open Engage*  
The Cambridge Open Engage Team  
[www.cambridge.org/engage/coe/article-details/613f813242198e4dd6754490](http://www.cambridge.org/engage/coe/article-details/613f813242198e4dd6754490)

### **GAZDASÁGI JELLEGŰ BŰNCSELEKMÉNYEK FEJLŐDÉSTÖRTÉNETE MAGYAR, NÉMETORSZÁGI ÉS EURÓPAI UNIÓS PÉLDÁK ALAPJÁN**

*Büntetőjogi Szemle*  
[ujbtk.hu/knoll-csete-edit-dr-varga-norbert-olvado-jegmezok-terjeszkedo-sivatagok-gazdasagi-jellegu-buncselekmények-valtozasai-magyar-nemetorszagi-es-europai-unios-peldak-alapjan](http://ujbtk.hu/knoll-csete-edit-dr-varga-norbert-olvado-jegmezok-terjeszkedo-sivatagok-gazdasagi-jellegu-buncselekmények-valtozasai-magyar-nemetorszagi-es-europai-unios-peldak-alapjan)

### **A NÉMET REGIONÁLIS POLITIKA SAJÁTOSSÁGAI, INTÉZMÉNYI HÁTTERE, A NÉMET EGYSÉG TANULSÁGAI**

*Human Innovációs Szemle*  
[humanexchange.hu/site/uploads/file/HISZ\\_2021\\_2.pdf](http://humanexchange.hu/site/uploads/file/HISZ_2021_2.pdf)

### **THE BACKGROUND OF THE FUTURE ORIENTED GERMAN REGIONAL POLICY BEYOND GERMAN UNITY**

*Cambridge Open Engage*  
[www.cambridge.org/engage/api-gateway/coe/assets/orp/resource/item/62ca720b244ce0ae3742f117/original/the-background-of-the-future-oriented-german-regional-policy-beyond-german-unity.pdf](http://www.cambridge.org/engage/api-gateway/coe/assets/orp/resource/item/62ca720b244ce0ae3742f117/original/the-background-of-the-future-oriented-german-regional-policy-beyond-german-unity.pdf)  
10.33774/coe-2022-d0b21  
DOI: 10.33774/coe-2022-d0b21

### **A KELETNÉMET ÖSSZNÉPI VAGYON FELSZÁMOLÁSA - Tervgazdaságból a piacgazdaságba**

*Humán Innovációs Szemle (Human Innovation Review)*  
[HISZ\\_2022\\_2 \(humanexchange.hu\)](http://HISZ_2022_2_(humanexchange.hu))

### **ENERGY MANAGEMENT AND NEW PARADIGM**

Cambridge Open Engage  
[www.cambridge.org/engage/coe/article-details/63c108bc1f125852219c39cf](http://www.cambridge.org/engage/coe/article-details/63c108bc1f125852219c39cf)

**NEW ELEMENTS IN THE REGIONAL POLICY CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY AND FLEXIBLE WORK OPTIONS**

Cambridge Open Engage

[www.cambridge.org/engage/coe/article-details/63e8deb21d2d18406359157b](http://www.cambridge.org/engage/coe/article-details/63e8deb21d2d18406359157b)

**EGY MERÉNYLET ELŐZMÉNYEI, A KELETNÉMET ÁLLAMI VAGYON MAGÁNOSÍTÁSÁNAK SAJÁTOS KÖRÜLMÉNYEI**

(MJ, 2023/4., 249-253. o.) [szakcikkadatbazis.hu/doc/5383867](http://szakcikkadatbazis.hu/doc/5383867) [szakcikkadatbazis.hu/Magyar\\_Jog/2023/4](http://szakcikkadatbazis.hu/Magyar_Jog/2023/4)

Magyar Jog 2023. 4. szám

**A NÉMET EGYSÉG ÉS A REGIONÁLIS FELZÁRKÓZTATÁS TÁRSADALMI GAZDASÁGI JELLEGZETESSÉGEI**

*Regionalizmus, szolidaritás és párbeszéd*

Humán Innovációs Szemle

SSN 2939-8614 (Online)

ISSN 2062-0292(Print)

HUMAN EXCHANGE ALAPÍTVÁNY, 2023

[Humán Innovációs Szemle \(ppke.hu\)](http://Humán_Innovációs_Szemle_(ppke.hu))

Évf. 14 szám 1 (2023) megtekintése | [Humán Innovációs Szemle \(ppke.hu\)](http://Humán_Innovációs_Szemle_(ppke.hu))

2023

**A REPRODUKCIÓS EGÉSZSÉGTURIZMUS AKTUÁLIS KIHÍVÁSAI - A MESTERSÉGES MEGTERMÉKENYÍTÉSSEL KAPCSOLATOS NÉMET JOGSZABÁLYOK**

[www.researchgate.net/publication/349376705](http://www.researchgate.net/publication/349376705) [A reprodukciós egészségturizmus aktuális kihívásai - a mesterseges megtermékenyítéssel kapcsolatos német jogszabályok](#)

[a mesterseges megtermékenyítéssel kapcsolatos német jogszabályok](#)

**A TARTOMÁNYOK SZEREPE, JELENTŐSÉGE A MAGYAR-NÉMET GAZDASÁGI KAPCSOLATOKBAN**

Növekedes.hu

<https://novekedes.hu/mag/a-nemet-tartomanyokhoz-fuzodo-magyar-gazdasagi-kapcsolatokban-sok-meg-a-tartalek>

**MAGYARORSZÁG ÉS A NÉMET TARTOMÁNYOK**

Együttműködés a múltban, fejlődési lehetőségek a jövőben

Polgári Szemle 2023 (szerkesztés alatt, befogadva)

## IRODALOMJEGYZÉK

- AGÓCS Ilona: Településképi szabályozás az önkormányzati feladatok tükrében. In Bányai Orsolya–Barta Attila (szerk.): A települési környezetvédelem elméleti és gyakorlati megközelítései. Gondolat, Budapest, 2018, 157–173.o.
- ALECKE, B.–MITZE, T.–UNTIEDT, G. [2010]: Regional Growth Effects of Private Sector Investment Grants in Germany? A Spatial Econometric Analysis for German Labour Markets. Gesellschaft für Finanz- und Regionalanalysen (GEFRA), Working Paper 5.
- ANGYAL Zoltán: Az európai gazdasági és monetáris unió kialakulásának és működésének intézményi és jogi vonatkozású kérdései. Európai Műhelytanulmányok. 2005. 105. szám.
- ALM, B. [2013]: Erfolgskontrolle der regionalen Wirtschaftsförderung. Möglichkeiten und Grenzen der ökonomischen Wirkungsforschung. Volkswirtschaftliche Schriften 565 (zugl. Dissertation), Duncker und Humblot, Berlin.
- ASMACHER, C. [1989]: Regionale Strukturpolitik in der Bundesrepublik Deutschland: Wirkungsweise und zielkonforme Gestaltung. Beiträge zum Siedlungs- und Wohnungswesen und zur Raumplanung, 129 (zugl. Dissertation), Münster.
- ASMACHER, C.–SCHALK, H. J.–THOSS, R. [1987]: Analyse der Wirkungen regionalpolitischer Instrumente. Beiträge zum Siedlungs- und Wohnungswesen und zur Raumplanung, 120, Münster
- AUST, Stefan, RICHTER, Claus, STEINGART, Gábor: Der Fall Deutschland, Abstieg eines Superstars, Piper Verlag GmbH, München, 2005, *Kapitel 9: 1989/1990: Chraskurs in die Einheit 164-195. oldal, Kapitel 10: 1990 bis 1998: Verblühende Landschaften, 196-215. oldal*
- BADE, F.-J.–ALM, B. [2010]: Endbericht zum Gutachten Evaluation der Gemeinschaftsaufgabe „Verbesserung der regionalen Wirtschaftsstruktur“ (GRW) durch einzelbetriebliche Erfolgskontrolle für den Förderzeitraum 1999– 2008 und Schaffung eines Systems für ein gleitendes Monitoring.  
<https://hdl.handle.net/10419/93487>
- BAILEY, Stephen J.: Local Government Economics: Principles and Practice. PALGRAVE MACMILLAN, Houndmills. 1999.
- BAKOS Ferenc: Idegen szavak és kifejezések szótára. Akadémiai Kiadó, Budapest, 2007.
- BALASSA, Béla: The Theory of Economic Integration. Richard D. Irwin, Homewood, Illinois, 1961.
- BALOGH – CSINK – JAKAB – KISS – KLICSU – LICHTENSTEIN – SCHANDA – TILL – TÓTH – TRÓCSÁNYI – VARGA ZS. (2015) BALOGH, ZS. – CSINK, L. – JAKAB, A. – KISS, B. – KLICSU, L. – LICHTENSTEIN, J. – SCHANDA, B. – TILL, SZ. – TÓTH, K. – TRÓCSÁNYI, L. – VARGA ZS. A.: Bevezetés az Alkotmányjogba. HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., 2021. Nyolcadik átdogozott kiadás, ISBN: 978 963 258 537 6.
- BECSEY Zsolt [2017]: Makrogazdasági adatok az Európai Bizottság jelentéseinek függvényében. Polgári Szemle, 13. évf. 1–3. sz. 41–50. o., doi: 10.24307/psz.2017.09.05.  
Az Európai Unió keleti bővítésének előnyei az Európai Unió számára. Doktori (PhD) értekezés, [http://phd.lib.uni-corvinus.hu/103/1/becsey\\_zsolt.pdf](http://phd.lib.uni-corvinus.hu/103/1/becsey_zsolt.pdf) (2001) 302.

- BECSEY, Zsolt: A magyar külkereskedelem karaktere 2010-2018 között. In: *Gazdaság és vírus, Jog és Állam*, 37. szám, KRE ÁJK, 2021, Patrocinium Kiadó, Budapest. 11-42. oldal, 29-31. p. Magyar és német tartományi kereskedelem 2010-2020  
[https://ajk.kre.hu/images/doc2022/pr/gazdasag\\_es\\_virus.pdf](https://ajk.kre.hu/images/doc2022/pr/gazdasag_es_virus.pdf) 2023.10.01.
- BENCZÉS István: Fiskális politika a Gazdasági és a Monetáris Unióban. In: *Közgazdasági Szemle*, 1999. 4. szám, 362–379. old.
- BENDE-SZABÓ Gábor: Az államháztartás joga. In: Földes Gábor: *Pénzügyi jog*. Osiris Kiadó, Budapest, 2003. 69–157. old.
- BERKE–BOYTHA–DIENES-OEHM–KIRÁLY–MARTONYI [2006]: Az Európai Közösség kereskedelmi joga. Complex Kiadó Jogi és Üzleti Tartalomszolgáltató Kft., Budapest. Állami támogatások, 296–297. o. ISBN 963-224-743-4
- BERKE BARNA [2003]: 6. A tagállamokra vonatkozó EK-versenyjog és 7. A versenyjog és a versenyhatóság az EK külgazdasági kapcsolataiban. Megjelent: Berke–Boytha–Dienes-Oehm–Király–Martonyi–Mádl: *Az Európai Közösség kereskedelmi joga*. KJK-KERSZÖV, Budapest. 286–318. és 319–329. o.
- BERLIN, Senatsverwaltung für Wirtschaft, Energie und Betriebe, 30 Jahre Gemeinschaftsaufgabe. Eine Erfolgsbilanz 2020. September
- BEZDOSKA, M.–HENTZE, T. [2020]: Auswirkungen der Reform des Solidaritätszuschlags auf die Steuerzahler. Initiative Neue Soziale Marktwirtschaft GmbH., Berlin. [https://www.insm.de/fileadmin/insm-dms/text/kampagne/steuern-senken-jetzt/Soli/20200127\\_Gutachten\\_Soli-Reform\\_IW.pdf](https://www.insm.de/fileadmin/insm-dms/text/kampagne/steuern-senken-jetzt/Soli/20200127_Gutachten_Soli-Reform_IW.pdf) 2023.10.01.
- BIERMANN, Rafael: *Zwischen Kreml und Kanzleramt. Wie Moskau mit der deutschen Einheit rang*, Verlag Ferdinand Schöningh GmbH, 1997
- BIRHER, Nándor: Szabályozás a gyakorlatban. A jog és más normák, mint a folyamatszabályozás eszközei In: Homicskó, Árpád Olivér (szerk.) *A technológia fejlődés társadalmi kihívásai és hatása a jogi szabályozásra* Budapest, Magyarország: Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar (2022) 208 p. pp. 11-32.
- BIRHER, Nándor: Szabályozáskomplexitás: a normák kapcsolati rendszerének feltárása a hatékonyabb szabályozási formák kialakítása érdekében In: Homicskó, Árpád Olivér; Birher, Nándor (szerk.) *Szabályozáskomplexitás* Budapest, Magyarország: Károli Gáspár Református Egyetem, Állam- és Jogtudományi Kar (2021) 332 p. pp. 9-22.
- BLAHÓ András - PRANDLER Árpád: *Nemzetközi Szervezetek és Intézmények*, Aula 2001
- BLANK, J.–Wacker, H.: *Internationale Ökonomische Integration*. Verlag Franz Vahlen, München, 1998.
- BLANK, J.–Clausen, H.–Wacker, H.: *Wirtschaftspolitische Koordinierung in einer Währungsunion*. In: *Wirtschaftswissenschaftliches Studium*. 1999. Heft 4. S. 172–179.
- Bosch, N.–Durán, J.M.: *Fiscal Federalism and Political Decentralization*. E. Elgar, Cheltenham, UK; E. Elgar, Northampton, MA, USA. 2008
- BLIEN, U.–MAIERHOFER, E.–VOLLKOMMER, D.–WOLF, K.–BLUME, L.–EIKELPASCH, A.–GEPPERT, K. [2003]: *Determinanten der Regionalentwicklung in Ostdeutschland*. Megjelent: *Blien, U.* (Hrsg.): *Die Entwicklung der ostdeutschen Regionen. Beiträge zur Arbeitsmarkt- und Berufsforschung*, 267, Nürnberg, 1–66. o.

- BLUNDELL, R.–COSTA DIAS, M. [2000]: Evaluation Methods for Non-Experimental Data. Fiscal Studies, Vol. 21. No. 4. 427–468. o.
- BLUTMAN László: Nagy Károly felelősség-elmélete és a Nemzetközi Jogi Bizottság tervezete. In: Az államok nemzetközi jogi felelőssége- tíz év után. In memoriam Nagy Károly (1932-2001) (Szerk. Balogh Elemér, Blutman László) Szeged 2013
- BMF [2020]: 27. Subventionsbericht des Bundes. 2017–2020. Bundesministerium der Finanzen, Berlin  
[https://www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Downloads/Broschueren\\_Bestellservice/2020-03-01-Subventionsbericht.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=16](https://www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Downloads/Broschueren_Bestellservice/2020-03-01-Subventionsbericht.pdf?__blob=publicationFile&v=16)
- BMW: Koordinierungsrahmen der Gemeinschaftsaufgabe. Verbesserung der regionalen Wirtschaftskultur. 2020.Januar 1.
- BMW[2020]: Jahresbericht der Bundesregierung zu Stand der Deutschen Einheit 2000. Bundesministerium für Wirtschaft und Energie, Berlin.<https://www.bundesregierung.de/breg-de/service/publikationen/jahresbericht-der-bundesregierung-zum-stand-der-deutschen-einheit-2020-1788700>
- BMW [2019]: Referentenentwurf eines Struktursärfkungsgesetzes Kohleregionen, Bearbeitungsstand: 27.08.2019  
[https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Downloads/G/gesamtdeutsches-foerdersystem.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=16](https://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Downloads/G/gesamtdeutsches-foerdersystem.pdf?__blob=publicationFile&v=16)
- BODNÁR László: Az USA dél-vietnami intervenciója és a nemzetközi jog. In: Bodnár László – Bruhács János: A vietnami háború néhány kérdése az új szellemű nemzetközi jog tükrében, Acta Jur. et Pol. Tom. XX., Fasc. 5., Szeged, 1973.
- BODNÁR László A nemzetközi szerződések érvénytelenségének néhány dogmatikai kérdése. In: Emlékkönyv Dr. Kemenes Béla egyetemi tanár 65. születésnapjára. Acta Jur. et Pol. Szeged, 1993. Tomus XLIII. Fasc. 1-43.
- BOKORNÉ Szegő Hanna: Nemzetközi jog. Budapest: Aula, 1997
- BOROS Balázs Sándor Nemzetközi jogi felelősség, különös tekintettel az ENSZ nemzetközi jogi bizottsága szerződés tervezetére [01\\_Disser\\_2007\\_3.qxd \(ppke.hu\)](http://01_Disser_2007_3.qxd(ppke.hu))
- BÖLTING, H. M. [1976]: Wirkungsanalyse der Instrumente der regionalen Wirtschaftspolitik, Beiträge zum Siedlungs- und Wohnungswesen und zur Raumplanung, 35, Münster.
- BRANDT-HERMANN–SABATHIL: Förderhilfen für die neuen Bundesländer 3. Auflage Economics Verlag ISBN 3-87081-301-6
- BRUHÁCS János: Nemzetközi Jog I. Általános rész. Budapest – Pécs: Dialóg Campus, 1998, 2004.
- BUNDESREGIERUNG [2020]: Das gesamtdeutsche Fördersystem für strukturschwache Regionen.  
[www.bmwi.de/Redaktion/DE/Downloads/G/gesamtdeutsches-foerdersystem.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=16](http://www.bmwi.de/Redaktion/DE/Downloads/G/gesamtdeutsches-foerdersystem.pdf?__blob=publicationFile&v=16)
- BUNDESMINISTERIUM DES INNERN, FÜR BAU UND HEIMAT: Unser Plan für Deutschland. Gleichwertige Lebensverhältnisse überall. 2019. Juli, Berlin
- CRAIG, Paul–DE BURCA, Gráinne: EU Law. Text, Cases and Materials. Oxford University Press, Oxford, New York, 2008.
- CSABA László: Válság, gazdaság, világ. Adalék Közép-Európa három évtizedes gazdaságtörténetéhez, 1988–2018; Éghajlat, Bp., 2018.



- CSIPAI Mariann–Vigvári András: International experience concerning the development of local finance. In: Public Finance Quarterly, 2009. 2-3. Number, pp. 455–457.
- CSONKA Gizella: Beszámolás az EU felé, a notifikációs folyamat. In: Zsugyel János (szerk.): A közpénzügyek nagy kézikönyve. Complex Jogi és Üzleti Kiadó, Budapest, 2009. 809–847. old.
- CSŰRÖS Gabriella: Iglói Szontagh Vilmos. In: P. Szabó Béla (szerk.): A Debreceni Tudományegyetem jogtanárai (1914-1949). A Debreceni Egyetem Jogtörténeti Tanszékének kiadványsorozata. DE-ÁJK, Debrecen, 2004. 101–114. old.
- CSŰRÖS Gabriella: Az Európai Unió finanszírozás problematikája egy csatlakozó ország szemszögéből. In: Doktoranduszok fóruma. Miskolci Egyetem Állam – és Jogtudományi Kar szekciókiadványa. Miskolc, 2005. 54–58. old.
- CSŰRÖS Gabriella: Átalakuló támogatáspolitikát a 2007-2013-as keret költségvetés tükrében. In: Doktoranduszok fóruma. Miskolci Egyetem Állam – és Jogtudományi Kar szekciókiadványa. Miskolc, 2006. 41–47. old.
- CSŰRÖS Gabriella (2007a): Átalakuló támogatáspolitikát a 2007-2013-as közösségi pénzügyi keret tükrében és ennek hatása az önkormányzatok forrás szerkezetére. In: Horváth M. Tamás (szerk.): Nézetek és látszatok. Decentralizáció a pénzügyi környezet szemszögéből. KSZK ROP 3.1.1. Programigazgatóság, Budapest, 2007. 101–144. old.
- DEITMER, I. [1993]: Effekte der regionalen Strukturpolitik auf Investitionen, Beschäftigung und Wachstum, Beiträge zum Siedlungs- und Wohnungswesen und zur Raumplanung, 153, (zugl. Dissertation), Münster.
- DGB: Chancen und Hindernisse für eine an den Interessen von Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer ausgerichteten Förderpolitik, Dr Frank Gerlach, Sabine Hübner, 2022. November, Hesselbach Stiftung
- DIENES-OEHM EGON–ERDŐS ISTVÁN–KIRÁLY MIKLÓS–MARTONYI JÁNOS–SOMSSICH RÉKA–SZABADOS TAMÁS [2014]: Az Európai Unió gazdasági joga I.: A belső piac és a közös kereskedelem politika. ELTE Eötvös Kiadó, Budapest  
[https://regi.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/2011\\_0001\\_527\\_eu\\_gazdasagi\\_jog/ch01.html](https://regi.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/2011_0001_527_eu_gazdasagi_jog/ch01.html). Az államnak, illetve állami hatóságoknak biztosított speciális jogok – az aranyrészvényügylet 6. fejezet
- ECKEY, H.-F.–KOSFELD, R. [2005]: Regionaler Wirkungsgrad und räumliche Ausstrahlungseffekte der Investitionsförderung. Jahrbuch für Regionalwissenschaft, 2, 149–173. o.
- EGYMILLIÓ KARAKTER a fenntarthatóságról. KRE GESZK. 2023. ISBN 978 615 5961 92 2. Fenntartható gazdasági növekedés és egyensúly Közép-Európában, in: Egymillió karakter a fenntarthatóságról I., KRE GESZK, Budapest, 2023, ISBN 978 615 5951 92 2  
[https://geszk.kre.hu/index.php/kiadvanyok/egymillio-karakter-a-fenntarthatosagrol.html\\_2023.10.01](https://geszk.kre.hu/index.php/kiadvanyok/egymillio-karakter-a-fenntarthatosagrol.html_2023.10.01).
- EINFLUSS DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN AUF DIE WIRTSCHAFTSFÖRDERUNG 9. Wesel-Jade-Seminar 1987 Bremen Economica Verlag
- ENGAGEMENT GLOBAL. Dialog Global: Finanzielle Unterstützung für Kommunale Partnerschaften Nr. 57, Bonn September 2020, SKEW
- ERFELD, W. [1989]: Determinanten der regionalen Investitionstätigkeit in der Bundesrepublik Deutschland, Beiträge zum Siedlungs- und Wohnungswesen und zur Raumplanung, 59, Münster.

- EURÓPAI PARLAMENT [2020]: Regionális állami támogatások  
[https://www.europarl.europa.eu/ftu/pdf/hu/FTU\\_3.1.8.pdf](https://www.europarl.europa.eu/ftu/pdf/hu/FTU_3.1.8.pdf)
- FARKAS Beáta: Piacgazdaságok az Európai Unióban. Akadémia Kiadó, 2017. ISBN 978 963 05 9822 4, 113.o a német mozdony újra húz? A 2000es évek német fejlődési törekvések, romló konvergencia kilátások 316-323 oldal
- FORMAN Balázs: Globalizáció & Modernizáció, I-II. kötet  
2023, Neumann János Egyetem, ISBN 978-615-6435-36-1, 5. Fejezet: Németország 139-228.o.
- FODOR László A falu füstje A települési önkormányzatok és a környezet védelme a 21. század eleji Magyarországon Gondolat Kiadó Budapest, 2019 ISBN 978 963 693 364 7, 62-63. oldal
- FRANZ, W.–SCHALK, H. J. [1989]: Wie effizient ist die regionale Strukturpolitik? Megjelent: Währungsreform und Soziale Marktwirtschaft, Schriften des Vereins für Socialpolitik, N. F., 190, Berlin, 149–162.
- HETÉNYI G.–HÜNLICH Cs. –MOCSÁRY P.: Az Európai Unió pénzügyi rendszere. Változó világ 35. kiadványa. Press Publica, Győr, 2000
- HETÉNYI Géza: A gazdaságpolitikai koordináció. In: Marján Attila (szerk.): A Európai Unió gazdasága. Minden, amit az EU gazdasági és pénzügyi politikáiról tudni kell. HVG Kiadó, Budapest, 2005. 117–147. old.
- HOFFMAN István: Bevezetés a területfejlesztési jogba. Harmadik, hatályosított és átdolgozott kiadás, ELTE, Budapest 2017, ISBN 978 963 312 282 2, ISSN 2060 5986
- HORVÁTH Gyula [2011]: Regionális támogatások az Európai Unióban. Osiris, Budapest
- HORVÁTH Gyula (szerk.) [2000]: A régiók szerepe a bővülő Európai Unióban. MTA Regionális Kutatások Központja, Pécs, 2000 <http://www.regscience.hu:8080/xmlui/handle/11155/1438>
- HORVÁTH Jenő-PARAGI Beáta-CSICSMANN László (szerk. Horváth Jenő): A Nemzetközi Kapcsolatok története: 1941-1991. Antall József Tudásközpont Budapest, 2014. ISBN 978-963-87486-6-9 Az NDK összeomlása és a német egység-299-306 o., előtte Németország kettészakadása 79-81 o.
- IMBENS, G. W.–WOOLDRIDGE, J. M. [2009]: Recent Developments in the Econometrics of Program Evaluation. Journal of Economic Literature, Vol. 47. No. 1. 5–86. o.
- IVÁN GÁBOR–KATONA JÁNOS [2001]: Regionális politika. Megjelent: *Kende Tamás–Szűcs Tamás* (szerk.): Az Európai Unió politikái. Osiris, Budapest.
- IVÁN Gábor: A Lisszaboni Stratégia. In: Marján Attila (szerk.): A Európai Unió gazdasága. Minden, amit az EU gazdasági és pénzügyi politikáiról tudni kell. HVG Kiadó, Budapest, 2005. 80–92. old.
- IVÁN Gábor: Bevezetés az Európai Unió költségvetésébe. Osiris Kiadó, Budapest, 2007.
- IVÁN Gábor–CSÜRÖS Gabriella: Az Európai Unió fejlesztési forrásai. In: Bevezetés az Európai Unió támogatási rendszerébe. Tankönyv a köztisztviselők továbbképzéséhez. MKI, Budapest, 2007. 7–127. old.
- KENDE Tamás–SZŰCS Tamás–JENEY Petra: Európai közjog és politika. CompLex Kiadó, Budapest, 2007.
- KENDE Tamás–SZŰCS Tamás (szerk.): Bevezetés az Európai Unió politikáiba. CompLex Kiadó, Budapest, 2009
- KENGYEL ÁKOS [2002]: Az Európai Unió regionális politikája. Aula, Budapest.
- KENGYEL Ákos: Kohézió és finanszírozás. Akadémiai Kiadó, Budapest, 2008.
- KENGYEL Ákos (szerk.) Az Európai Unió közös politikái. Akadémiai Kiadó, Budapest, 2010.

- KISS J. LÁSZLÓ [2015]: Németország. Megjelent: *Marján Attila* (szerk.): Európa-politológia: tagállamok Európai. NKE Szolgáltató Kft., Budapest, 45–117.o.
- KOHL, Helmut: Aggodalom Európáért. Felhívás. Antall József Tudásközpont. 2016.ISBN 978-615-5559-12-9, 60-70 o.
- KOVÁCS Bence [prezi.com/hragj74lvmwj/a-nemzetkozi-jogi-felelosseg/](http://prezi.com/hragj74lvmwj/a-nemzetkozi-jogi-felelosseg/)
- KÖRÖSI ISTVÁN [2009]: Németország – a nemzetközi pénzügyi válság és a belső problémák kezelése. Megjelent: *Somai Miklós* (szerk.): Nagy EU-tagállamok és a gazdasági válság. MTA Világgazdasági Kutatóintézet, Budapest, 45–56. o.
- KHUSHAL MURKENS, Jo Eric: FROM EMPIRE TO UNION Conception of German Constitutional Law since 1871, Oxford
- LŐRINCNÉ ISTVÁNFFY Hajna (szerk.): Európai gazdasági integráció. Pannon Egyetemi Kiadó, Veszprém, 2004.
- LŐRINCNÉ ISTVÁNFFY Hajna (2004b): Monetáris politika. In: Lőrincné Istvánffy Hajna (szerk.): Európai gazdasági integráció. Pannon Egyetemi Kiadó, Veszprém, 2004. 150-181. old.
- MÁDL Ferenc – VÉKÁS Lajos: Nemzetközi magánjog és nemzetközi gazdasági kapcsolatok joga, Tankönyvkiadó vállalat és ELTE közös gondozásban, 1992
- MAGYARORSZÁG első évtizede az Európai Unióban. Szerk.: Marján Attila. Nemzeti Közszerzői Egyetem, 2014.ISBN 978-615-5305-42-9, Az uniós politikák magyar szemszögből. Verseny-és állami támogatáspolitikai 347-357 o., Kohéziós politika 441-452. o.
- MARJÁN Attila (2005a): Az európai gazdasági integráció elméleti megközelítései. In: Marján Attila (szerk.): A Európai Unió gazdasága. Minden, amit az EU gazdasági és pénzügyi politikáiról tudni kell. HVG Kiadó, Budapest, 2005. 95–103. old.
- MECKEL, Markus: Zeitansagen. Texte und Reden aus zwei Jahrzehnten, Ibidem-Verlag, Stuttgart, 2019, 4. *Einheit und Zusammenwachsen 85-118. Oldal*
- NAGY Károly: Nemzetközi jog. Budapest: Püski, 1999
- NEMZETKÖZI JOG Szerkesztette dr. Herczegh Géza, Egyetemi tankönyv, 1989
- NEMZETKÖZI JOGI SZERZŐDÉSEK ÉS DOKUMENTUMOK, Összeállította: Dunay Pál, Kardos Gábor, Kende Tamás, Nagy Boldizsár, Tankönyvkiadó, 1991
- NÉMETH István: Németország története, Egységtől az egységig (1871-1990) Aula 2002, 551-579. oldal
- NYIKOS GYÖRGYI (szerk.) [2017]: Kohéziós politika 2014–2020. Dialóg Campus Kiadó, Budapest.
- NYIKOS GYÖRGYI (szerk.) [2018]: Állami támogatások. Nordex Nonprofit Kft.–Dialóg Campus Kiadó, Budapest
- PALÁNKAI Tibor: Az európai integráció gazdaságtana. Aula Kiadó, Budapest, 2004.
- SAMUELSON, Paul A.–NORDHAUS, William D.: Közgazdaságtan. Akadémiai Kiadó, Budapest, 2005.
- PARTNERSÉGI MEGÁLLAPODÁS [2014]: Partnerségi Megállapodás Németország és az Európai Bizottság között az európai strukturális és beruházási alapok végrehajtásáról a 2014-2020-as támogatási időszakban. CCI Nr. 2014DE16M8PA001. 2014. szeptember 15.  
[https://www.ec.europa.eu/info/publications/partnership-agreement-germany\\_hu](https://www.ec.europa.eu/info/publications/partnership-agreement-germany_hu)
- POGÁTSZA Zoltán: Magyarország Politikai Gazdaságtana. Osiris 2016.  
ISBN 978-963-276-274-6. 34-39 o. Brit és a kontinentális -rajnai modell- jóléti államok modellje

- RECKER, E. [1977]: Erfolgskontrolle Regionaler Aktionsprogramme durch Indikatoren – Schriftenreihe der Bundesforschungsanstalt für Landeskunde und Raumordnung, 6, Bonn
- SABATHIL, Gerhard: Einfluss der Europäischen Gemeinschaften auf die Wirtschaftsförderung, Die Wettbewerbskontrolle staatlicher Beihilfen. 9. Weser-Jade-Seminar, 1987. Bremen
- SACHVERSTÄNDIGENRAT [2003]: Staatsfinanzen konsolidieren – Steuersystem reformieren, Sachverständigenrat zur Begutachtung der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung, Jahresgutachten 2003/2004, Wiesbaden
- SÁRKÖZY, Tamás: A privatizáció Joga Magyarországon (1989-1993), Akadémia Kiadó, Budapest, 1993, *Privatizáció Kelet-Európában: kitörés a szocialista gazdasági rendből 9-16. oldal*
- SCHALK, H. J. [1992a]: Kapitalnutzungskosten, Investitionen und Beschäftigung in den regionalen Fördergebieten der Bundesrepublik Deutschland. Megjelent: Birg, H.– Schalk, H. J. (Hrsg): Regionale und sektorale Strukturpolitik, Rainer Thoss zum 60. Geburtstag, Deutsche Akademie für Städtebau und Landesplanung. Zentralinstitut für Raumplanung, Münster, 163–185. o.
- SCHALK, H. J. [1992b]: Effects of Regional Policy on Investment and Employment in the Federal Republic of Germany. Volkswirtschaftliche Diskussionsbeiträge der Universität Münster, 155, Münster.
- SCHALK, H. J.–UNTIEDT, G. [1995]: Kapitalnutzungskosten in den Kreisen der wiedervereinigten Bundesrepublik Deutschland. Informationen zur Raumentwicklung, Heft 4/5, 283–293. o.
- SCHARPF, F. W. [2009]: Föderalismusreform: Kein Ausweg aus der Politikverflechtungsfalle? Campus Verlag, Frankfurt–New York
- SCHINDLER, Gerhard: Wer hat Angst vorm BND? Ullstein Buchverlage GmbH, Berlin, 2020, *Staat im Staate? Kontrolle und Untersuchungsausschüsse 172-180. oldal*
- SCHMIDT-SCHWEIZER, Andreas – DÖMÖTÖRFI Tibor [2015]: 2014. tél 19 A magyar–nyugatnémet kapcsolatok dinamikus időszaka: a diplomáciai kapcsolatok felvételétől a határnyitásig, 1973–1989
- SENAT BERLIN [2020]: 30 Jahre Gemeinschaftsaufgabe. Teil 1. Senatsverwaltung für Wirtschaft, Energie und Betriebe, Berlin
- STIPTA István: Európai integrációs koncepciók a XX. Században
- STIPTA, István (szerk.)-BÓNIS, Péter-GÖNCZI, Katalin-Koncz, Ibolya Katalin: Egyetemes állam- és jogtörténet, Budapest, Magyarország : Patrocinium Kiadó (2019) , 452 p., ISBN: 9789634132745
- STIPTA, István: Az európai integráció intézmény- és eszmetörténeti előzményei In: Bónis, Péter; Gönczi, Katalin; Koncz, Ibolya Katalin; Stipta, István - Stipta, István (szerk.) Egyetemes állam- és jogtörténet Budapest, Magyarország : Patrocinium Kiadó (2019) 452 p. pp. 395-441.
- STIPTA, István: A német államszervezet és jogrendszer (1789-1866) In: Bónis, Péter; Gönczi, Katalin; Koncz, Ibolya Katalin; Stipta, István - Stipta, István (szerk.) Egyetemes állam- és jogtörténet, Budapest, Magyarország : Patrocinium Kiadó (2019) 452 p. pp. 297-323.
- STIPTA, István: A középkori német állam- és jogfejlődés In: Bónis, Péter; Gönczi, Katalin; Koncz, Ibolya Katalin; Stipta, István - Stipta, István (szerk.) Egyetemes állam- és jogtörténet Budapest, Magyarország: Patrocinium Kiadó (2019) 452 p. pp. 135-174.
- STRONK, Detlef: Berlin in den Achtziger Jahren. Im Brennpung der Deutsch-Deutschen Geschichte, Berlin Story Buchhandlung & Verlag, 2009, *Die deutsche Einheit 129-140. oldal*
- TÓTH Mihály: Ezredvégi kis magyar „Pitaval”, avagy a büntetőjogi háttérnormák „lépcsőházi effektusa” 227-238.o. (In: A büntetőjog pillérei és korlátai. Válogatás 20 év munkáiból. Pécs (PTE ÁJK, 2016)

TÓTH Mihály: A gazdasági bűnözés és bűncselekmények néhány aktuális kérdése. MTA Law Working Papers  
AZ ÚJ DIPOLMÁCIAI Lexikon. A nemzetközi kapcsolatok kézikönyve, Kairosz Kiadó szerk.: Bába Iván. ISBN  
978-963-514-118-0, Budapest 2021

Rechtsanwältin VERHEYEN, Dr. Roda, Juristin WESPHAL, Ida: Kohleausstiegsgesetz: Gesetzentwurf über die  
Beendigung der Nutzung von Braun- und Steinkohle am Großfeuerungsanlagen [www.greenpeace.de](http://www.greenpeace.de)

VON WEIZSÄCKER, Richard: Der Weg zur Einheit, Verlag C.H. beck oHG, München, 2009, XXII. *Unterwegs  
zur inneren Einheit: Die Jahre 1990 bis 2009 129-142. Oldal*

WEIDENFELD–ZIMMERMANN: Deutschland Handbuch, Eine doppelte Bilanz 1949-1989, Bundeszentrale für  
politische Bildung

## JOGSZABÁLYOK JEGYZÉKE

Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland Art 91a, b <https://www.gesetze-im-internet.de/gg/BJNR000010949.html> 2023.01.10.

[https://commission.europa.eu/publications/partnership-agreement-germany-2021-2027\\_en](https://commission.europa.eu/publications/partnership-agreement-germany-2021-2027_en) 2023.9.5.

[https://dejure.org/BGBl/1950/BGBl.\\_S.\\_791](https://dejure.org/BGBl/1950/BGBl._S._791) 2023.08.11.

Gesetz über die Versorgung der Opfer des Krieges (Bundesversorgungsgesetz  
<https://www.deutsche-einheit-1990.de/ministerien/ministerium-fuer-wirtschaft/treuhandgesetz-und-treuhandanstalt/> 2022.03.21.

<https://www.gesetze-im-internet.de/treuhg/TreuhG.pdf> - Gesetz zur Privatisierung und Reorganisation des  
volkseigenen Vermögens (Treuhandgesetz) 2022.03.01.

Gesetz zu dem Vertrag vom 18. Mai 1990 über die Schaffung einer Währungs-, Wirtschafts- und Sozialunion  
zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Deutschen Demokratischen Republik <https://www.gesetze-im-internet.de/wwsug/BJNR205189990.html> 2020.01.15.

Gesetz über die Errichtung eines Fonds „Deutsche Einheit“. <https://www.gesetze-im-internet.de/defg/DEFG.pdf>  
2020.01.15.

Solidarity Pact I: 1995-2004 Federal Supplementary Allocation (SoBEZ) and Financial Compensation Act  
(Finanzausgleichgesetz) 1998-2001 Investment Promotion Act /Investitionsförderungsgesetz Aufbau Ost  
[https://www.dejure.org/BGBl/1993/BGBl.\\_I\\_S.\\_944](https://www.dejure.org/BGBl/1993/BGBl._I_S._944) 2020.01.20.

<https://www.dejure.org/gesetze/GwG> 2021.11.25

<https://www.consilium.europa.eu/hu/policies/fight-against-terrorism/fight-against-terrorist-financing/>  
2021.11.25

<https://www.eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=CELEX:32018L0843> 2021.11.25

<https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=99600057.TV> 2021.08.15.

<https://dejure.org/gesetze/AEUV/122.html> 2021.08.15.

Allgemeines Gleichbehandlungsgesetz (AGG) <https://www.gesetze-im-internet.de/agg/BJNR189710006.html>,  
2021.06.25.

[https://dejure.org/gesetze/SGB\\_II/18e.html](https://dejure.org/gesetze/SGB_II/18e.html) 2021.06.25.

<https://www.arbeit-und-arbeitsrecht.de/gesetzestexte> 2021.06.25.

<https://www.arbeitsrechte.de/pdf/2021.06.25>.

<https://www.gesetze-im-internet.de/arbschg/ArbSchG.pdf> 2021.06.25.

<https://www.gesetze-im-internet.de/burlg/> 2021.06.25.

[https://www.gesetze-im-internet.de/entgfg/\\_\\_\\_7.html](https://www.gesetze-im-internet.de/entgfg/___7.html) 2021.06.25.

Erheblicher Arbeitsausfall: [https://www.gesetze-im-internet.de/sgb\\_3/\\_\\_\\_96.html](https://www.gesetze-im-internet.de/sgb_3/___96.html) 2021.06.25.

<https://www.gesetze-im-internet.de/gg/BJNR000010949.html> 2023.09.19.

## HIVATKOZÁSOK, LINKEK JEGYZÉKE

[https://www.researchgate.net/publication/276228465\\_Von\\_Plan\\_zu\\_Plan\\_Eine\\_Wirtschaftsgeschichte\\_der\\_DDR](https://www.researchgate.net/publication/276228465_Von_Plan_zu_Plan_Eine_Wirtschaftsgeschichte_der_DDR) 2023.10.01.

<https://www.tagesspiegel.de/gesellschaft/medien/true-crime-aus-deutschland-5081884.html> 2023.10.01.

Deutsch-Ungarisches Forum - Jugend.Dialog.Zukunft  
<https://www.andrassyuni.eu>, <https://www.jungesforum.eu/>, 2023.10.01.  
<https://www.dujw.org/deutsch-ungarisches-forum> 2023.10.01.

Külföldi nettó közvetlen beruházások Németországban 2018-ban <https://www.bundesbank.de/de/statistiken> 2023.10.01.

[https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR21\\_14/SR\\_cross-border\\_EN.pdf](https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR21_14/SR_cross-border_EN.pdf) 2023.08.1.

[https://www.verfassungsschutz.de/DE/themen/reichsbuerger-und-selbstverwalter/begriff-und-erscheinungsformen/begriff-und-erscheinungsformen\\_artikel.html](https://www.verfassungsschutz.de/DE/themen/reichsbuerger-und-selbstverwalter/begriff-und-erscheinungsformen/begriff-und-erscheinungsformen_artikel.html) 2023.03.1.

<https://climenews.com/tag/ensz-kozoz-jovonk-jelentes-1987> 2023.10.01.

<https://de.statista.com/statistik/daten/studie/73061/umfrage/bundeslaender-im-vergleich-bruttoinlandsprodukt/> 2023.10.01.

EUROPAI PARLAMENT [2020]: Regionális állami támogatások [https://www.europarl.europa.eu/ftu/pdf/hu/FTU\\_3.1.8.pdf](https://www.europarl.europa.eu/ftu/pdf/hu/FTU_3.1.8.pdf) 2023.10.01.

<https://www.allthatsinteresting.com/detlev-rohwedder> 2023.10.01.

<https://www.thecinematic.com/who-killed-detlev-rohwedder/> 2023.10.01.

Gesetz zur Privatisierung und Reorganisation des volkseigenen Vermögens  
<https://www.gesetze-im-internet.de/treuhg/DDNR003000990.html> 2023.10.01.

TreuhG - nichtamtliches Inhaltsverzeichnis (gesetze-im-internet.de)  
<https://www.gesetze-im-internet.de/treuhg/> 2023.10.01.

Treuhandgesetz und Treuhandanstalt - Deutsche Einheit 1990 (deutsche-einheit-1990.de)  
<https://deutsche-einheit-1990.de/ministerien/ministerium-fuer-wirtschaft/treuhandgesetz-und-treuhandanstalt/> 2023.10.01.

<https://www.welt.de/kultur/plus242197175/Die-Treuhand-Revision-Umkaempfte-Einheit-eine-Auswertung-der-Akten.html> 2023.10.01.

Linking Agenda 2063 and the SDGs 2023.10.01.

[https://sdgs.un.org/sites/default/files/2022-01/ECA\\_SDGs%20and%20Agenda%202063%20Alignment.pdf](https://sdgs.un.org/sites/default/files/2022-01/ECA_SDGs%20and%20Agenda%202063%20Alignment.pdf) 2023.10.01.

<https://www.au.int/en/agenda2063> 2023.10.01.

Government Bill (House of Commons) C-69 (42-1) 2023.10.01.

<https://www.ourcommons.ca/DocumentViewer/en/42-1/ENVI/report-15> 2023.10.01.

<https://www.parl.ca/DocumentViewer/en/42-1/bill/C-69/first-reading#enH2121> 2023.10.01.

The EU and ASEAN: Cohesion Policy and Export-Oriented Agreements  
[https://www.woldscientific.com/doi/10.1142/9789814417471\\_0006](https://www.woldscientific.com/doi/10.1142/9789814417471_0006) 2023.10.01.

HM683 361.25094 -- dc23 OCN889935118 2023.10.01.  
Social Cohesion Addressing Social Divide in Europe and Asia 2023.10.01.

[https://www.kas.de/c/document\\_library/5f8ea0f2-0da2-f0bc-59cb376b41aa](https://www.kas.de/c/document_library/5f8ea0f2-0da2-f0bc-59cb376b41aa) 2023.10.01.

Eurostat regional yearbook  
[https://www.epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/gisco/maps\\_posters/maps](https://www.epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/gisco/maps_posters/maps) 2023.10.01.

<https://www.germanwatch.org/de/unsere-themen> 2023.10. 4.

<https://www.greenpeace.de/klimaschutz/energiewende/kohleausstieg> 2023.10.04.

Partnerschaftsvereinbarung der Bundesrepublik Deutschland und der Europäischen Kommission für die Umsetzung der Strukturfonds gemäß Dachverordnung EU 2021/1060 für die Förderperiode 2021–2027 2023.10.01.

[https://www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/P-R/Partnerschaftsvereinbarung%20DEU-EU-KOM%20zur%20FP%202021-2027.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=8](https://www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/P-R/Partnerschaftsvereinbarung%20DEU-EU-KOM%20zur%20FP%202021-2027.pdf?__blob=publicationFile&v=8) 2023.10.01.

Külföldi nettó közvetlen beruházások Németországban 2018-ban <https://www.bundesbank.de/de/statistiken> 2023.10.01.

<https://karrierebibel.de/work-life-balance/> , <https://www.leadership-insiders.de/work-life-blending-was-heisst-das-und-was-bedeutet-es/> 2023.10.01.

<https://www.pagepersonnel.ch/de/advice/karriere-tipps/arbeitsleben/work-life-blending-st%C3%A4ndig-erreichbar-grenzen>,  
[https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS\\_663006/lang--en/index.htm](https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_663006/lang--en/index.htm) 2023.10.01.

<https://www.daimler.com/nachhaltigkeit/strategie.html> 2023.10.01.

<https://www.csr-in-deutschland.de/DE/Wirtschaft-Menschenrechte/Unternehmerische-Sorgfaltspflicht/Praxisbeispiele-aus-der-Wirtschaft/Daimler/daimler.html> 2021.01.05.

<https://www.globalreporting.org/standards> 2023.10.01.

<https://new.siemens.com/global/en/company/sustainability.html> 2023.10.01.

[http://www.4sustainability.de/fileadmin/redakteur/bilder/Downloads/ppt\\_Workshops/Praetorius\\_CSR-und\\_20Risikomanagement-im-Volkswagen-Konzern\\_ppt.pdf](http://www.4sustainability.de/fileadmin/redakteur/bilder/Downloads/ppt_Workshops/Praetorius_CSR-und_20Risikomanagement-im-Volkswagen-Konzern_ppt.pdf) 2023.10.01.

<https://www.rewe-group.com/de/nachhaltigkeit> 2023.10.01.

<https://www.lufthansagroup.com/en/responsibility/corporate-responsibility.html> 2023.10.01.

<https://www.airbus.com/company/sustainability/corporate-citizenship.html> 2023.10.01.

<https://www.wuerth.com/web/de/wuerthcom/engagement/nachhaltigkeit/nachhaltigkeit.php> 2023.10.01.

[https://www.wuerth.de/web/media/downloads/pdf/nachhaltigkeit/WRTH\\_NHB2017\\_Ressourcen.pdf](https://www.wuerth.de/web/media/downloads/pdf/nachhaltigkeit/WRTH_NHB2017_Ressourcen.pdf) 2023.10.01.

<https://www.sanofi.de/de/media-center/-/media/Project/One-Sanofi-Web/Websites/Europe/Sanofi-DE/Home/media-center/publikationen/CSR-Report-2019-Sanofi-Deutschland.pdf> 2023.10.01.

<https://www.bosch.com/de/unternehmen/nachhaltigkeit/> 2023.10.01.

[https://jak.ppke.hu/uploads/articles/12332/file/Wágner\\_Tamás\\_dolgozat.pdf](https://jak.ppke.hu/uploads/articles/12332/file/Wágner_Tamás_dolgozat.pdf) 2023.10.14.

az RRF országhelyzet link:

[https://ec.europa.eu/economy\\_finance/recovery-and-resilience-scoreboard/country\\_overview.html?lang=en](https://ec.europa.eu/economy_finance/recovery-and-resilience-scoreboard/country_overview.html?lang=en) 2023.10.01.

Vita arról, hogy mikor érjük utol a Nyugatot. Növekedés.hu, 2023. március 20. <https://novekedes.hu/mag/vita-arrol-hogy-mikor-erjuk-utol-a-nyugatot>. 2023.10.02.